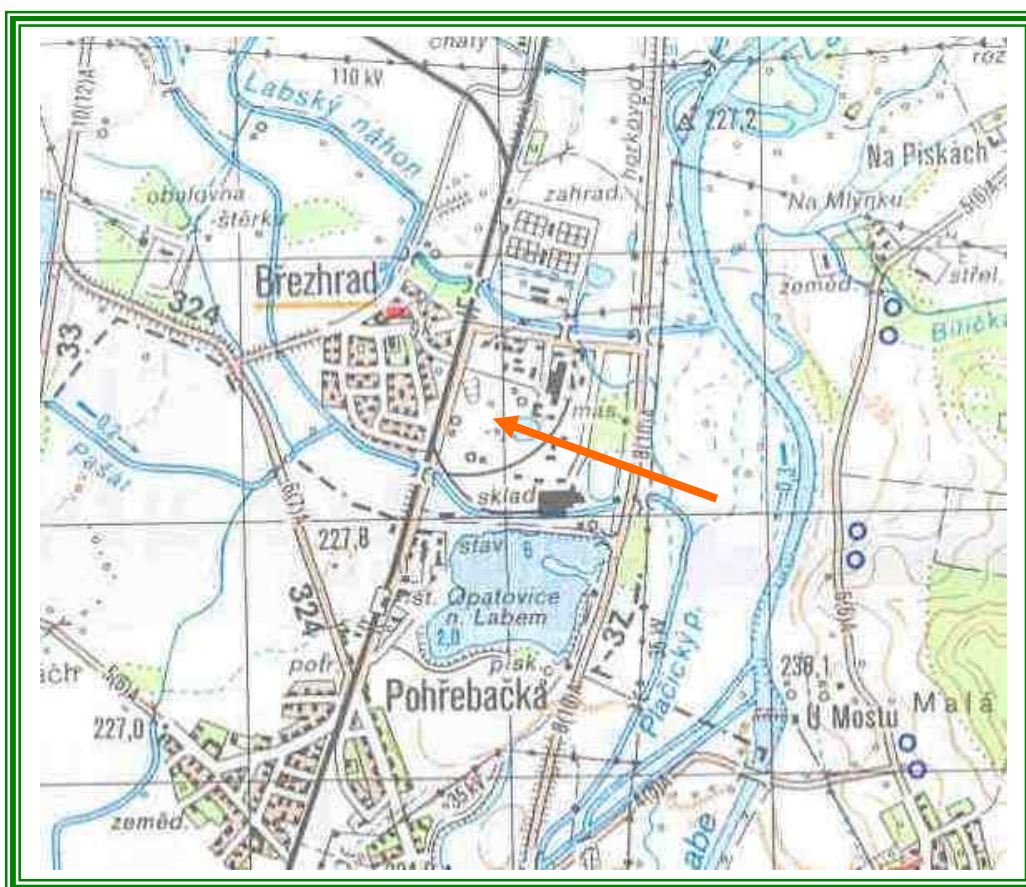


***Dokumentace záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí
ve znění pozdějších předpisů***



**LOGISTICKÝ AREÁL THYSENKRUPP FERROSTA
V LOKALITĚ HRADEC KRÁLOVÉ – BŘEZHRAD**

Hradec Králové listopad - prosinec 2008

OBSAH:

POUŽITÉ ZKRATKY A SYMBOLY (nevysvětlené v textu)	7
ÚVOD - Vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení	8
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	10
A. 1. Obchodní firma:	10
A. 2. IČ:	10
A. 3. Sídlo:	10
A. 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	10
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	11
B. I. Základní údaje	11
B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	11
B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	11
B. I. 3. Umístění záměru	12
B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	13
B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska ŽP) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	17
B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru	20
B. I. 6. 1. Příprava území a postup výstavby	20
B. I. 6. 2. Konstrukční a dispoziční řešení	24
Komunikační napojení	
B. I. 6. 3. Popis technologie	32
B. I. 6. 4. Vliv na zaměstnanost	34
B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	34
B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	34
B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	34

B. II. Údaje o vstupech	36
B. II. 1. Zábor půdy	36
B. II. 2. Odběr a spotřeba vody	38
<i>Spotřeba vody v době výstavby</i>	
<i>Spotřeba vody v době provozu</i>	
B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	40
<i>Spotřeba surovin a energií v době výstavby</i>	
<i>Spotřeba surovin a energií v době provozu</i>	
B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	42
 B. III. Údaje o výstupech	 44
B. III. 1. Emise do ovzduší	44
<i>Emise z výstavby záměru</i>	
<i>Emise z provozu záměru</i>	
B. III. 2. Odpadní vody	54
<i>Produkce odpadních vod v době výstavby</i>	
<i>Produkce odpadních vod v době provozu</i>	
<i>Splaškové</i>	
<i>Dešťové</i>	
B. III. 3. Odpady	57
<i>Výstavba</i>	
<i>Provoz</i>	
B. III. 4. Hluk, vibrace, záření	61
<i>Hluk</i>	
<i>Hluk v době výstavby</i>	
<i>Hluk v době provozu</i>	
<i>Vibrace</i>	
<i>Záření</i>	
B. III. 5. Doplnující údaje	73
<i>Terénní úpravy</i>	
<i>Zásahy do krajiny</i>	
<i>Hodnocení krajinného rázu</i>	
<i>Ohrožení zdraví člověka</i>	
<i>Rizika havárií</i>	
<i>Ohrožení životního prostředí</i>	

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

81

C. 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	81
C. 1. 1. Všeobecná charakteristika	81
C. 1. 2. Územní systém ekologické stability	84
C. 1. 3. Zvláště chráněná území	85
C. 1. 4. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	87
C. 1. 5. Území hustě zalidněná	89
C. 1. 6. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	89
C. 1. 7. Staré ekologické zátěže	89
C. 1. 8. Extrémní poměry v dotčeném území	90
C. 2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	90
C. 2. 1. Klima a ovzduší	90
C. 2. 2. Hydrologické poměry	93
C. 2. 3. Půda	103
C. 2. 4. Horninové prostředí a přírodní zdroje	103
C. 2. 5. Flora	105
C. 2. 6. Fauna	111
C. 2. 7. Ekosystémy	116
C. 2. 8. Krajina	117
C. 2. 9. Obyvatelstvo, hmotný majetek	117
C. 2. 10. Stávající hlukové zatížení lokality	118
C. 2. 11. Zdroje vibrací	124
C. 2. 12. Ochranná pásma	125
C. 2. 13. Radonové riziko	126
C. 2. 14. Ostatní složky životního prostředí	126
C. 3. Celkové hodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	127

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

129

D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a ŽP a hodnocení jejich velikosti a významnosti	129
D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	129
D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima	143

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci, vibrace, záření	147
<i>Hluk</i>	
<i>Vibrace</i>	
<i>Záření</i>	
D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	154
D. I. 5. Vlivy na půdu	157
D. I. 6. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje	157
D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy, územní systém ekologické stability	158
D. I. 8. Vlivy na krajinu	164
D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	167
D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.	168
<i>Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti</i>	
<i>Soulad záměru s podmínkami územního plánu</i>	
<i>Možnosti přeshraničních vlivů</i>	
D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	174
<i>Havárie</i>	
Zákon o prevenci závažných havárií	
Požár	
Náhodný únik závadných látek	
<i>Nestandardní stavy</i>	
Riziko povodně	
D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí	177
D.IV.1. Omezení vlivů z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod	178
D.IV.2. Omezení vlivů z hlediska ochrany ovzduší	184
D.IV.3. Omezení vlivů z hlediska ochrany zdraví pracovníků a prevence havárií	185
D.IV.4. Omezení vlivů z hlediska odpadového hospodářství	187
D.IV.5. Kompenzace a omezení vlivů hluku a dalších vlivů na okolní obyvatelstvo	189
D.IV.6. Kompenzace pro volnočasové aktivity, omezení vlivů na zeleň a přírodní char. území	192
D.IV.7. Kompenzace dalších vlivů na území - územně plánovací opatření	195
D.IV.8. Ochrana kulturních památek, objektů	196
D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	198
D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	198
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	200
F. ZÁVĚR	201
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	201
<i>Popis záměru</i>	
<i>Shrnutí vlivů záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí</i>	

H. PŘÍLOHA

209

- H 1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací
H 2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ DOKUMENTACE

209

Vedoucí řešitelského týmu

Řešitelský tým, datum zpracování

Seznam dalších příloh:

- Příloha č. 01: Umístění záměru do mapy
Příloha č. 02: Katastrální mapa území
Příloha č. 03: Zákres první etapy posuzovaného záměru
Příloha č. 04: Průmyslová zóna V 13 Březhrad
Příloha č. 05: Katastrální situace – odmítnutá varianta
Příloha č. 06: Katastrální situace – navrhovaná varianta
Příloha č. 07: Katastrální situace – funkční plochy
Příloha č. 08: Dřívější a platná územně plánovací dokumentace
Příloha č. 09: Návrh řešení sadových úprav
Příloha č. 10: Statický posudek
Příloha č. 11: Dopravní obslužnost
Příloha č. 12: VAL – pohledy
Příloha č. 13: Stávající provozy Německo
Příloha č. 14: Otevřený dopis ThyssenKrupp Ferrosta
Příloha č. 15: Výkresy haly
Příloha č. 16: Hydrogeologický posudek
Příloha č. 17: Rozptylová studie
Příloha č. 18: Hluková studie
Příloha č. 19: Hodnocení krajinného rázu
Příloha č. 20: Územní systémy ekologické stability
Příloha č. 21: Mapa rozlivu při Q 100
Příloha č. 22: Rozhodnutí vrty
Příloha č. 23: Vyjádření k hydrogeologické situaci bývalý vodní zdroj SALMA – Presela
Příloha č. 24: Průzkum Březhrad – závěrečná zpráva Dekonta
Příloha č. 25: Biologický průzkum
Příloha č. 26: Dendrologický průzkum a ocenění dřevin
Příloha č. 27: Posouzení vlivů na veřejné zdraví
Příloha č. 28: Zákres situace do lesnické porostní mapy
Příloha č. 29: Soudněznalecký posudek – vliv záměru na ceny bytů
Příloha č. 30: Soudněznalecký posudek – vliv záměru na vody

Příloha CD – Vizualizace záměru – doprava

Samostatná příloha - Vypořádání stanovisek a připomínek z oznámení

POUŽITÉ ZKRATKY A SYMBOLY (nevysvětlené v textu):

ADR	Mezinárodní dohoda o přepravě nebezpečných věcí po silnici
BL	Bezpečnostní list
BPEJ	Bonitovaná půdně-ekologická jednotka
BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
B-ČOV	Biologická čistírna odpadních vod
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČS-PHM	Čerpací stanice pohonných hmot
EIA	Environmental Impact Assessment v České republice uplatňováno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
EO	Ekvivalentní obyvatelé
EOP	Elektrárna Opatovice- International Power Opatovice, a. s.
HK	Hradec Králové
HZS	Hasičský záchranný sbor
KÚ	Krajský úřad
L_{Aeq}	Hladina akustického tlaku A
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
N	Odpad kategorie nebezpečný
NP	Nadzemní podlaží
NRBK	Nadregionální biokoridor (tj. biokoridor nadregionálního významu)
N-CHLAP	Nebezpečné chemické látky a přípravky
PA	Pardubice
PHM	Pohonné hmoty
PM_{10}	Částice o velikosti 10 μm
PO	Požární ochrana
PUPFL	Půda určená k plnění funkce lesa
RBK	Biokoridor regionálního významu
RID	Mezinárodní dohoda o přepravě nebezpečných věcí po železnici
SZT	Soustava zásobování teplem
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚPSÚ -L	Územní plán sídelního útvaru
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

ÚVOD - Vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení

Pozn.: Veškeré v termínu došlé připomínky jsou citovány v plném znění závěru zjišťovacího řízení, které je uvedeno s nimi ve zvláštní příloze dokumentace.

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje 10374/ZP/2008 - Pa ze dne 18.07.2008 m. j. požaduje:

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr
„Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové -
Březhrad“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Záměr „Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad“ naplňuje ustanovení bodu 10.6 v kategorii II přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že záměr „Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad“ má významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona.

Dokumentaci podle přílohy č.4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, oblast ochrany lesa a oblast ochrany veřejného zdraví.

V dokumentaci je třeba:

- zhodnotit vliv záměru mimo hranici areálu (vliv na krajinný ráz, pohodu bydlení),
- doplnit biologický průzkum o letní a podzimní aspekt,
- zpracovat dendrologický průzkum a přehled mimolesní zeleně určené ke kácení a doplnit posouzení vlivu stavby na přilehlé lesní ekosystémy,
- zpracovat zásady organizace výstavby.

Dále je třeba se v dokumentaci vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými v došlých vyjádřeních (viz příloha).

Výtah podstaty vyjádření s *doplněným komentářem zpracovatele dokumentace* (komentář je uváděn písmem italic)

- zhodnotit vliv záměru mimo hranici areálu (vliv na krajinný ráz, pohodu bydlení),

Zhodnocení vlivu záměru mimo hranici areálu z nejrůznějších aspektů je zpracováno v příslušných kapitolách dokumentace, případně jejich přílohách. Vliv na krajinný ráz je

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

předmětem samostatného posouzení uvedeného v příloze 19 a citace jeho závěrů v kapitole B. III. 5. dokumentace. Pohoda bydlení je vyhodnocena v kapitole D. I. 1. dokumentace

- doplnit biologický průzkum o letní a podzimní aspekt

Biologický průzkum o letní a podzimní aspekt byl doplněn a je uveden v příloze č. 25 dokumentace a citace m. j. v kapitole C. 2. 5. a C.2. 6. dokumentace.

- zpracovat dendrologický průzkum a přehled mimolesní zeleně určené ke kácení

Dendrologický průzkum je uveden v první části přílohy č. 26 dokumentace (odkaz v kap. C. 2. 6.). Přehled mimolesní (i lesní) zeleně určené ke kácení je uveden v druhé části téže přílohy.

- a doplnit posouzení vlivu stavby na přilehlé lesní ekosystémy

Posouzení vlivu stavby na přilehlé lesní ekosystémy je uvedeno v kapitole D. I. 7. dokumentace - subkapitola Vlivy na významné krajinné prvky (Les)

- zpracovat zásady organizace výstavby.

Zásady organizace výstavby jsou uvedeny v kapitole B. I.6.1.dokumentace.

- vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými v došlých vyjádřeních

Vypořádáno v jednotlivých kapitolách dokumentace a jejich přílohách.

Výtah připomínek z došlých vyjádření je uveden v samostatné příloze, spolu s komentářem způsobu vypořádání. V případě pochybností o přesnosti přepisu připomínek (určité nepřesnosti při přepisu zvláště u ručně psaných vyjádření nelze vyloučit) jsou rozhodující kopie originálů uvedené v závěru této samostatné přílohy.

.....

Pozn.: Paní ing. Květoslava Konečná byla tak laskavá a udělila plný souhlas s použitím jí zpracovaného oznámení včetně možnosti použití textu pasáží ve kterých nebude ve stupni dokumentace nutno provádět změny a doplnění. To umožní zainteresovaných stranám snadnější studium dokumentace a porovnání případných změn a doplňků.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A. 1. Obchodní firma:

ThyssenKrupp Ferrosta, spol. s r.o.

A. 2. IČ:

490 97 016

A.3. Sídlo:

Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha 8

Provozovna: průmyslový areál Březhrad, Březhrad – Hradec Králové (záměr)

A. 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

ThyssenKrupp Ferrosta, spol. s r.o.:

Ing. Radek Miláček - jednatel

Roudnická 444/4, 182 00 Praha 8

Dále na základě plné moci:

LOGISTIC INVEST CZ, spol. s r.o. (LICZ)

Moskevská 40/16, 471 54 Česká Lípa

IČO 25454323

zastoupená: Ing. Jaroslav Hrozný – jednatel

tel.: 721 862 485

Hradecká projekční a developerská kancelář s.r.o.

Karla IV. 502, 500 02 Hradec Králové

IČO 26000351

Zastoupená panem: Ing. arch. Radovan Hlubuček

tel.: 606 741 980

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. Základní údaje

B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové – Březhrad

Zařazení záměru:

Zařazení podle přílohy č.1:

Kategorie II, 10.6 Skladové nebo nákupní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. (sloupec B – záměr posuzuje KÚ KHK)

Kategorie II, 9.2 Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah, novostavby nebo rekonstrukce železničních nebo intermodálních zařízení a překladišť. . (sloupec B – záměr posuzuje KÚ KHK)

Pozn.: Nejsou uváděny kategorie z hlediska kterých je záměr tzv. podlimitní.

B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Zastavěná plocha:

Hala:	25 187,3 m ²
Administrativní část:	1 093 m ²

Zpevněné plochy zahrnující komunikace a parkovací stání:

Parkovací plochy: celkem: 2 597,5 m²

P1 – 1270 m ² -	10 nákladních aut
P2 – 930 m ² -	10 nákladních aut
P3 – 132,50 + 265 = 397,50 m ² - 10+20 = 30 osobních aut	

(celkem 30 parkovacích míst pro osobní automobily – toho 2 pro invalidy a dále 20 míst pro nákladní automobily)

Plochy komunikací a manipulačních plochy: celkem 9 905 m²

P4 – 7255 m ² - vnitřní komunikace
P5 – 1850 m ² - příjezdová komunikace
P6 – 800 m ² - úprava autobusové otočky

Železniční vlečka: 375 m

Počet pracovníků v dělení na THP a dělníky, rozdělení do směn

Předpoklad :

skladovací hala	35 lidí (dělnické profese) dvousměnný provoz (cca 22 dopolední a 13 odpolední směna)
administrativa	cca 120 pracovníků z toho: 100 pracovníků obchod + administrativa – centrála cca 20 pracovníků obchod, administrativní provoz areálu (příjem, výdej materiálu, obslužné provozy)

B. I. 3. Umístění záměru

Záměr je umístěn v části areálu bývalého masokombinátu Březhrad, který dříve patřil potravinářské společnosti Salma Hradec Králové, která přestala vyrábět v roce 1998. Rozsáhlý areál, obsahující zejména mrazírny o objemu 10.000 metrů krychlových a rozsáhlý chladírenský a skladovací objekt získala koncem roku 2004 v dražbě chrudimská společnost Euroice, která

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

patří k předním českým výrobcům zmrzliny a mražených smetanových krémů. Jihovýchodním směrem od záměru provozuje bývalou B – ČOV areálu společnost Bauxen. Západně od areálu – za místní komunikací a tratí - se nachází obec Březhrad (nyní součást Hradce Králové), severně se nacházejí obytné domy (bývalé podnikové byty a ubytovna Salma), dále jihovýchodně areál Quelle a nedaleko severním směrem se nachází komerční zóna Hradubická, v níž své obchody postavily společnosti Makro, Hornbach, Tesco, Gigasport, Asko a ElectroWorld. Je zde provozována ČS-PHM. Nedávno byl východně od areálu vybudován autosalon BMW.

Přibližně 700 m východně prochází severojižním směrem významná komunikace I/37 Hradec Králové – Pardubice.

Kraj:	Královéhradecký	kód kraje 86
Obec:	Hradec Králové	569810
Katastrální území:	Březhrad	613878

Příloha č. 1: Umístění záměru do mapy

Příloha č. 2: Katastrální mapa území

B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

ThyssenKrupp Ferrosta je od roku 2003 součástí mezinárodního koncernu ThyssenKrupp AG. Na českém trhu se řadí k nejvýznamnějším dodavatelům hutních materiálů všeho druhu, jako jsou ocelové plechy a svitky, ocelové nosníky, tyčová a betonářská ocel, ocelové trubky a profily, nerezová a nástrojová ocel, profesionální obrábění přesných trubek pro automobilový průmysl, neželezné kovy.

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nového dostatečně kapacitního logistického centra, jehož hlavním úkolem bude skladování a distribuce hutního materiálu. Skladovány budou ocelové a hliníkové profily konstrukční profily a plechy. Před expedicí hutního materiálu je ve skladu logistického centra uvažováno s úpravou materiálu dle přání zákazníka. Firma dodává materiál dělený (řezání, zkracování – adjustace materiálu). Bude probíhat pouze dělení materiálu – délkové, plošné. Materiál n e b u d e povrchově upravován - otryskávání, nátěry apod. Nejedná se tedy o klasickou strojírenskou výrobu s jejími vlivy na okolí.

Realizace plánovaného záměru bude rozložena do dvou etap tak, aby v první etapě navrhované a projektované objekty nezasahovaly do ploch, které nejsou územním plánem města Hradec Králové určeny k zástavbě (p.p.č. 85/1) a současně aby nezasahovaly do ploch lesních pozemků (na p.p.č. 147) .

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Posuzovaný záměr je umístěný na nezastavěných plochách v lokalitě Hradec Králové – Březhrad, která se nachází mezi tratí ČD a areálem společnosti EUROICE, vlečkou do jejího areálu (k ČOV Bauxen) a vlečkou do areálu firmy QUELLE v průmyslové zóně V 13 Březhrad. Viz obrázek na titulní straně.

Nejbližší sousedící subjekty:

Bývalý areál SALMY – dnes EUROICE s.r.o. (výroba mražených krémů)

Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad (Bauxen)

Velkosklad QUELLE s.r.o.

Autosalon BMW - Březhrad

Nevyužívané velkoplošné skleníky – záměr Greenhouse Březhrad I a II

Velkosklad Makro, ČS-PHM

Trať Hradec Králové – Pardubice – Chrudim 1. kolej

Panelárna VCES a. s.

Nejbližší obytná zástavba:

- Panelové obytné domy ve vzdálenosti 67,35 m od pláště skladovací haly
- Rodinné domky v původní obci Březhrad ve vzdálenosti cca 100 m od hranice areálu za silnicí a železniční tratí

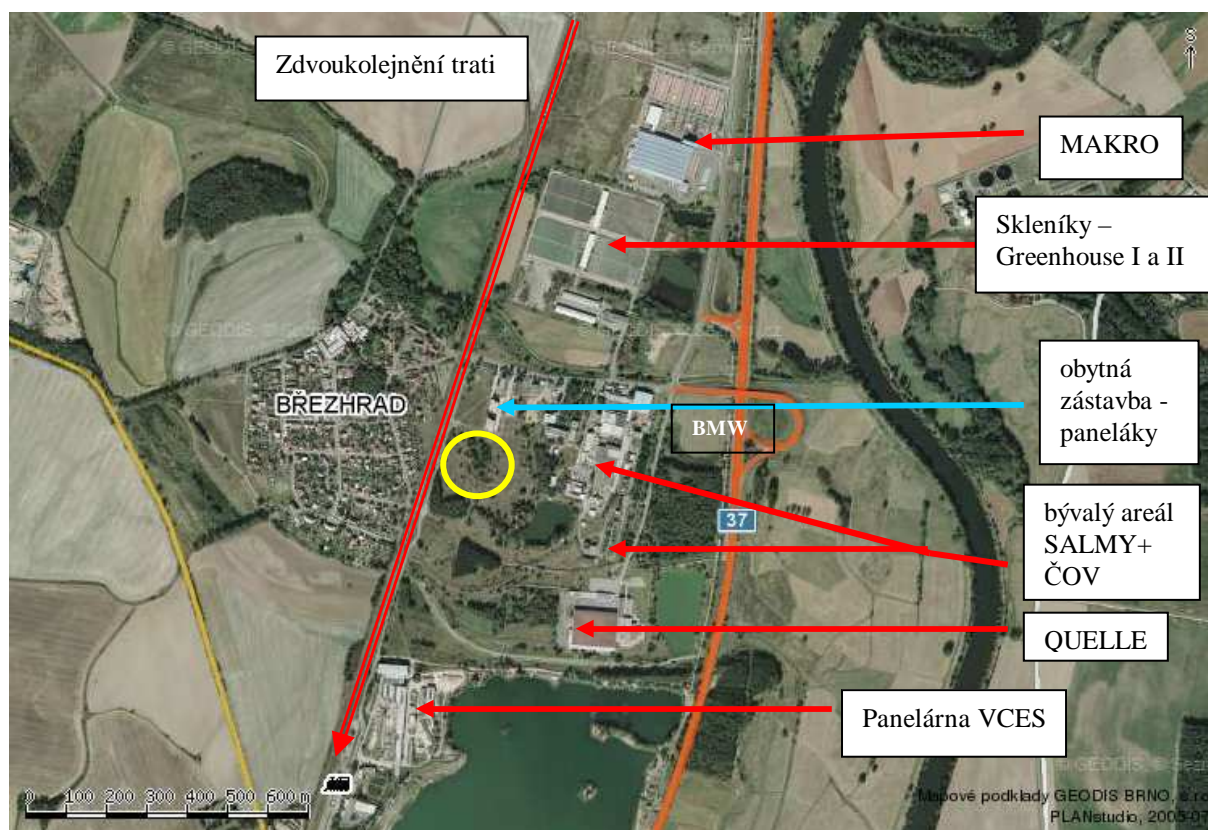
Možnost kumulace s jinými záměry

Relativně nedaleko je dokončována rekonstrukce a modernizace stávající čistírny odpadních vod bývalého areálu Salma. Uvedená rekonstrukce záměr neovlivní. Pro zvažovanou variantu napojení splaškových vod je plně funkční. Rovněž další záměry v lokalitě Březhrad jako Greenhouse Březhrad, či již dokončený autosalon BMW záměr prakticky neovlivní. Další záměr rozšíření stávající silnice Hradec Králové – Pardubice je již v okolí areálu vč. sjezdů realizován a jeho protažení jižním směrem se areálu nijak nedotkne (přelévání dopravy v souvislosti s realizací dálnice D 11 a rychlostní komunikace R 35, ale přechodně ovlivňují dopravu na ulici Březhradská), stejně jako některé záměry v areálu EOP.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Zcela jiná situace je se záměrem „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim 1. stavba zdvoukolejnění úseku Stěblová – Opatovice nad Labem“. Tento záměr byl podrobně studován a byly vyžádány doplňující podklady týkající se plánovaných protihlukových stěn. Stavby byly analyzovány hlavně z pohledu hluku, po dokončení obou staveb by se hladiny hluku v lokalitě obytných domů severně od předkládaného záměru měly snížit.

Zákres nejbližších sousedních objektů je uvedený na následujícím obrázku.



Součástí projektu je řešení vizuálního a hlukového oddělení nově navrženého areálu od bytových domů na severní straně areálu formou ochranného zemního valu osázeného vzrostlými stromy a keřovou zelení. Zároveň zůstane zachován stávající pás vzrostlé zeleně, který odděluje zájmové území od stávající komunikace podél trati ČD ve směru k obci Březhrad.

B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska ŽP) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Stávající skladové a administrativní prostory pobočky firmy v Hradci Králové se nacházejí v pronajaté bývalé výrobní hale v bývalém areálu ZVÚ v Hradci Králové v ulici Kampelíkova č. p. 758/4 a částečně v areálu Petrof. Tyto pronajaté prostory jsou pro potřeby firmy již nedostačující.

Základním kritériem při hledání vhodné lokality byla možnost vybudování nové vlečky a její napojení na dráhu ČD. Dodávky hutního materiálu do skladu jsou totiž z větší části realizovány po železnici na železničních vagónech, z menší části kamionovou dopravou. Hutní materiál je ze skladu expedován a rozvážen nákladními automobily a kamiony k jednotlivým zákazníkům v regionu, proto je nezbytná návaznost i na dostatečně kapacitní silniční síť.

Bez možnosti vybudovat novou železniční vlečku do uvažovaného logistického centra by nebylo možné (bez vyšší zátěže ŽP) projekt realizovat. V případě, že by uvažovaný logistický areál nebylo možno napojit železniční vlečkou na dráhu ČD, bylo by nutno realizovat základní dodávky hutního materiálu do skladu kamionovou nákladní dopravou. Toto řešení je nevhodné vzhledem k požadavkům na ochranu životního prostředí, protože výhradně kamionová doprava by zatížila prostředí emisemi a hlukem.

Posuzovaná lokalita splňuje veškerá požadovaná kritéria. Byla vybrána na základě doporučení Agentury pro podporu podnikání a investic Czechinvest, regionální kanceláře pro Královéhradecký kraj s odkazem na webové stránky Magistrátu města Hradce Králové - průmyslové zóny V 13 Březhrad – *pohled na lokalitu níže*.

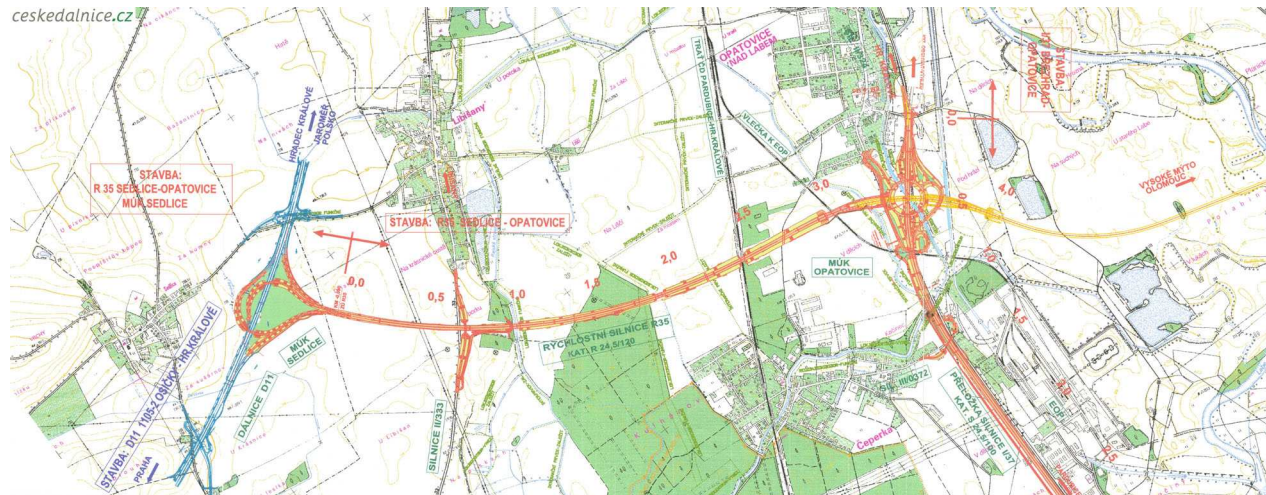


Příloha č. 4: Průmyslová zóna V 13 Březhrad

V uvedené lokalitě je možno bezproblémově provést napojení na stávající síť železničních vleček (vlečky jsou v současné době minimálně využívány), resp. na celostátní dráhu ČD Hradec Králové – Pardubice. V současné době se jedná o jednokolejnou železniční trať, ale jsou prováděny přípravné projekční práce pro její zdvoukolejnění.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Lokalita se rovněž nachází v bezprostřední blízkosti silnice I/37 Hradec Králové - Pardubice (v blízkosti areálu je mimoúrovňový sjezd z této komunikace) a v blízkosti nově budované dálnice D11 a *plánované rychlostní komunikace R 35 (MUK Opatovice nad Labem).*



Dále má vybraná lokalita velmi dobrou dopravní dostupnost městskou hromadnou dopravou. Před stávajícím areálem QUELLE bude v rámci budování nové přístupové komunikace zachována a upravena stávající otočka autobusů MHD. V blízkosti areálu se rovněž nachází železniční zastávka Opatovice n. L. na trati ČD Hradec Králové – Pardubice.

Záměr byl zpracován ve dvou variantách:

První varianta

První původně předložená varianta obsahovala skladovací halu, která byla navržena jako jednopodlažní pětilodní ocelová hala rozponu 5 x 27,5 m v modulu 15 x 15 m. Její severní okraj se nacházel ve vzdálenosti cca 41 m od panelových domů. Vzhledem k tomu, že jde o variantu odmítnutou již ve stádiu zpracování projektu, není dále předmětem tohoto dokumentace. Její schematické znázornění je pouze součástí přílohové části dokumentace.

Příloha č. 5: Katastrální situace – odmítnutá varianta

Druhá varianta

Druhá předložená varianta vznikla v průběhu zpracování oznámení na základě jednání s dotčenými orgány. Liší se především ve velikosti skladovací haly, která byla zmenšena na čtyřlodní. Tím se její severní okraj posunul do vzdálenosti cca 67 m od panelových domů. Součástí změny bylo také rozhodnutí neumístit parkování nákladních automobilů do severní

části sousedící s bytovými domy. Od této varianty se očekává snížení vlivů především na obyvatelstvo. Tato varianta je předmětem hodnocení. Viz. příloha č. 6.

Toto snížení je dáno jednak posunem okraje skladovací haly, vytvořením protihlukového ozeleněného valu, vedením nákladní dopravy od areálu Quelle a dopravy příchozího materiálu po železnici. M. j. posledně jmenované si vyžádá pro druhou etapu výstavby určité změny v Územním plánu města Hradec Králové (dále jen Úpm HK).

Příloha č. 6: Katastrální situace – navrhovaná varianta

Pozn.: Do této varianty je zahrnuta i možnost vedení vlečky východněji od podél trati vedoucí komunikace s možností zachování širšího pásu zeleně podél ní.

Příloha č. 7: Katastrální situace – funkční plochy

Zvážení nulové varianty

Posuzovaný záměr je umístěný na pozemku, který je součástí průmyslové zóny V13 Březhrad. Pokud nebude posuzovaný záměr schválen a realizován, přechodně zůstane zachován stávající stav přírodního prostředí jižně od sídliště Březhrad. Vzhledem k narušenému oplocení bude i po nějakou dobu zachována možnost vstupu na tyto soukromé pozemky. S ohledem na již dlouhodobé zařazení zájmového území do průmyslové zóny (viz. Příloha č. 8) lze ale očekávat, že s největší pravděpodobností bude území využito jiným průmyslovým způsobem – pravděpodobně pro několik drobnějších provozoven, obsluhovaných osobní dopravou po místní komunikaci, které budou muset být separátně posouzeny z pohledu stavebního zákona. Zda tyto případné záměry budou podléhat posouzení i z pohledu vlivu staveb na ŽP (dle EIA) bude záležet na jejich charakteru.

Určité riziko pro obyvatele v okolí představuje to, že stavební zákon nemá tak propracované nástroje pro posuzování vlivu na okolí. Záměry budou přicházet postupně, což může být přechodně výhodou, ale celkový případný negativní vliv může být vyšší a nebude jeden partner pro jednání v případě problémů.

Příloha č. 8: Dřívější a platná územně plánovací dokumentace

Pozn.: Zastupitelstvo města Hradec Králové schválilo na svém 28. zasedání konaném dne 25. 11. 2008 svým usnesením č. ZM/2008/1129 návrh na pořízení změny Úpm HK č. 195-1 ze dne 5. 6. 2008 v rozsahu navržením Výborem pro územní plánování a rozvoj města – 2.varianta.Navrhovatel : ThyssenKrupp Ferrosta spol. s r.o. (v zastoupení).Rozhodnutí zastupitelstva je též uvedeno v příloze.

B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru

B.I.6.1. Příprava území a postup výstavby

Před započítím výstavby bude nutno provést přípravné práce spočívající v podrobném určení, které části lokality nesmí být stavbou zasaženy, včetně jejich označení v terénu a provedení opatření k ochraně stromů dalších rostlin (vytýčení zón se zákazem pojezdu těžké techniky, ukládání materiálu, ochranného bednění apod.). Dále budou určena i vhodná časová období pro přípravu území.

V souladu s návrhem řešení sadových úprav (viz. příloha č. 9) a projektem sadových úprav (zahrnujícím ovšem i ochranu a vytvoření náhradního životního prostoru pro živočichy) zpracovaným v rámci stavebního řízení bude jako vhodný zdroj diaspor psamofilních rostlin sejmuta svrchní vrstva písku i s rostlinami z nejlépe vyvinutých částí trávníků, které se dnes nacházejí na místech plánovaných staveb.

Rostlinný materiál vhodný pro přemístění bude v souladu s projektem sadových úprav odborně vyjmut a mezideponován, případně ihned přemístěn na předem připravené plochy.

U fauny bude řešeno, buď vybudováním, v případě potřeby, vhodného náhradního stanoviště (slavík obecný), případně odlovením a přenesení jedinců na náhradní stanoviště (ještěrka obecná) V případě mravenců r. Formica před zahájením stavby provést dohledání hnízda a specializovanou firmou přistoupit k transferu celé hnízdní kolonie na místo nedotčené stavbou.

Skrývky materiálu budou prováděny dle jeho charakteru s ohledem na jeho využití v projektu valu a sadových úprav. Např. v případě výskytu větších kamenů budou deponovány a následně vyskládány na stranu jižní valu (úkryty pro hmyz, drobné obratlovce, populaci ještěrky obecné).

Na základě požadavků vznesených během projednávání záměru na řešení vizuálního oddělení nově navrženého areálu od bytových domů na severní straně areálu bude mezi skladovací halou a obytnou zástavbou budován zelený pás na zemním valu. Nejbližší bytový dům je umístěn ve vzdálenosti cca 67,35m od pláště skladovací haly. Je navržena realizace ochranného zemního valu osázeného vzrostlými stromy a keřovou zelení. Výška valu je uvažována cca 3,0 m (výška od úrovně vstupu do nejbližšího bytového objektu) – 4 metry. Šířka valu je uvažována cca 9,0 m a délka valu cca 235 m. Šířka valu ve vrcholu je uvažována cca 3,0 m . Na vrcholu valu bude proveden šotolinový chodník šířky cca 1,5 m a napojením na stávající šotolinovou cestu a podél chodníku budou instalovány betonové lavičky a další prvky zahradní architektury.) Výchozí návrh a pohledové studie viz. příloha č. 12.

Součástí dalších stupňů projektové dokumentace budou projekty sadových úprav tohoto ozeleněného valu. V projektu sadových úprav bude podrobně řešeno osázení valu vzrostlými stromy a keři. Lze konstatovat, že jako hlavní druh výsadby nebudou použity pouze půdokryvné keře. Budou navrženy především keře vyššího vzrůstu tak, aby keřové patro společně se vzrostlými stromy tvořilo účinnou bariéru mezi bytovou zástavbou a novým skladovým areálem.

Konečný projekt sadových úprav by kromě výše uvedených požadavků, vč. zapracování doporučení návrhu sadových úprav, měl poněkud „rozvlnit“ strohé linie ve stávající vizualizaci, vyvážit požadavky na pohledové zakrytí budovaného objektu a nároky na světlo a stín a v neposlední řadě spolu s přilehlými plochami (např. severně od okrajů valu) vytvořit náhradní prostor pro trávení volného času, za sice nelegálně, ale využívané plochy záměru.

Svoji připravenost v tomto směru potvrdil investor i otevřeným dopisem – viz. příloha č. 14.

Pozn.: I když ve vzdálenosti do cca 1 km jsou v dobře dosažitelném okolí sídliště Březhrad další rekreační možnosti (písníky, lesní porosty), je do návrhu opatření zahrnuto vybudování základních volnočasových ploch pro rozličné aktivity – prostoru pro matky s malými dětmi (dětské hřiště – nové na pozemku p.č. 85/31 a 85/32 nebo rekonstrukce stávajících), pro mládež („sáňkovací kopec“, jízda na kole), prostor pro procházky a posezení starších občanů, prostor pro venčení psů apod.

Jejich tvorba je ovšem závislá na aktivní komunikaci místních obyvatel v tomto směru.

Budování těchto aktivit by mělo začlenit a podpořit nyní degradovanou plochu porostu rozvolněných travníků s paličkovcem šedavým poblíž bytových domů.

Budování valu a dosažení potřebné nivelity terénu pro stavbu si vyžádá potřebu dovozu vhodného hutnitelného materiálu a ornice z vhodných lokalit v okolí Hradce Králové.

Lze předpokládat, že budou použity písčité a písčitoštěrkovité nebo hlinitopísčité zeminy - pro jejich hutnění je třeba používat důsledně vhodnou technologii s vyšším počtem pojezdů bez vibrace na závěr hutnění každé jednotlivé vrstvy.

Doprava stavebního materiálu a technologického zařízení bude prováděna nákladními automobily po stávajících veřejných komunikacích, dále po nově vybudované komunikaci na jižní straně lokality až na místo skládek materiálu nebo přímo k montáži.

Pro nákladní dopravu nebude v žádném případě využívána stávající komunikace podél železniční tratě ČD Hradec Králové – Pardubice (SZ strana areálu) a podél stávajících bytových domů.

Objem těžké nákladní dopravy při výstavbě lze odhadnout podle předpokládané doby hlavních stavebních činností a množství odvozu odtěženého materiálu a množství stavebního materiálu při výstavbě hrubé stavby objektu.

V první fázi výstavby budou v ploše areálu provedeny zemní práce – skrývka zeminy a vybudování zemního valu. Podle odhadu z bilance zemin lze předpokládat, že počet nákladních automobilů pro přesun nadbytečné nebo dovážené zeminy bude v době nejintenzivnější činnosti cca 10 TNA (těžkých nákladních aut) za hodinu.

V době provádění hrubé stavby (nosný systém budovy bude tvořen převážně monolitickým železobetonovým skeletem) bude hlavním dopravovaným materiálem beton. Intenzita nákladní dopravy bude cca 5 TNA/hod. (Podrobnosti viz. příloha č. 18 hluková studie) Založení objektu se předpokládá hlubinné na pilotových základech – velkopřůměrové vrtané piloty. Vzhledem ke geologickým podmínkám a blízkosti zástavby (bytové objekty stavěné panelovou technologií, rodinné domy apod.) nebudou použity jiné typy pilotového založení – beraněné piloty, vhaněné piloty apod. Při vrtání velkopřůměrových pilot se nepoužívají vibrační technologie.

Délky pilot budou proměnné dle geologických poměrů tak, aby byla dosažena požadovaná únosnost pilot a sedání pilot. V hlavách pilot budou betonovány ŽB monolitické patky pro osazení ocelové konstrukce haly. Mezi patkami pak budou osazeny ŽB prefabrikované základové trámy. Beton piloty i patky bude třídy B20 V4.

Nejbližší vrtané piloty jsou ve vzdálenosti cca 66,0 m od nejbližší bytové zástavby – panelový bytový dům č.p. 186. Vzhledem k výše uvedenému je nutno konstatovat, že otřesy a vibrace při vrtání velkopřůměrových pilot nevznikají a nemohou být tak silné, že poškodí statiku obytných panelových domů. Zvolená technologie vrtaných velkopřůměrových pilot je běžně používaná technologie i v prostředí husté městské zástavby.

Pozn.: Konečné rozhodnutí o způsobu založení nosné konstrukce objektu skladovací haly a administrativní budovy bude provedeno v dalších stupních projektové dokumentace (projekt pro stavební povolení) po zvolení statického schématu ocelové konstrukce haly. Dle zvoleného statického schématu haly a dle znalosti reakcí ocelové konstrukce v místě uložení na základové konstrukce bude možno navrhnout nejvhodnější způsob založení – pilotové založení x založení plošné.

Posouzením možných vlivů na statiku budov se m. j. zabývá statický posudek. – viz. příloha 10.

Ze statického posudku lze citovat: „Pokud mají panelové bytové objekty na severní straně plánovaného

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

areálu dle vyjádření majitelů bytů v těchto objektech, narušenou statiku (trhliny) a nacházejí se ze statického hlediska v havarijním stavu, měli by majitelé těchto objektů tuto skutečnost doložit nezávislým statickým posudkem a tuto skutečnost urychleně řešit.

V dalších stupních projektové dokumentace (projekt pro územní řízení, projekt pro stavební řízení) bude problematika statické stability panelových objektů při výstavbě v areálu logistického centra podrobně řešena. Stávající stav bude doložen podrobným stavebnětechnickým průzkumem stávajícího stavu – lze provést za předpokladu, že projektantovi zpracovávajícímu průzkum bude předložena projektová dokumentace skutečného provedení panelového objektu včetně statické části projektové dokumentace a současně bude umožněn vstup do všech soukromých prostor objektu pro objektivní zdokumentování vzniklých statických poruch (trhliny). Vzniklé trhliny budou zaneseny do výkresové dokumentace včetně fotografické dokumentace jejich aktuálního stavu a včetně zaměření jejich šířky a délky.

Ve zprávě o provedeném průzkumu budou případně vzniklé trhliny vyhodnoceny statikem s odbornou způsobilostí z hlediska vlivu na celkovou statiku objektu – lze s velkou pravděpodobností ze zkušeností s obdobnými typy panelových objektů předpokládat, že trhliny vznikly v souvislosti s nedokonalým řešením nebo nedokonalým provedením styků a spár mezi jednotlivými prvky panelové soustavy a nemají ve většině případů podstatný vliv na statickou stabilitu objektu.

V průběhu realizace stavby bude prováděno nezávislou autorizovanou osobou (statik s autorizací, zkušební ústav stavební apod.) sledování případných trhlin v pravidelných časových intervalech. O výsledku sledování bude vedena příslušná dokumentace.“

Během výstavby bude:

- striktně dodržována doba povolená pro výstavbu, to je od 7 do 21 hod
- směřována nejhluchnější činnost do dopoledních hodin (nikoliv ranních), minimalizována činnost v odpoledních nebo podvečerních hodinách,
- minimalizován souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů (buldozer, nakladače),
- vybudován zemní val pro osázení zelení v první fázi stavebních prací.

Příloha č. 9: Návrh řešení sadových úprav

Příloha č. 10: Statický posudek

Příloha č. 11: Dopravní obslužnost

Pozn.: Vizualizace dopravní obslužnosti v době provozu je schematicky naznačena na videu, které je uloženo na příloženém CD

Příloha č. 12: VAL – pohledy

Příloha č. 13: Stávající provozy Německo

Příloha č. 14: Otevřený dopis ThyssenKrupp Ferrosta

B.I.6.2 Konstrukční a dispoziční řešení objektů

Skladovací hala

Zastavěná plocha:	25 187,3 m ²
šířka:	cca 4 x 27,5 m = 110 m
délka:	cca 15 x 15,0 m = 225 m
výška:	max. 14 m (výška hřebene střechy haly od úrovně +-0,0)
výška atiky:	12,0 m
světlá výška:	10,9 m (výška haly pod vazník = čistá výška v hale)
sedlová střecha:	spád 7% (sedlová střecha v šířce modulu 27,5 m)

Skladovací hala je navržena jako jednopodlažní čtyřlodní ocelová hala rozponu 4 x 27,5 m v modulu 15 x 15m. Celkový rozměr je cca 110 x 225 m. Realizovaná bude ocelová nosná konstrukce haly s jeřáby a jeřábovými drahami, v každé lodi haly bude 2 x jeřáb o různé nosnosti - 5,0 t, 12,5 t a 20 t.

Na ploše haly budou umístěny dvě kanceláře pro mistry (buňková vestavba) – kancelář bude umístěna v blízkosti průjezdu středem haly pro nákladní automobily.

Střešní plášť haly bude tvořit zateplený sendvičový ocelový panel.

V každé lodi haly budou obloukové hřebenové světlíky šířky 6,0 m vyrobené z hliníkových a ocelových profilů, zasklené polykarbonátem tl. 10 mm.

Stěnový obvodový plášť bude tvořit zateplený sendvičový ocelový panel.

Nátěr obvodového pláště se předpokládá směrem na JJZ a JJV ve firemních barvách a směrem ke stávající komunikaci (SSZ) a sídlišti (SSV) v odstínech zelené. K pohledovému zakrytí světlíků bude po obvodu pláště realizována atika. Především směrem k sídlišti a ke komunikaci u trati bude v dalších stupních projektové dokumentace zvaženo ozelenění popínavými rostlinami, pokud to bude realizovatelné z pohledu PO.

Pozn.: Z textové část rozpracovaného projektu pro územní řízení (dokumentace připravovaná dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.), který se bude případně modifikovat dle požadavků zainteresovaných stran lze m. j. citovat:

Nosná konstrukce haly - nosná konstrukce haly bude ocelová konstrukce otryskaná, opatřena syntetickým nátěrem (základní + vrchní nátěr + 1 x opravný po montáži OK, tl. nátěru – 120 mikronů, vaznice a paždíčky budou provedeny z válcovaných profilů nebo z ocel.pozink. ohýbaných profilů. Součástí dodávky ocelové konstrukce haly budou rovněž nosné konstrukce jeřábové dráhy s jeřábovou kolejnicí A65 s elastickým uložením, alternativně navařená jeřábová kolej 60 x 40. Montáž ocelové konstrukce haly začíná na úrovni -0,500 m od úrovně +-0,000 (vrch hlavy piloty – předpokládáno pilotové založení) .

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Střešní plášť haly - zateplený sendvičový ocelový panel – např. KINGSPAN KS1000 RW, tepelná izolace – PUR, tl. 50 mm (tloušťka jádra), $R_w = 25$ dB. Povrchy - barva RAL 9002 - interiér, RAL 6011 (zelená) – exteriér (bude upřesněno dle architektonického návrhu).

Alternativa - KINGSPAN KS1000 FF - tepelná izolace – minerální vlna, tl. 60mm, vážený průměr indexu vzduchové neprůzvučnosti $R_w=32$ dB.

Stěnový plášť obvodový - zateplený, sendvičový ocelový panel zateplený – např. KINGSPAN 1150 TC - stěnový systém vertikální, tepelná izolace – PUR, tl. 50 mm (tloušťka jádra). Povrchy - barva RAL 9002 - interiér, RAL 6011 (zelená) – exteriér (bude upřesněno dle architektonického návrhu). Panely KS1000 SF mají vážený průměr indexu vzduchové neprůzvučnosti $R_w=25$ dB pro tloušťky panelu 50-70mm a $R_w=26$ dB pro tloušťky 80 a 100mm.

Alternativa - KINGSPAN KS1000 FH - tepelná izolace – minerální vlna, tl. 80mm. Panely KS1000 FH mají vážený průměr indexu vzduchové neprůzvučnosti $R_w=31$ dB pro tloušťku panelu 80mm a $R_w=32$ dB pro tloušťky 100-150mm.

V akusticky exponovaných částech obvodového pláště – především obvodový plášť směrem k panelovým bytovým domům - lze obvodový plášť provést zavěšený na ocelové konstrukci haly. Obvodový plášť bude proveden ze železobetonových sendvičových panelů celkové tloušťky 300 mm – nosná část betonová tl. 160 mm, ochranná část izolace tl. 60 mm (beton), tepelná izolace – polystyrénové desky tl. 80mm (desky z extrudovaného polystyrenu - tep.vodivost = 0,032 W/m.K.). Vnější část panelu tvoří pohledový beton, který může být hladký a opatřen barevným nátěrem dle architektonického řešení nebo je vytvořen na speciálních maticích (strukturovaný povrch).

Atika obvodového pláště bude ukončena na úrovni + 14,0 m, ze všech stran objektu ve shodné výšce, Na podélných stranách bude řešen zaatikový odvodňovací žlab (ze všech pohledů bude hala působit jako „kostka“ s jednotnou výškou atiky)

Světlíky - v každé lodi haly, obloukové, hřebenové, š. = 6,0 m, vyrobeno z hliníkových a ocelových profilů, zasklení komůrkovými polykarbonátovými deskami MAKROLON tl. 10 mm (dvě stěny, jedna komůrka) - $R_w = 16$ dB. Alternativně lze v případě požadavku na zasklení s vyšším akustickým útlumem zaklení komůrkovými polykarbonátovými deskami MAKROLON tl. 16 mm (tři stěny, dvě komůrky) - $R_w = 19$ dB. Pevné provedení – v každém modulu haly š. 15,0 m bude proveden větrací segment 1,0 x 3,0m, zdvih pomocí elektromotoru 300mm

Sekční vrata – v obvodovém plášti umístěna sekční průmyslová vrata.

Budou použita sekční vrata s el. rychloběžným pohonem, s průhledem, bez průchozích dvířek – předpokládají se sekční průmyslová vrata Hörmann :

- sekční vrata dvojstěnná ocelová s tepelnou izolací s tepelně izolačními lamelami o tloušťce 42mm. Zvuková izolace - $R = 22$ dB.

- sekční vrata DPU s tepelně izolačními lamelami o tloušťce 80mm. Zvuková izolace - $R = 22$ dB. Vrata jsou vybavena dvojitým těsněním u překladu a dvojitým těsněním u podlahy.

Podlaha :

Vzhledem k provozu ve skladovací hale bude provedena speciální cementová podlaha – vyhlazená ocelobetonová (drátkobetonová) deska se vsypem předpokládané tl. 225 mm, hlazený povrch ve finální úrovni - provozní zatížení podlahové desky je $100 \text{ kN/m}^2 = 10 \text{ t/m}^2$.

Izolace podlah proti zemní vlhkosti bude provedena v protiradonové úpravě ve skladbě :

- ochranná netkaná textilie - 500 g/m^2 (GEOFILTEX 63-500 g/m^2)

- folie z PVC-P SARNAFIL G476-20 tl. 2 mm

- ochranná netkaná textilie - 300 g/m^2 (GEOFILTEX 63-300 g/m^2)

Pod podlahovou železobetonovou deskou tl. 225mm (bude ověřeno statickým výpočtem) – drátkobeton – beton B30 (C30/37) - bude pro zajištění úpravy základového podloží proveden podsyp, resp. hutněný polštář, z vhodného hutnitelného materiálu - drcené kamenivo specifických frakcí armované výztužnou tkaninou .

Zhutněný polštář pod podlahovou deskou bude proveden v tl. 525 mm ve dvou vrstvách.

Izolace proti zemní vlhkosti a proti pronikání znečišťujících látek do propustného podloží stavby bude provedena hydroizolační folií – předpokládá se použití homogenní hydroizolační folie z PVC-P (např. FATRAFOL 803 nebo STAFOL 914) nebo HDPE folie (např. JUNIFOL) - tl. folie min. 2 mm.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Podlaha skladovací haly:

- drátkobeton – beton B30 (C30/37) – strojně hlazený – bez další povrchové úpravy
- vodostavební beton – nepropouští vodu
- pod betonovou vrstvou hydroizolace foliová – odolná ropným produktům

Administrativní budova

Zastavěná plocha:	1 093,00 m ²
šířka:	cca 2 x 6,0 m = 12 m
délka:	cca 11 x 7,5 m = 82,5 m
konstrukční výška podlaží:	k.v. = 3,6 m
počet podlaží:	3 podlaží
výška atiky:	max. 12,0 m
plochá střecha:	spád 2°

Úroveň podlahy 1.NP skladovací haly a administrativní budovy je plánována na úrovni :
+0,000=228,50 m.n.m.

Administrativní budova je navržena jako dvoulodní ocelový třípodlažní skelet rozponu 2 x 6,0 m v modulu 11 x 7,5 m. Celkový rozměr je cca 12 x 82,5 m. Nosnou konstrukci bude tvořit ocelová skeletová konstrukce. Střešní plášť bude zateplený, skládaný z nosného trapézového plechu. Stěnový plášť obvodový bude tvořit zateplený sendvičový ocelový panel. Okna budou hliníková, profily s přerušeným tepelným mostem.

Pozn.: Z textové část rozpracovaného projektu pro územní řízení lze m. j. citovat:

Třípodlažní administrativní budova – předpokládané dispoziční řešení :

1.NP : sociální zázemí pracovníků v hale – šatny, umyvárny , WC , denní místnost vč.čajové kuchyně apod.

jídlna + výdej jídel, předpokládá se dovoz hotové stravy

zázemí pro řidiče kamiónů (čekání na naložení) – WC + umyvadlo + sprcha, denní místnost

administrativní provoz areálu : – kancelář příjmu – min. 5 osob

- kancelář expedice – min. 5 osob

- sociální zázemí – WC, čajová kuchyň

sklad - archiv – cca 30 m²

2. a 3.NP : kancelářské provozy – obchodní oddělení

1 x velká zasedací místnost pro min. 30 osob + čajová kuchyň

3 x malá zasedací místnost pro min. 10 lidí

4 – 5 x samostatná kancelář á min. 20 m² (kanceláře vedoucích)

2.a 3.NP – halová kancelář

sociální zázemí – WC, denní místnost, čajová kuchyň

1 x kancelář – správce počítačové sítě, server

Haly budou temperovány, napojeny na vodovod a kanalizaci, budou provedeny elektroinstalace (osvětlení, technologie), větrání a požární vodovod.

Příloha č. 15: Výkresy haly

Zásobování pitnou vodou bude zajištěno novou vodovodní přípojkou z vodovodního systému, buď od společnosti QUELLE s.r.o. (stávající vodní zdroj na pozemku par.č. 146/2 a p.č. 221 - dodatečně upravovaná voda – možná varianta) nebo z vodovodního řádu města Hradec Králové (preferovaná varianta).

Pozn: Na pozemku p.č. 85/4 před panelovým bytovým objektem č.p. 186 (p.p.č. 270/1) je ukončen stávající vodovodní řad DN 150 MO-PVC vybudovaný pro zásobování panelových bytových objektů. Tento vodovodní řad je napojen na hlavní vodovodní řad DN 150 MO-PVC v ulici Březhradská, který slouží pro zásobování obce Březhrad. Stávající vodovodní řad je ukončen podzemním hydrantem. Napojení nové vodovodní přípojky bude provedeno navrtávacím pasem s uzavíracím šoupětem se zemní soupravou. Hlavní přípojka je navržena z trub PVC (PE) DN 100 a bude ukončena vodoměrnou soupravou umístěnou ve vodoměrné šachtě na hranici pozemku p.č. 85/1 (těsně za valem) Vnější požární zabezpečení bude zajištěno stávajícími zemními hydranty na vodovodním řadu DN 150 na nově prodlouženém vodovodní řadu.

Typ vodoměru bude stanoven dle požadavků na potřebu požární vody. Přípojka bude ukončena v rohu objektu hlavním uzávěrem vody. Vnější požární zabezpečení budou zajišťovat stávající hydranty na venkovní vodovodní síti.

V areálu budou vznikat pouze odpadní vody splaškové. Technologická odpadní voda vznikat nebude. Pro vypouštění odpadních vod splaškových je možných několik variant:

- Čištění na vlastní domovní ČOV na příslušné parametry a následné vypouštění do Plačického potoka nebo Labe – tato varianta je sice možná, ale její realizace se nepředpokládá.
- Odvedení (tlakovou) kanalizaci na areálovou ČOV Bauxen – tato varianta se preferuje
- Odvedení (tlakovou) kanalizaci na městskou ČOV např. do kanalizační větve na ulici Březhradská (možná varianta)

Dešťové vody z parkovišť budou přes odlučovač ropných látek odváděny společně s dešťovými vodami ze střech přes retenční vodní nádrž (nádrže) k vyrovnání přívalových srážek (projektováno jako samostatné vodní dílo) a infiltrační galerie na základě příslušného povolení do místní vodoteče. **(Posouzení viz. příloha č. 16).**

Alternativa vypouštění do Labe je sice teoreticky možná, ale není preferována.

Příloha č. 16: Hydrogeologický posudek

Pozn.: Z textové části rozpracovaného projektu pro územní řízení lze m. j. citovat:

Odlučovač ropných látek. Z důvodu možnosti úkapu pohonných hmot ze stojících motorových vozidel, je pro parkoviště navržen odlučovač ropných látek, zabezpečující maximální znečištění odpadních vod do 2,0 mg/l dle NEL (odlučovač tř. I).

Návrh odlučovače ropných látek je proveden na intenzitu deště 35 l/s/ha viz. výpočet množství dešť. odpadních vod.

Návrh odlučovače dle ČSN EN 858-2 :

Jmenovitá velikost odlučovače

$$NS = (Q_r + f_x \cdot Q_s) \cdot f_d$$

Q_r max. odtok dešťových vod v l/s

Q_d max. odtok odpadních vod v l/s $Q_d = 0$

f_d součinitel hustoty pro příslušnou lehkou kapalinu $f_d = 1$ (hustota motorové nafty benzínu max. 0,85 g/cm³)

f_x přitěžující součinitel v závislosti na druhu odtoku

Max. odtok dešťových vod je stanoven pro návrhovou max. intenzitu deště 60 l/s/ha (dle ČSN 75 6651, odst. 7.1.6 je minimální intenzita deště 30 l/s, vyšší hodnota umožní ve výhledu napojit další plochy).

$$Q_r = 4075 \times 0,0060 \times 0,9$$

$$Q_r = 22 \text{ l/s}$$

$$NS = (22 + f_x \cdot 0) \cdot 1 =$$

$$22$$

Navrženo

$$NS = 30$$

Bude použit odlučovač ropných látek velikosti $NS = 30$ (pro průtok 30 l/s) s obtokem pro převedení přívalových dešťů). Dle ČSN EN 858-1 bude použit odlučovač třídy I, s usazovacím prostorem 100NS.

Například typ GSO 5/30 - B - 1,63-100 NS

Parametry odlučovače :

Max. průtok dešťových vod přes odlučovač (s obtokem) :

$$Q = 30 \text{ l/s}$$

Zbytková koncentrace RL :

$$\text{do } 2 \text{ mg/l}$$

(Skutečné parametry odlučovače vyplynou z rozhodnutí orgánu státní správy)

Citovaný hydrogeologický posudek se také zabývá možnostmi řešení otázky zakonzervovaných vrtů ležících v půdorysu haly. Za nejvhodnější považuje odbornou likvidaci – tamponaci vrtů. Tato varianta, s možnou náhradou (viz. kap. C.2.3. a D IV), se jeví jako optimální i zpracovateli posudku. Jako další možnosti posudek připouští jako vrty monitorovací nebo jako zdroj užitkové vody. Stavební řešení zatím s touto variantou, včetně zajištění ochrany stávajících vrtů, uvažuje.

Objekt bude elektrickou energií zásobovaný novou elektropřípojkou vedenou pod nově budovanou příjezdovou komunikací z veřejné distribuční sítě ve správě Východočeské energetiky a.s.

Zásobování plynem bude realizováno novou plynovou přípojkou z veřejného plynovodu. Alternativně část zdroje tepla může být přivedeno z CZT, které prochází nedaleko.

Připojení objektu k JTS bude provedeno správcem veřejné komunikační sítě (TELEFONICA O₂ CZECH REPUBLIC a.s.).

Komunikační napojení

Součástí projektu je rovněž řešení komunikačního napojení areálu na silniční a dálniční síť a na železniční síť (vlečka) a napojení na nezbytné inženýrské sítě (kanalizace, vodovod, zemní plyn, elektro apod. – viz. výše) Hlavní dopravní napojení areálu je uvažováno po nově vybudované komunikaci podél jižní strany areálu bývalé SALMY Březhrad (dnes EUROICE s.r.o.) od stávající přístupové komunikace do areálu QUELLE - stávající komunikace podél východní strany areálu bývalé SALMY s napojením na mimoúrovňový sjezd ze silnice I/37 Hradec Králové - Pardubice. Po této komunikaci bude realizována veškerá nákladní i osobní doprava. Před areálem QUELLE bude zachována a upravena stávající točna autobusů MHD – nově navržený logistický areál bude bezproblémově dostupný z Hradce Králové autobusy městské hromadné dopravy. Viz. příloha č. 11 a přiložené CD.

Pro nákladní a osobní dopravu nebude využívána stávající komunikace podél železniční tratě ČD Hradec Králové – Pardubice (SZ strana areálu) a podél stávajících bytových panelových objektů (S strana areálu).

Napojení vnitřních obslužných komunikací na tuto komunikaci vedoucí podél železniční trati – je řešeno především z havarijních a požárních důvodů (možnost příjezdu požárních vozidel apod.). Navržený výjezd (trvale uzamčený) na tuto komunikaci nebude využíván pro nákladní a osobní dopravu zaměstnanců, bude zde ale branka - vstup pro pěší a cyklisty.

Vzhledem k dobré dopravní dostupnosti lze totiž předpokládat, že většina pracovníků bude pro dopravu do zaměstnání využívat veřejnou dopravu (autobusy MHD, železnice) .

Dále vzhledem k blízkosti souvislé obytné zástavby (obec Březhrad, Opatovice nad Labem, okrajová sídliště Hradce Králové) a dobré přístupnosti po stávajících asfaltových komunikacích lze též předpokládat, že část pracovníků bude jezdit na kole (v areálu bude vytvořena zpevněná krytá plocha, kde budou umístěny stojany na kola), případně pěšky z obce Březhrad. Branky pro vchod a vjezd na kole budou situovány jak u hlavní brány na přístupové komunikaci od Quelle (jižní část areálu), tak vedle jinak zamčené brány pro HZS na severozápadě areálu. Obě branky budou sledovány kamerovým systémem a ostrahou areálu a ovládání zámku branky bude řešeno na el. Čip, případně jiným ekvivalentním systémem.

Pro železniční dopravu je navrženo řešení trasy vlečky podél stávající trati. Jsou zvažovány 2 varianty – blíže a dále od stávající komunikace.

Trasa vlečky prochází přes pozemek parc.č. 147, který je lesním pozemkem. Z tohoto lesního pozemku bude nutno oddělit část, která bude využita pro výstavbu vlečky. Vedení vlečky východněji by umožnilo ponechat širší pás stromů podél komunikace.

Na tomu odpovídající zbývající části pozemku p.č.147 a rovněž pozemku p.č. 86 zůstane zachována stávající zeleň.

Pozn.: Vlečka je vytažena ven na severní straně haly tak, aby pevný bod (nárazník) na konci vlečky byl mimo halu a mimo plánovanou komunikaci v ochranném „elku“ protihlukových panelů. Při návozu vagónů z vlečky nelze ovlivnit řazení jednotlivých vagónů s materiálem tak, aby přesně odpovídalo rozložení materiálu v hale a možnostem jeho vykládání jeřáby. Proto je nutno s vagóny během vykládání manipulovat - např. navijákem. Vagony mohou být vytaženy "před halu" v příjezdové části vlečky nebo "za halu" na volnou část vlečky.

Doprava v areálu

Doprava halou - podél pravé stěny (JV) vnitřkem haly je zajištěn průjezd pro kamiony vymezeným dopravním pásem a vraty na obou protilehlých stěnách - možnost nakládání a vykládání materiálu - rezervní plocha. Po vyložení budou kamiony pokračovat na objízdnu komunikaci a přes halu středem haly opět ven - průjezdná cesta bude vždy volná, nebo bude zajištěno, aby se cesta uvolnila pro průjezd kamionu (kamion z haly nevyjede, dokud nebude cesta volná). Organizace dopravy bude řešena např. centrálním ovládáním vrat z centrálního dispečinku v administrativní budově v závislosti na požadavcích provozu – např. kamerový systém, světelná signalizace.

Hlavní prostor pro nakládání a vykládání je na komunikaci š. 10 m prostředkem haly.

Pro průjezd halou je volena dostatečně široká a kapacitní komunikace - š. 10,0 m = 3 průjezdné pruhy.

Organizačními a technickými opatřeními (rádiový pokyn, kamery, pohybová čidla k otevírání vrat) a jejich důsledným dodržováním bude zajištěno, že pokud nákladní automobily vyjedou z parkovací plochy umístěné jižně od haly, nebudou venku (severně od haly) muset čekat na otevření vrat a uvolnění průjezdu halou.

V případě výpadku systému pokud kamion bude muset před vraty určitou dobu počkat, bude provozními předpisy, nápisy, značkami zajištěno, že bude mít vypnutý motor a nesmí být v provozu externí topení.

Rovněž bude provozními předpisy, nápisy, značkami zajištěno, (pokuty pro řidiče atd.), že kamiony stojící v areálu logistického centra - parkoviště, komunikace - musí mít vypnutý motor a nesmí být v provozu externí topení.

Realizace plánovaného záměru výstavby nového logistického centra bude, pokud to bude nutné, rozložena do dvou etap tak, aby v první etapě navrhované a projektované objekty nezasahovaly do ploch, které nejsou v Územním plánu města Hradec Králové (dále jen Úpm HK) určeny k zástavbě na pozemku p.č. 85/1 a současně, aby nezasahovaly do ploch na pozemku p.č. 147 a 86 (lesní pozemek).

Zpevněné plochy zahrnující komunikace a parkovací stání

Zastavěná plocha:

Hala: 25 187,3 m²

Administrativní část: 1 093 m²

Zpevněné plochy zahrnující komunikace a parkovací stání:

Parkovací plochy: celkem: 2 597,5 m²

P1 – 1270 m² - 10 nákladních aut

P2 – 930 m² - 10 nákladních aut

P3 – 132,50 + 265 = 397,50 m² - 10+20 = 30 osobních aut

(celkem 30 parkovacích míst pro osobní automobily – toho 2 pro invalidy a dále 20 míst pro nákladní automobily)

Plochy komunikací a manipulačních plochy: celkem 9 905 m²

P4 – 7255 m² - vnitřní komunikace

P5 – 1850 m² - příjezdová komunikace

P6 – 800 m² - úprava autobusové otočky

Železniční vlečka: 375 m

Předpokládané rozdělení na provozní soubory a stavební objekty

Provozní soubory :

PS 01 Jeřáby

PS 01 Technologie zpracování materiálu

Stavební objekty :

SO 01 Skladovací hala

SO 02 Administrativní budova

SO 03 Vrátnice, váha

SO 04 Příprava staveniště, HTÚ

SO 05 Venkovní vodovod

SO 06 Venkovní kanalizace vč. ORL

SO 07 STL plynovodní přípojka

SO 08 Venkovní osvětlení

SO 09 Komunikace a zpevněné plochy

SO 10 Přístupová komunikace , úprava otočky autobusů MHD

SO 11	Sadové a terénní úpravy včetně vybudování valu
SO 12	Oplocení
SO 13	Vlečka
SO 14	Přípojka na distribuční síť NN (investor – ČEZ a.s.)
SO 15	Distribuční trafostanice 22/0,4 kV (investor – ČEZ a.s.)
SO 16	Přípojka telefonu (investor – TELEFONICA O ₂ CZECH REPUBLIC a.s.)

B.I.6.3. Popis technologie

Předmětem činnosti je skladování a distribuce hutního materiálu z oceli a hliníku. Před expedicí hutního materiálu bude prováděna úprava materiálu dle přání zákazníka - firma dodává materiál dělený řezáním pilou nebo plamenem (kyslík – acetylén), n e b u d o u prováděny žádné povrchové úpravy.

Instalovaná zařízení

Mostové jeřáby v hale

Hala Walzstahl I (válcovaná ocel - 1. od administrativní budovy, modul A-B)

bude vybavena dvěma jeřáby	20t + 12,6t
dráha a konstrukce haly je počítána na tři jeřáby	20t + 12,6t + 12,6t

Hala Walzstahl II (válcovaná ocel - 2. od administrativní budovy, modul B-C)

bude vybavena dvěma jeřáby	12,6t + 12,6t
dráha a konstrukce haly je počítána na tři jeřáby	12,6t + 12,6t + 12,6t

Hala Edelstahl (jekly, ... - 3. od administrativní budovy, modul C-D)

bude vybavena dvěma jeřáby	5,0t + 5,0t
dráha a konstrukce haly je počítána na tři jeřáby	5,0t + 5,0t + 5,0t

Hala NE Metalle (neželezné kovy - 4. od administrativní budovy, modul D-E)

bude vybavena dvěma jeřáby	5,0t + 5,0t
dráha a konstrukce haly je počítána na tři jeřáby	5,0t + 5,0t + 5,0t

Mostové jeřáby – specifikace :

- mostový jeřáb o nosnosti á 12,6 t :
 - dvounosníkový mostový jeřáb , motorický pohon pojezdu
 - jeřáb se dvěma háky - 2 x jeřábová kočka o nosnosti 6,3 t, motorický pohon pojezdu kočky, horní pojezd jeřábové kočky po nosnících jeřábové dráhy
 - jeřáby bez kabiny, ovládání z úrovně podlahy haly
 - jeřábové kočky budou vybaveny magnety pro manipulaci se skladovaným ocelovým materiálem
- mostový jeřáb o nosnosti á 20 t :
 - dvounosníkový mostový jeřáb, motorický pohon pojezdu
 - jeřáb s dvěma háky - 2 x jeřábová kočka o nosnosti 10 t, motorický pohon pojezdu kočky, horní pojezd jeřábové kočky po nosnících jeřábové dráhy
 - jeřáby bez kabiny – ovládání z úrovně podlahy haly
 - jeřábová kočka budou vybaveny magnetem pro manipulaci se skladovaným ocelovým materiálem
- mostový jeřáb o nosnosti á 5 t :
 - dvounosníkový mostový jeřáb, motorický pohon pojezdu
 - jeřáb s dvěma háky - 2 x jeřábová kočka o nosnosti 2,5 t, motorický pohon pojezdu kočky, horní pojezd jeřábové kočky po nosnících jeřábové dráhy
 - jeřáby bez kabiny – ovládání z úrovně podlahy haly
 - jeřábová kočka budou vybaveny magnetem pro manipulaci se skladovaným ocelovým materiálem

Další technologická zařízení

Pila – OLIMPUS 2 (trubky, profily, tyče - ocel)

Pila - KALTENBACH HDM 911 (nosníky)

Pila - KASTO SBA 260/400 (trubky, profily, tyče – nerez, hliník)

Pila - SCHELLING FLM 330 (duralové desky) - řezání hliníku

Pila - KASTO (hliníkové profily – ELSTER)

Kompresor – ORL 15 BX (pro pilu SCHELLING)

Filtrační stanice (odsávání pilin pro pilu SCHELLING)

Břemenový magnet GANTRY LBSR 35/125(magnet na jeřáb)

B. I. 6. 4. Vliv na zaměstnanost

Záměr bude mít pozitivní vliv na zaměstnanost.

Stávající počet pracovníků v areálech HK:

skladovací hala	26 pracovníků (dělnické profese)
administrativa	cca 7 + 4 + 20 pracovníků

Plánovaný počet pracovníků:

skladovací hala	35 lidí (dělnické profese)
administrativa	cca 120 pracovníků

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Termín zahájení: 2009

Termín dokončení: 2011

B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Královéhradecký Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Obec: Město Hradec Králové Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

- Územní rozhodnutí a stavební povolení vydané příslušným SÚ, zde Magistrát města Hradec Králové zvlášť pro první a zvlášť pro druhou etapu
- Stavební povolení a povolení k nakládání s vodami vydaná příslušným vodoprávním úřadem, zde Magistrát města Hradec Králové
- Projednání změny územního plánu, případně samostatně souhlas dle § 12 odst. 2 zák.č. 114/1992 Sb., v platném znění (Krajinný ráz) – v případě, že do té doby nebude územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírod (§ 12 odst. 4)
- Závazné stanovisko podle § 4 odst. 2 zák.č. 114/1992 Sb., v platném znění k zásahu do VKP vydaná příslušným úřadem, zde Magistrát Města Hradec Králové
- Rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les, § 8 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, vydaná příslušným úřadem, zde Magistrát Města Hradec Králové

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

- Souhlas orgánu státní správy lesů (zde Magistrát Města Hradec Králové) dle § 12 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, v platném znění, k dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha (v praxi vyžaduje i pokud se dále dělí pozemky pod 1 ha)
- Rozhodnutí o odnětí PUPFL dle platného zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, v platném znění, § 16, vydané příslušným úřadem, zde Magistrát Města Hradec Králové
- Stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle § 14 odst. 1 a souhlas k dotčení pozemků stavbou dle § 14 odst. 2 dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, v platném znění, vydané příslušným úřadem, zde Magistrát Města Hradec Králové
- Rozhodnutí o výjimkách podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, o výjimkách z podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů vydaná příslušným orgánem ochrany přírody (pro ohrožené druhy vydává Krajský úřad Královéhradeckého kraje, pro silně ohrožené druhy vydává příslušná správa CHKO)§§
- Další povolení v oblasti ochrany vod dle zvolené varianty řešení - ČOV, vodní stavby, vypouštění do vodoteče, vrty – povolení, zrušení, havarijní plán - schválení
- Odpady – v případě vzniku nebezpečných odpadů jak u stavby, tak při provozu - nutný souhlas k nakládání s nebezpečným odpadem dle § 16 zákona 185/2001 Sb., o odpadech. Dále investor (stavební firma) prověří zda materiál na stavbu valu např. zemina a kamení není odpadem ve smyslu citovaného zákona a tak stavba valu zařízením na využívání odpadů. (nutnost souhlasu)
- Ovzduší - pokud by ve skladu a technickém zázemí byl dle v době realizace střední zdroj (vytápění, ČOV, ...) pak by dle § 17 odst. I zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů, bylo třeba závazné stanovisko nebo povolení orgánu ochrany ovzduší tj. krajského úřadu . k umístění stavby, stavbě a k změnám a k uvedení do zkušebního i trvalého provozu
- Další povolení a rozhodnutí, tak jak to vyplyne z požadavků orgánu státní správy dle projektu pro stavební povolení

B. II. Údaje o vstupech**B. II. 1. Zábor půdy**

Stavba bude realizovaná v lokalitě Hradec Králové – Březhrad. Výčet pozemků, druh a způsob využití jsou uvedeny v následující tabulce.

Charakter pozemků dotčených stavbou logistického centra

kat. č.	majitel	plocha	druh	využití	ochrana
85/1	Presela s.r.o.	47396	ostatní plocha	neplodná půda	--
147	Presela s.r.o.	5140	lesní pozemek		PUPFL
678/2	F.Horák	1454	ostatní plocha	ostatní komunikace	
678/11	Stat. město Hradec Králové	1057	ostatní plocha	ostatní komunikace	
678/13	Stat. město Hradec Králové	219	ostatní plocha	ostatní komunikace	
678/18	Statutární město Hradec Králové	953	ostatní plocha	ostatní komunikace	
678/20	ČR	149	ostatní plocha	ostatní komunikace	
678/6	ČR	693	ostatní plocha	ostatní komunikace	
678/3	ČR	482	ostatní plocha	ostatní komunikace	
678/4	ČR	42	ostatní plocha	ostatní komunikace	
678/5	ČR	292	ostatní plocha	ostatní komunikace	
241/3	Quelle s.r.o.	13642	ostatní plocha	jiná plocha	
241/4	EUROICE s.r.o.	4192	ostatní plocha	dráha	(vlečka)
241/17	ČR	303	ostatní plocha	ostatní komunikace	
241/35	ČR	438	ostatní plocha	jiná plocha	
146/2	Quelle s.r.o.	7118	ostatní plocha	zeleň	
s.p.221	Quelle s.r.o.	64	zastav. plocha a nádvoří		
241/42	Quelle s.r.o.	1360	ostatní plocha	jiná plocha	(vlečka)
241/49	ČR	269	ostatní plocha	manipulační plocha	(vlečka)
145/2	ČR	4835	ostatní plocha	manipulační plocha	
86	M. Šejvl	4115	lesní pozemek		PUPFL
146/1	ČR	1975	ostatní plocha	neplodná půda	
145/4	ČR	384	ostatní plocha	dráha	
145/10	ČR	272	ostatní plocha	manipulační plocha	
145/25	více majitelů	206	ostatní plocha	manipulační plocha	

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

85/25	DANUP holding a.s.	2432	ostatní plocha	neplodná půda	--
85/3	DANUP holding a.s.	3650	ostatní plocha	neplodná půda	
85/21	Družstvo T.V.I. stavebnictví	1137	ostatní plocha	jiná plocha	

Charakter pozemků dotčených stavbou příjezdových komunikací

kat. č.	majitel	plocha	druh	využití	ochrana
241/40	Quelle s.r.o.	20 956	ostatní plocha	jiná plocha	
131/2	Quelle s.r.o.	6614	ostatní plocha	jiná plocha	
131/4	Quelle s.r.o.	7091	ostatní plocha	jiná plocha	
114/25	Quelle s.r.o.	1691	ostatní plocha	ostatní komunikace	

p.p.č.85/1 – prostor hlavní stavby – hala + administrativní budova

p.p.č. 147 – zasahuje trasa nové vlečky

p.p.č. 678/11, 678/13 - zasahuje výjezd na stávající silnici podéle dráhy ČD

p.p.č. 648/2 , 146/1– zasahuje trasa nové vlečky

p.p.č. 678/20 – zasahuje trasa vlečky

p.p.č. 678/6, 241/35 – zasahuje příjezdová komunikace a parkovací plochy

p.p.č. 241/3 – zasahuje příjezdová komunikace a parkovací plochy . Bude oddělen pozemek s novým p.č.241/69 – výměra 1592 m² – Ostatní plocha, jiná plocha

p.p.č. 241/4 – stávající vlečka – zasahuje příjezdová komunikace

p.p.č. 241/42– zasahuje trasa nové vlečky, úprava stávající vlečky v místě napojení nové vlečky

p.p.č. 241/49– zasahuje trasa nové vlečky , úprava stávající vlečky v místě napojení nové vlečky

p.p.č. 241/40 – zasahuje příjezdová komunikace. Předpokládá se, že bude oddělen pozemek s novým p.č.241/40 – díl c – výměra 109 m² – Ostatní plocha, jiná plocha

p.p.č. 131/2 – zasahuje nově navržená příjezdová komunikace. Předpokládá se , že bude oddělen pozemek s novým p.č.132/3 – díl b – výměra 902 m² – Ostatní plocha, jiná plocha

p.p.č. 131/4 – zasahuje příjezdová komunikace. Předpokládá se, že bude oddělen pozemek s novým p.č.131/4 – díl a – výměra 1329 m² – Ostatní plocha, jiná plocha

Z výše uvedených tří pozemků bude oddělen a vytvořen nový pozemek p.č. 131/16 (díl a+b+c) - výměra 2340 m² – Ostatní plocha, jiná plocha

p.p.č. 114/25 – stávající příjezdová silnice k areálu QUELLE – bude se napojovat nová komunikace a upravovat otočka autobusu

p.p.č. 145/2 – zasahuje trasa nové vlečky

p.p.č.85/25 – zasahuje ochranný val a nová výsadba zeleně (ochranný pás zeleně)

p.p.č.85/3 , 85/21– dle Úpm zasahuje malou plochou na tento pozemek funkční plocha „plochy krajinné zeleně“

p.p.č.86 nebude dotčen vlastní stavbou, ale bude dotčeno ochranné pásmo 50 m od lesa

Vynětí ze ZPF

Žádný z pozemků dotčených posuzovaným záměrem není součástí zemědělského půdního fondu.

Vynětí z PUPFL

Vynětí z pozemků určených pro plnění funkce lesa se bude týkat části pozemku p. č. 147 v k.ú. Březhrad – cca 1 900 m². Pro pozemek p.p.č. 86 nebude třeba vynětí, ale bude dotčeno ochranné pásmo (stavba se bude nacházet ve vzdálenosti do 50 m od lesa). To je předmětem závazného stanoviska ke stavbě v ochranném pásmu lesa.

Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska plánovací dokumentace je v příloze H této dokumentace.

B. II. 2. Odběr a spotřeba vody

Spotřeba vody v době výstavby

Spotřeba vody v etapě výstavby bude upřesněna v prováděcích projektech stavby, nicméně technické řešení stavby nevyžaduje významnější spotřebu vody. Betonové směsi budou dováženy již naředěné dle příslušných receptur, nepředpokládá se čerpání spodních vod z důvodů snížení jejich hladiny – nemělo by to smysl – podloží je dobře propustné.

Potřebné množství pitné vody pro pracovníky výstavby bude zajišťováno především balenou vodou, v závislosti na projektu organizace výstavby bude možno odebírat vodu z nových rozvodů. Po dobu výstavby budou používána chemická WC a spotřeba vody bude relativně nízká.

Spotřeba vody v době provozu

Zásobování pitnou vodou bude zajištěno novou vodovodní přípojkou z vodovodního systému, buď od společnosti QUELLE s.r.o. (stávající vodní zdroj na pozemku par.č. 146/2 a p.č. 221 - dodatečně upravovaná voda – možná varianta) nebo z vodovodního řádu města Hradec Králové (preferovaná varianta).

Výpočet potřeby pitné vody je proveden dle Směrnice č. 9/1973 ústředního věstníku ČSR a vyhl. č. 428/2001 Sb. pro předpokládaný počet zaměstnanců po realizaci záměru, tj. pro 35 pracovníků výroby a 100 administrativních pracovníků .(Pozn.: část pracovníků bude téměř vždy mimo areál)

Výpočet potřeby pitné vody pro sociální zařízení:

Průměrná denní potřeba

1. směna	$Q_{d1} = 100 \times 0,050 + 10 \times 0,080 + 20 \times 0,120$	$Q_{d1} = 8,20 \text{ m}^3/\text{d}$
2. směna	$Q_{d2} = 10 \times 0,080 + 15 \times 0,120$	$Q_{d2} = 2,60 \text{ m}^3/\text{d}$
celkem		$Q_d = 10,80 \text{ m}^3/\text{d}$

Maximální hodinová potřeba

Uvažováno 50 % potřeby rovnoměrně po celou směnu a 50 % po dobu 1 hodiny na konci směny, výpočet pro 1. směnu, tedy $50 + (50/8) = 56,25 \%$.

$$Q_h = 8,2 \times 56,25 \% \quad Q_h = 4,61 \text{ m}^3/\text{h}$$

Maximální hodinová potřeba pro návrh potrubí vnitřního vodovodu

odhad $Q = 5 \text{ l/s}$

Průměrná roční potřeba :

$$Q_r = 300 \times 10,80 \quad Q_r = 3\,240 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Potřeba požární vody:

pro vnější odběrní místa (venkovní hydranty)	$Q_{\text{pož}} = \dots \text{ l/s}$
pro vnitřní odběrní místa (vnitřní hydrantové systémy)	$Q_{\text{pož}} = 2 \text{ l/s}$

Voda pro technologii používána nebude.

B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba surovin a energií v době výstavby

Při výstavbě budou použity běžné mechanizmy. Kromě běžných stavebních materiálů použitých na provedení staveb - beton, maltové směsi, zdící materiály, panely, izolační materiály, instalace sanitární, elektro a další materiál jako okna, dveře a podobně, to bude významné množství zemin na provedení valu a terénních úprav.

Předpokládá se cca 6 250 m³ písčitých, hlinitopísčitých či písčitoštěrkovitých zemin z toho cca 600 m³ ornice.

Proces výstavby nevyžaduje nové energetické zdroje.

Spotřeba surovin a energií v době provozu

Kromě železa a dalších kovů, které jsou předmětem distribuce budou spotřebovávány pouze plyny pro pálení (dělení) profilů. Bomby budou uloženy v zabezpečených příručních skladech dle příslušné normy a označeny dle příslušných předpisů.

Zásobování elektrickou energií

Objekt bude elektrickou energií zásobovaný novou elektropřípojkou z veřejné distribuční sítě ve správě ČEZ distribuce a. s. Napájeny budou přibližně následující spotřebiče:

Ostatní zařízení:

Pila – OLIMPUS 2 (trubky, profily, tyče - ocel)	5,9 kW
Pila - KALTENBACH HDM 911 (nosníky)	10,8 kW
Pila - KASTO SBA 260/400 (trubky, profily, tyče – nerez, hliník)	3,2 kW
Pila - SCHELLING FLM 330 (duralové desky)	21,0 kW
Pila - KASTO (hliníkové profily – ELSTER) 1	8,0 kW
Kompresor – ORL 15 BX (pro pilu SCHELLING)	15,0 kW
Filtrační stanice (odsávání pilin pro pilu SCHELLING)	13,0 kW
Břemenový magnet GANTRY LBSR 35/125	4,5 kW
Ostatní	<u>4,5 kW</u>
Celkem cca	102 kW

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Jeřáby a magnety

Jeřáb	v průměru	40 kW
Magnet	- jeřáb 20 tun	15 kW
	- jeřáb 12 tun	8 kW
	- jeřáb 5 tun	4,5 kW
Hala Walzstahl I (1. od administrativní budovy, modul A-B)	20t + 12,6t + 12,6t	15 + 8 + 8 = 31 kW
Hala Walzstahl II (2. od administrativní budovy, modul B-C)	12,6t + 12,6t + 12,6t	3 x 8 = 24 kW
Hala Edelstahl (3. od administrativní budovy, modul C-D)	5,0t + 5,0t + 5,0t	3 x 5 = 15 kW
Hala NE Metalle (4. od administrativní budovy, modul D-E)	5,0t + 5,0t + 5,0t	3 x 5 = 15 kW
celkem cca		100 kW

Osvětlení, temperace

Světla 400 W, 250 W – rastr cca 10x10m 15 – 20 W na m²

Vytápění 15 W/m² (36 kW zářiče – 20 ks na halu o 30 000 m²)

Dle praktických zkušeností Dabrowa Gornica (analogický areál v Polsku) spotřebuje hala o 30 000 m² v průměru 300 kW, ve špičce 500 kW.

Vytápění - teplo

V daném území výstavby lze volit jako zdroj tepla :

- zásobování ze sítě CZT
- zemní plyn

Volba vhodného zdroje bude provedena v dalším stupni projektové dokumentace po ekonomickém vyhodnocení jednotlivých topných medií, s přihlédnutím ke stanovisku ČIŽP, investorem stavby.

Vzhledem k požadavkům na provoz v hale - temperování haly a temperování míst s pobytem lidí (jedná se především nakládací prostory v hale okolo průjezdné komunikace) – se jako

nejvhodnější způsob vytápění se jeví plynové infrazáříče. Tyto plynové infrazáříče lze umístit poměrně nízko pod nosníky jeřábové dráhy ve výšce cca 6-7 m od podlahy a lokálně v místech, kde jsou potřeba.

Teplovodní záříče lze rovněž použít, vzhledem k velikosti haly by bylo nutno umístit až do střech konstrukce nad pojezd jeřábů ve výšce cca 10 - 10,5 m a musely by být umístěny v celé ploše haly.

Variantně lze řešit :

- vytápění plynem - hala infrazáříče, administrativa - kotelna.
- vytápění CZT - výměníková stanice v administrativní budově vč. ohřevu TUV + rozvod vody do administrativní budovy + rozvod po hale s teplovodními záříči.

Podrobné údaje obsahuje kapitola **B.III.1.**

Zemní plyn

Zásobování zemním plynem bude realizováno novou plynovou přípojkou z veřejného plynovodu.

Celková spotřeba zemního plynu (pro variantu pouze plyn):

Spotřeby plynu - hala:

- | | |
|----------------|-----------------------------|
| - max.hodinová | 67,6 m ³ /h |
| - max.roční | 125 000 m ³ /rok |

Spotřeby plynu - administrativa:

- | | |
|----------------|-----------------------------|
| - max.hodinová | 47,5 m ³ /h |
| - max.roční | 105 000 m ³ /rok |

Spotřeby plynu celkem:

- | | |
|----------------|-----------------------------|
| - max.hodinová | 115,10 m ³ /h |
| - max.roční | 230 000 m ³ /rok |

B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu jsou podrobně popsány v kapitole B.I.6.2. str. 29 – 30.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Na tomto místě lze zopakovat, že součástí projektu je rovněž řešení komunikačního napojení areálu na silniční a dálniční síť a na železniční síť (vlečka) a napojení na nezbytné inženýrské sítě (kanalizace, vodovod, zemní plyn, elektro apod.) Hlavní dopravní napojení areálu je uvažováno po nově vybudované komunikaci podél jižní strany areálu bývalé SALMY Březhrad (dnes EUROICE s.r.o.) od stávající přístupové komunikace do areálu QUELLE - stávající komunikace podél východní strany areálu bývalé SALMY s napojením na mimoúrovňový sjezd ze silnice I/37 Hradec Králové - Pardubice. Po této komunikaci bude realizována veškerá nákladní i osobní doprava. Pro nákladní a osobní dopravu nebude využívána (ani v době stavby) stávající komunikace podél železniční tratě ČD Hradec Králové – Pardubice (SZ strana areálu) a podél stávajících bytových panelových objektů (S strana areálu).

Bude vybudována vlečka z trati ČD Hradec Králové – Pardubice.

Prodloužení vlečky k severnímu okraji areálu bude zřízeno pouze z důvodu posunu železničních vagónů v hale. V hale budou vagóny posouvány elektrickým navijákem.

Viz. příloha č. 11 a přiložené CD.

V první fázi výstavby budou v ploše areálu provedeny zemní práce. Podle odhadu z bilance zemin lze předpokládat že počet nákladních automobilů bude v době nejintenzivnější činnosti cca 10 TNA (těžkých nákladních aut) za hodinu.

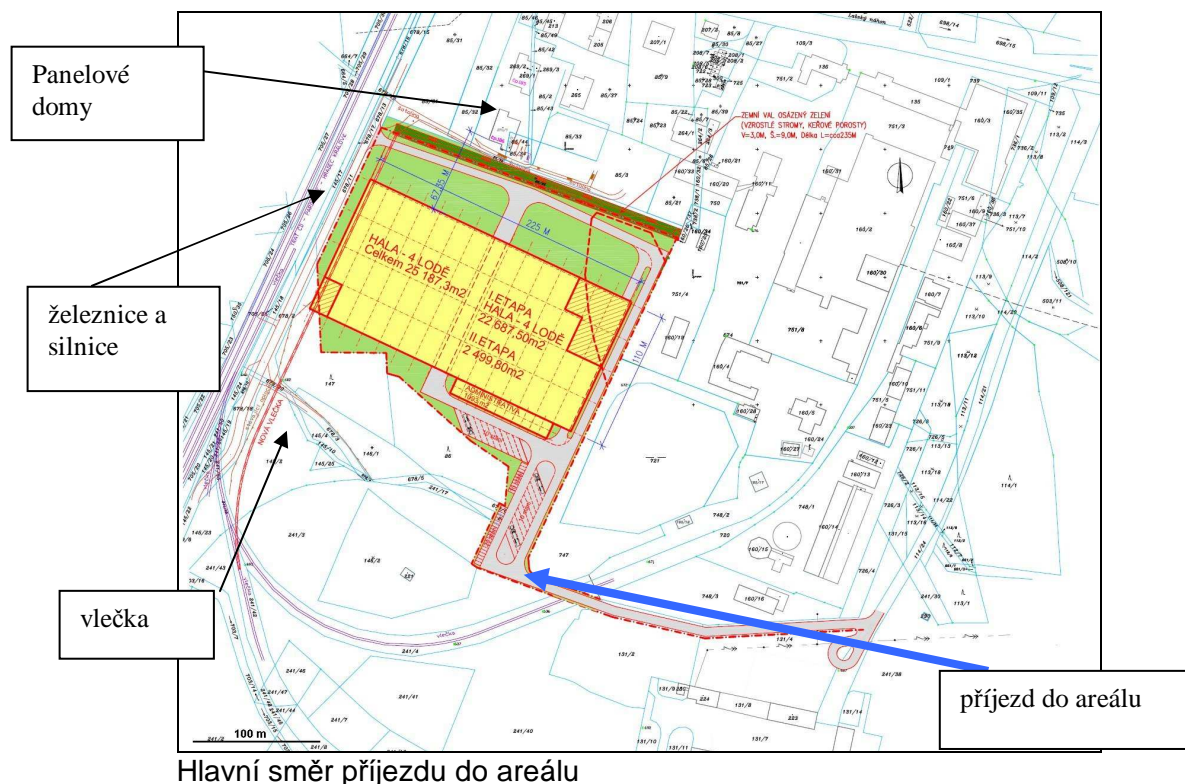
V době provádění hrubé stavby bude hlavním dopravovaným materiálem beton. Intenzita nákladní dopravy bude cca 5 TNA/hod. (Podrobnosti viz. příloha č. 18 Hluková studie)

Předpokládaná četnost dopravy během plného provozu

období	po roce 2012	
	za den	prům. za hod.
OA	110	1) ¹⁾
NA 5-10 t	15	0,94
NA 25 t	25	1,56
žel. vagón	10 (počítáno jako 2 vlaky)	-

¹⁾ pohyb vozidel nebude pravidelný, s výraznými špičkami při výměně směn

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad



Severní cesta (výjezd do obce Březhrad) bude používána pouze výjimečně jako úniková cesta a pro příjezd zásahové skupiny hasičů. Brána bude jinak trvale zamčena.

B. III. Údaje o výstupech

B. III. 1. Emise do ovzduší

Emise související s posuzovaným záměrem lze rozdělit do skupin:

- emise z výstavby záměru
- emise z provozu záměru - ty lze rozdělit na:
 - technologické emise
 - emise ze spalování zemního plynu při výrobě tepla v tepelných zdrojích
 - emise z dopravy

Pozn.: Problematiku ochrany ovzduší upravuje zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. K němu se vztahují – v době zpracování posuzování vlivů stavby (jsou očekávány novely prováděcích předpisů, které bude nutno sledovat!, nicméně na výpočet emisí nebudou mít zásadní vliv) – m. j. následující prováděcí předpisy, které jsou relevantní k posuzované technologii:

- 1) NV č. č.146/2007 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší
- 2) NV č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší
- 3) Vyhl. MŽP č. 356/2002 Sb., ve znění novely č. 509/2005 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouř, přípustné míry obtěžování zápachem e a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování a podmínky jejich uplatňování v platném znění.

Emise z výstavby záměru

Emise vznikající vlivem výstavby záměru je nutno rozdělit z několika pohledů:

- emise vznikající v období výstavby
 - emise prachu ze stavenišť
 - emise z dopravních a stavebních mechanismů

V podmínkách na provádění stavby bude stanoveno, že při stavebních pracích je nutno zajistit následující opatření proti nadměrné prašnosti:

- vozidla vyjíždějící ze stavby musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí a pod.,
- případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno,
- vozidla dopravující prášící sypké materiály musí používat k zakrytí hmot plachty,

Těmito opatřeními bude v maximální míře omezeno znečišťování komunikací a jejich okolí prachem ze stavby.

Zemní práce by měly probíhat 2 - 3 měsíce. Odkrytá plocha bude při nepříznivých okolnostech (sucho, větrno) představovat plošný zdroj sekundární prašnosti. Množství větrem šířených prachových částic závisí na měrné hmotnosti částic, jejich velikosti a na síle větru. Pro případ suché stavební plochy a zvýšené prašnosti by mělo být v podmínkách na provádění stavby stanoveno, že při stavebních pracích je nutno zajistit proti nadměrné prašnosti zkrápění.

Byl proveden výpočet denních koncentrací frakce PM₁₀ v nejbližších obytných lokalitách v průběhu výstavby, kdy bude odkrytá plocha staveniště a nastanou příznivé podmínky pro rozptyl prachu z této plochy. Jako bod pro posouzení byl vybrán nejbližší dům č.p. 186.

Jako zdroj prachu byla vybrána plocha rozměrů 200 x 100 m. Výsledky výpočtu jsou prezentovány v následující tabulce. Počítány byly pouze denní koncentrace, průměrnou roční

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

koncentraci nemá vzhledem k délce výstavby areálu smysl hodnotit. Výpočet byl proveden postupem, popsaným v příloze č. 17 Rozptylová studie.

Imisní koncentrace PM₁₀ ve vybraných bodech

bod	maximální 24hodinová koncentrace [µg/m ³]
1. Březhrad č.p.186	135

Uvedené koncentrace by mohlo být dosaženo pouze v případě trvání větru silnějšího než 10 m/s, to je při trvání 3. a 4. stabilitní třídy a při „příznivém“ směru větru. Takovéto podmínky mohou pro posuzovaný bod nastat maximálně po dobu několik desítek hodin v roce (max. 0,55 % roční doby, to je 48 hodin za rok), v žádném případě tedy nemůže dojít k vícenásobnému překročení denního imisního limitu, jak to povoluje nařízení vlády č. 597/2006 Sb.

Nákladní automobilová doprava

V průběhu v první fázi výstavby bude probíhat odvoz zeminy z plochy staveniště, v dalších fázích výstavby zásobování stavebním materiálem a vybavením objektu. Příjezd na staveniště bude po nové komunikaci od křižovatky Quelle.

První fáze výstavby – odtěžení a odvoz výkopové zeminy z místa stavby – bude probíhat po dobu cca 2 až 3 měsíce. Intenzita stavební dopravy bude cca 10 TNA/hod.

V době provádění hrubé stavby (nosný systém budovy bude tvořen převážně monolitickým železobetonovým skeletem) bude hlavním dopravovaným materiálem beton a stavební prvky. Intenzita nákladní dopravy bude opět cca 10 TNA/hod.

Přírůstky imisních koncentrací v okolí příjezdových komunikací se projeví především krátkodobě, v nárůstu krátkodobých (hodinových, osmihodinových a denních koncentrací), nárůst ročních koncentrací bude ovlivněn nízkým využitím roční doby.

Odhadnuté přírůstky imisních koncentrací jednotlivých škodlivin v okolí komunikací (ve vzdálenosti 10 m od osy vozovky):

NO ₂	hodinová koncentrace	1,8 µg/m ³ ,
CO	osmihodinová koncentrace	7,9 µg/m ³ ,
PM ₁₀	denní koncentrace	0,45 µg/m ³ .

Příloha č. 17: Rozptylová studie

Pozn.: Podrobný popis zdrojů emisí je uveden v rozptylové studii.

Emise z provozu záměru

Technologické emise

Při manipulaci s materiálem a při úpravě kovových materiálů nedochází k uvolňování emisí znečišťujících látek. Jediným zdrojem technologických emisí bude pila SCHELLING FLM 330 vybavená odsáváním. Odsávání je zaústěno do textilního filtru zachycujícího tuhé znečišťující látky tvořeny hlavně pilinami vzniklými při řezání kovu. Výkon ventilátoru uvedený na štítku je 4700 m³/hod.

Technologie řezání kovů není vyjmenována v prováděcích předpisech k zákonu o ochraně ovzduší. Jedná se o nevyjmenovaný zdroj, na který se příslušné emisní limity všeobecně platné, pokud bude zařazen do kategorie střední nebo velký zdroj. Při provozní době 4000 hod/rok a emisích odpovídajících obecnému emisnímu limitu (pokud je stanoven na základě hmotnostního toku) 200 mg/m³ je roční hmotnostní tok emisí TZL 3,76 t/rok (malý zdroj).

Vzhledem instalaci textilního filtru budou emise tuhých látek z tohoto malého zdroje nevýznamné.

Filtrační stanice bude umístěna před jižní fasádou skladové haly, vedle výjezdu pro kamiony.

Na hale se nebude provádět povrchová úprava kovů (např. odmašťování, nástřiky a nátěry barvami, žározinkování a pod.) Tyto činnosti se ani v budoucnu nepředpokládají.

Emise ze spalování zemního plynu při výrobě tepla v tepelných zdrojích

Pozn.: Emise jsou počítány z pohledu nejbližšího okolí pro méně příznivý případ a to hrazení tepla plně zemním plynem a nikoli částečně či úplně z CZT Opatovice.

Pro stanovení hmotnostního toku emisí byly použity hodnoty emisních koncentrací pro střední spalovací zdroje: NO_x 200 mg/m³, pro CO 100 mg/m³.

Emisní charakteristika spalovacích zdrojů

objekt	zařízení	jm.	spotřeba	objem	emise při EL	
		výkon	ZP	spalin	NO _x (EL 200 mg/m ³)	CO (EL 100 mg/m ³)
		kW	m ³ /h	m ³ /s	g/s	g/s
kotelna	HOVAL Ultra Gas	400	47,5	0,16	0,032	0,016
hala	zářiče SPACE-RAY	30,4	3,1	0,011	0,0022	0,0011
	SRP30 – 20 x					
	jednotky ROBUR F31 – 2 x	28	2,8	0,0095	0,0019	0,00095
Celkem		1 064	115,1	-	0,0798	0,0399

Pozn.: Vzhledem k tomu že imisní příspěvky oxidů dusíku a CO ze spalovacích zdrojů byly počítány pro emise na úrovni emisního limitu, budou skutečné imise ze spalovacích zdrojů s velikou pravděpodobností výrazně nižší, výrobci moderních spalovacích zdrojů osazují své výrobky nízkoemisními hořáky a garantované emise se často pohybují kolem 20 – 30 % hodnoty emisního limitu NO_x.

Kategorizace uvedených tepelných zdrojů: stanovuje jednak zákon č. 86/2002 Sb. v platném znění, § 4, odst. 5 až 7 ...

(5) Spalovací zdroje se zařazují podle tepelného příkonu nebo výkonu do těchto kategorií:

- a) zvláště velké spalovací zdroje, kterými jsou zdroje znečišťování o jmenovitém tepelném příkonu 50 MW a vyšším bez přihlédnutí ke jmenovitému tepelnému výkonu,
- b) velké spalovací zdroje, kterými jsou zdroje znečišťování o jmenovitém tepelném výkonu vyšším než 5 MW do 50 MW nespádající pod písmeno a),
- c) střední spalovací zdroje, kterými jsou zdroje znečišťování o jmenovitém tepelném výkonu od 0,2 MW do 5 MW včetně,
- d) malé spalovací zdroje, kterými jsou zdroje znečišťování o jmenovitém tepelném výkonu nižším než 0,2 MW.

(6) Jmenovité tepelné příkony nebo výkony zvláště velkých, velkých a středních spalovacích zdrojů téhož provozovatele se pro účely stanovení kategorie zdroje nebo emisních limitů sčítají, jestliže

- a) jsou umístěny ve stejné místnosti, stavbě nebo v provozním celku,
- b) spaliny jsou vypouštěny společným komínem bez ohledu na počet komínových průduchů nebo by s ohledem na uspořádání a druh používaného paliva mohly být vypouštěny společným komínem.

(7) Jmenovité tepelné výkony malých spalovacích zdrojů téhož provozovatele se pro účely stanovení kategorie zdroje sčítají za předpokladu, že spaliny jsou vypouštěny společným komínem, nebo je toto řešení technicky proveditelné

... a dále je upravuje Metodický pokyn MŽP odboru ochrany ovzduší ke sčítání a zařazování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (Věstník MŽP 2/2008):

1.2. Sčítání malých spalovacích zdrojů

Zákon v § 4 odst. 7 stanoví, že jmenovité tepelné výkony malých zdrojů téhož provozovatele se pro účely stanovení kategorie zdroje sčítají za předpokladu, že spaliny jsou vypouštěny společným komínem, nebo je toto řešení technicky proveditelné.

Při stanovení kategorie zdroje v případě existence malých zdrojů a zdrojů vyšší kategorie u téhož provozovatele není tedy možno sčítat výkon malých zdrojů s výkonem zdrojů vyšší kategorie. A to i za předpokladu, že zdroje jsou umístěny ve stejné místnosti, stavbě nebo v provozním celku a spaliny jsou vypouštěny společným komínem bez

ohledu na počet komínových průduchů nebo by s ohledem na uspořádání a druh používaného paliva společným komínem mohly být vypouštěny.

Dojde-li sečtením výkonů malých spalovacích zdrojů ke vzniku vyšší kategorie, vztahuje se na provozovatele takovýchto zdrojů požadavek plnit emisní limity a další podmínky stanovené pro danou kategorii zdrojů dle §11 zákona.

Technické podmínky (technická dokumentace, projekční podklady, atd.) malých spalovacích zdrojů obvykle uvádějí provedení a výkonové řady a jsou platné zejména pro výrobu, projektování, objednávky a dodávky těchto výrobků.

Technická proveditelnost vypouštění spalin společným komínem je možná tehdy, pokud výrobce zařízení tuto možnost v technických podmínkách pro jím vyráběná zařízení předpokládá nebo technicky umožňuje a současně ji pro určité případy z jiných, například bezpečnostních důvodů, nevylučuje.

V každém případě však musí platit, že konstrukčně je výrobcem zařízení pro odvod spalin do kouřovodu výrobek přizpůsoben.

V souvislosti s instalací malých spalovacích zdrojů má orgán ochrany ovzduší v první řadě posoudit, zda navrhované řešení je z hlediska ochrany ovzduší nejpříznivější, případně stanovit podmínky ochrany ovzduší, které by tento cíl zajistily.

Posouzen má být i případně celý zdroj znečišťování ovzduší a stanoveny podmínky, při kterých je emise znečišťujících látek z jednotlivých zdrojů nebo sečtených zdrojů minimální.

Pokud jsou tedy spaliny ze zdrojů (kotlů) odváděny do jednotlivých nebo společných kouřovodů a sloučení těchto kouřovodů

lze technicky zajistit běžnými technickými opatřeními tak, že jednotlivé zdroje (kotle) mohou plnit svou funkci a nebrání tomu jiné, například bezpečnostní důvody, je třeba jmenovitě tepelné výkony malých spalovacích zdrojů téhož provozovatele pro účely stanovení kategorie zdrojů sčítat.

Za předpokladu, že navrhované řešení je orgánem ochrany ovzduší posouzeno jako nejpříznivější pro ochranu ovzduší,

měl by další postup pro určení kategorie zdroje (případně zdrojů) spočívat pouze v posouzení technických možností jednotlivé zdroje (kotle) vzájemně sloučit do jednoho nebo více kouřovodů. Technické podmínky k těmto zařízením by měly být pro posouzení orgánem ochrany ovzduší dostatečným podkladem.

Je třeba si uvědomit, že z hlediska ochrany ovzduší je mnohem příznivější a méně zatěžující jeden větší zdroj než více menších.

Z výše uvedeného vyplývá, že následující návrh kategorizace uvedených tepelných zdrojů:

Kotelna – střední zdroj

Jednotky SPACE-RAY SRP30 – skupina 20ti malých zdrojů

Jednotky Robur – 2 malé zdroje

bude vhodné přezkoumat v závislosti na technických podmínkách uvedených v návodech, konkrétním umístění a provedení, což platí zvláště v případě, kdy konečná instalace bude provedena ekvivalentními nebo modernějšími zařízeními s lepšími emisními parametry. V případě pochybností rozhodne ČIŽP.

Emise z automobilové dopravy

Emise z automobilové dopravy lze rozdělit na emise:

- z odsávání nakládacího prostoru v hale,
- emise z pohybu vozidel na parkovacích plochách,
- emise z pohybu vozidel po komunikacích.

Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny automobilů v roce 2012 (cílový stav) byl použit program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla MEFA 06, který představuje nadstavbu modelu MEFA 02 publikovaného jako oficiální zdroj emisních faktorů ve Věstníku ministerstva ŽP č.10/2002. Program MEFA 06 má v sobě implementovaný algoritmus pro stanovení složení vozového parku podle norem EURO pro jednotlivé roky a pro různé typy komunikací. Pro benzo(a)pyren byly použity hodnoty získané modelem MEFA 02 pro EURO1, MEFA 06 tyto emisní faktory nestanovuje.

Jako charakteristické škodliviny ze spalování pohonných hmot v automobilové dopravě byly hodnoceny NO₂, CO, PM₁₀, benzen a benzo(a)pyren.

Rychlost v areálu byla uvažována 30 km/h, rychlost po příjezdových komunikacích 50 km/h a na parkovištích a při stanovení emisí z nakládacího prostoru rychlost 5 km/h.

Emisní faktory pro rok 2012

Druh vozidla, rychlost		NO _x	CO	PM ₁₀	benzen	benzo(a)pyren
	km/h	g/km/vozidlo				µg/km/voz.
osobní auta	50	1,3279	1,1551	0,0260	0,0407	0,0427
	30	1,3714	1687	0,0246	0,0636	0,0255
	5	1,2419	6,5101	0,0816	0,1961	0,0444
nákladní auta	50	13,5362	10,3677	1,0677	0,0392	0,3423
	30	19,2225	14,2707	1,5312	0,0554	0,2153
	5	76,0946	60,5608	6,7127	0,2542	0,1585

Odsávání nakládacího prostoru v hale

Emise byly stanoveny z následujících předpokladů:

- emisní faktory při rychlosti 5 km/h,
- doba provozu vozidla se spuštěným motorem 3 minuty

Emise z odsávání nákladového prostoru

NO_x	CO	PM₁₀	benzen	benzo(a)pyren
g/s				µg/s
0,106	0,084	0,011	0,00035	0,00022

Odsávání nakládacího prostoru bude zajišťovat 6 ventilátorů, umístěných po 3 podél průjezdni trasy halou.

Emise z parkovišť

Předpokládá se, že všechna vozidla (osobní, nákladní) zaparkují na příslušném parkovišti. Tento předpoklad byl přijat i pro nákladní vozidla která projedou přímo do expedičního prostoru – tok emisí je pro potřebu rozptylové studie naddimenzován.

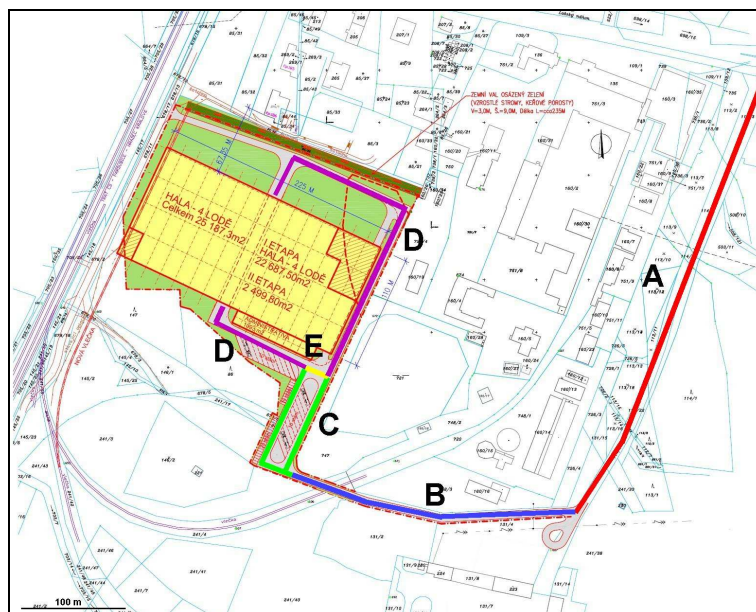
Emise z parkovacích ploch

parkoviště	NO_x	CO	PM₁₀	benzen	benzo(a)pyren
	g/s				µg/s
pro osobní	0,0003484	0,001759	0,000023	0,0000548	0,0000125
pro nákladní	0,04610	0,00628	0,00068	0,000026	0,000016

Emise z komunikací

Průjezd 220 OA (2x110) a 80 NA (2 x 40) vyvolá v okolí příjezdových komunikací nárůst imisních koncentrací.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad



Úseky s rozdílnou intenzitou generované dopravy

Hmotnostní tok emisí z automobilové dopravy

Úsek	rychlost	NO _x	CO	PM ₁₀	benzen	benzo(a)pyren
	km/h	g/m/s				µg/m/ s
A,B	50	0,00001591	0,00001254	0,00000105	0,00000014	0,00000101
C	30	0,00001065	0,00000876	0,00000074	0,00000011	0,00000079
D	30	0,00000890	0,00000661	0,00000071	0,00000003	0,00000021
E	30	0,00000175	0,00000215	0,00000003	0,00000008	0,00000058

Intenzity generované dopravy na úsecích komunikací:

- A, B 220 OA, 80 TNA
- C 110 OA, 40 TNA
- D 40 TNA
- E 110 OA

Železniční doprava - vlečka

Běžná spotřeba lokotraktorů se podle typu (6válec, 12válec) a podle zatížení pohybuje v rozmezí 25 – 40 l za hodinu činnosti, to je maximálně 33 kg/h.

Pozn. Hustota motorové nafty při teplotě 15 °C je 800 - 845 kg/m³ - (viz Bezpečnostní list dle Vyhlášky č. 231/2004 Sb. České rafinérské, a.s., použit průměr 823 kg/m³).

Podle přílohy č. 4 k vyhlášce MŽP č. 356/2002 Sb. jsou emisní faktory pro použití kapalných paliv v pístových spalovacích vznětových motorech následující:

NO_x – 50 kg/t, VOC – 6 kg/t, TZL – 1 kg/t.

Podíl benzenu na celkovém množství VOC se mění podle zdroje těchto emisí – např. při spalování antracitu nebo topného oleje je jeho obsah 2 % hm., při spalování dřeva 10 % hm., ve výparech benzinu 1 % hm. Tomuto údaji (2 %) odpovídá i hodnota emisního faktoru benzenu podle metodiky MEFA pro TNA. Emisní faktory benzenu a benzo(a)pyrenu byly stanoveny pro potřebu výpočtu poměrem z VOC podle odpovídajícího poměru emisních faktorů podle MEFA při rychlosti 5 km/h. Stejně byly stanoveny faktory pro PM_{10} .

Emisní faktory při spalování motorové nafty [g/s]

Spotřeba	NO_x	VOC	benzen	benzo(a)pyren	TZL	PM_{10}
	g/s	g/s	g/s	$\mu\text{g/s}$	g/s	g/s
1 kg/h	0,0139	0,0017	0,000021 9	0,0000059	0,00028	0,00026
33 kg/h	0,46	0,055	0,00072	0,00019	0,0092	0,0086
emisní faktory při rychlosti 30 km/h pro 1 lokotraktor						
	g/km	-	g/km	$\mu\text{g/km}$	-	g/km
	55,2	-	0,09	0,0228	-	1,032

Pozn.: Nebyly počítány emise z čistírny odpadních vod. Varianta instalace vlastní ČOV je sice možná, ale nepravděpodobná.

Jako znečišťující látky by přicházely do úvahy amoniak, sirovodík a pachové látky. Vzhledem k případné instalaci ČOV na jižní straně hal je ovlivnění bytové zástavby zcela nepravděpodobné. Přesto v případě, že by ve stavebním řízení bylo s touto variantou počítáno bude rozptylová studie, k projektu pro stavební řízení, o tento aspekt doplněna.

Dále nebyly počítány emise z EOP varianta dodávka tepla z SZT. Podíl záměru na spotřebě uhlí a emisích do ovzduší představuje i při započtení energie ve formě elektrického proudu do 0,01 % výkonu teplárny. Za této situace nebyla počítána rozptylová studie pro zdroj EOP zahrnující emise vyvolané záměrem. Realizací záměru jednak nedojde k navýšení schváleného výkonu teplárny a dále běžné kolísání výkonu zdroje dané kolísáním odběru jednotlivých odběratelů a dále jejich vznikem a zánikem je řádově vyšší.

B. III. 2. Odpadní vody

Produkce odpadních vod v době výstavby

Během výstavby nebudou prakticky vznikat technologické ani splaškové odpadní vody. Pracovníky stavební a montážní firmy bude využíváno instalované mobilní sociální zařízení. Odčerpávání náplní těchto buněk bude předmětem činnosti specializované firmy, která je bude provozovat.

Produkce odpadních vod v době provozu

Pozn.: Jak je uvedeno v kapitole B.I.6.2 v areálu budou vznikat pouze odpadní vody splaškové. Technologická odpadní voda vznikat nebude. Pro vypouštění odpadních vod splaškových je možných několik variant:

- Čištění na vlastní domovní ČOV na příslušné parametry a následné vypouštění do Plačického potoka nebo Labe – tato varianta je sice možná, ale její realizace se nepředpokládá.
- Odvedení (tlakovou) kanalizací na areálovou ČOV Bauxen – tato varianta se preferuje
- Odvedení (tlakovou) kanalizací na městskou ČOV např. do kanalizační větve na ulici Březhradská (možná varianta)

Splaškové odpadní vody

Množství splaškových odpadních vod

Je předpoklad, že veškeré splaškové odpadní vody budou odvedeny kanalizací, pak bude jejich množství odpovídat skutečné spotřebě pitné vody. Pro výpočet množství splaškových odpadních vod byla převzata hodnota vypočtené potřeby pitné vody.

Průměrné denní množství

$$\underline{Q_d = 10,80 \text{ m}^3/\text{d}}$$

Roční množství splaškových vod $\underline{Q_r} = 300 \times 10,80$

$$\underline{Q_r = 3240 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Splaškové vody budou odváděny buď do areálové čistírny odpadních vod, ČOV Bauxen či na městskou ČOV.

Denní přítok na ČOV:

$$10,80 \text{ m}^3/\text{d}$$

Přiváděné znečištění v ukazateli BSK₅:

Předpoklad: produkce BSK₅ na jednoho zaměstnance za směnu – 30 g BSK₅

Denní množství BSK₅: 30 g/zam.d x 155 zam. = 4650 g/d, tj. **4,65 kg/d**

V případě areálové ČOV budou vody odváděny do nové jednotné kanalizace, která zároveň bude odvádět i přebytečné (nezasáklé) vody dešťové, do místní vodoteče – Plačického potoka. Dešťové a vyčištěné splaškové odpadní vody se budou stékat v jednotné kanalizaci až za odtokem z ČOV.

Dešťové vody

Dešťová voda není vodou odpadní ve smyslu vodního zákona. Přesto je třeba její bezpečné odvedení posoudit.

Dešťová kanalizace bude mít dvě oddělené části. Do první části budou svedeny vody ze střech, tedy vody čisté. Druhá část dešťové kanalizace bude odvádět srážkové vody z parkovišť a zpevněných ploch, které mohou být znečištěné úkapy ropných látek z automobilů. Pro zachycení těchto ropných látek bude na příslušné větvi dešťové kanalizace osazen odlučovač ropných látek – podrobnosti v kapitole B.1.6.2.

Dešťové vody z parkovišť budou přes odlučovač ropných látek odváděny společně s dešťovými vodami ze střech přes retenční vodní nádrž (nádrže) k vyrovnání přívalových srážek (projektováno jako samostatné vodní dílo) a infiltrační galerie na základě příslušného povolení do místní vodoteče. (Posouzení viz. příloha č. 16).

Alternativa vypouštění vod do Labe je sice teoreticky možná, ale není preferována a její realizace se nepředpokládá.

Výpočet množství odváděných dešťových vod (na retenční nádrž(e) a infiltrační galerie)

Odtok dešťových vod z odvodňované plochy se vypočítá podle vzorce:

$$Q = r \cdot A \cdot C$$

kde:

Q	odtok dešťových vod v l/s
r	intenzita deště v l/s.m ²
A	odvodňovaná plocha v m ²
C	součinitel odtoku (bezrozměrné číslo)

Součinitel odtoku „C“ je udáván bezrozměrným číslem, jehož hodnota je maximálně rovna 1 a jehož použitelná hodnota je ovlivněna sklonem odvodňované a schopností povrchu plochy zadržovat vodu. Hodnota součinitele odtoku je udávána pro střechy v naší národní normě a v literatuře rámcově tak, jak je uvedeno v následující tabulce.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Hodnoty součinitelů odtoku dle ČSN 75 6760 z roku 2003:

Druh odvodňované plochy, popřípadě druh úpravy povrchu	Sklon povrchu střechy		
	do 1%	1 až 5%	nad 5%
Střechy s propustnou horní vrstvou tlustší než 100 mm	0,5	0,5	0,5
Střechy ostatní	1,00		
Plochy zpevněné s betonovým povrchem	0,7		

Na základě statistických měření byly shromážděny údaje o velikosti intenzivních srážek v různých místech České republiky. Jejich hodnoty uvádí informativně níže uvedená tabulka. Intenzita dešťové srážky závisí na době trvání deště (čím kratší doba, tím intenzivnější déšť) a na četnosti (periodicitě) srážkové činnosti. Periodicita v tabulce udává kolikrát do roka se déšť určité intenzity v daném místě vyskytuje. Periodicita 5 udává, že déšť příslušné intenzity se vyskytuje 5x do roka. Periodicita 0,2 označuje srážky, které se vyskytnou jednou za 5 let.

Intenzita srážek na vybraných místech

Místo	doba trvání deště (min)								
	5	10	15	15	15	15	30	60	60
	periodicita deště								
	1	1	5	1	0,5	0,2	1	1	0,5
	intenzita deště (l/s.ha)								
Brno	220	163	62	129	161	203	76	44	74
České Budějovice	200	144	56	113	144	190	69	40	72
Hradec Králové	250	155	55	113	143	182	66	37	62
Jihlava	220	157	54	121	158	210	72	42	75
Karlovy Vary	212	139	52	107	139	184	65	38	68
Olomouc	260	172	62	130	162	206	77	45	73
Ostrava	242	167	66	128	157	198	76	44	73
Plzeň	218	150	51	116	150	196	68	40	69
Praha	240	163	57	126	164	217	72	41	75
Zlín	243	174	69	138	170	213	82	48	78
Znojmo	260	180	57	136	175	229	82	47	82

Výsledky výpočtu množství dešťových vod

	plocha	součinitel odtoku	odváděné množství vod
střechy	26 280 m ²	1,0	683 l/s
zpevněné plochy	12502,5 m ²	0,7	227,5 l/s
celkem			910,5 l/s

Uvedená hodnota platí pro přívalové srážky při pětiminutovém dešti, pro patnáctiminutový přívalový déšť je hodnota zhruba poloviční.

Přesnou bilanci vod bude řešit projekt vodního díla zpracovaný v rámci stavebního řízení

B. III. 3. Odpady

Odpady budou vznikat během výstavby plánovaného areálu a v průběhu jeho provozu.

V průběhu výstavby budou vznikat odpady při realizaci základových a nadzemních konstrukcí a terénních úprav. Odpady budou na stavbě tříděny ve vhodných sběrných nádobách (kontejnerech). To platí zvláště pro odpady, které by mohly ovlivnit jakost vod. U vybraných druhů odpadů bude provedena jejich recyklace a následné zpětné použití. Odpad, který nebude možno využít, bude předán oprávněné firmě a na základě jeho fyzikálních a chemických vlastností odvezen na příslušnou řízenou skládku nebo jinak odstraněn. Vzhledem k tomu, že v této fázi plánování výstavby není možné upřesnit množství a vlastnosti použitých materiálů a není znám dodavatel, nelze vytvořit přesnou specifikaci konkrétních materiálů. Za likvidaci odpadů vznikajících při výstavbě je odpovědný dodavatel stavby. Ke kolaudačnímu řízení budou investorem (provozovatelem objektu) a dodavatelem stavby doloženy doklady o využití, popř. odstranění odpadů vzniklých během výstavby objektu. S veškerými odpady bude nakládáno v souladu s požadavky zákona č.185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a předpisů souvisejících (především vyhlášky č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění a vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu). V následující tabulce je sepsán předpokládaný přehled odpadů zařazených dle vyhl. MŽP č. 381/2001 Sb. vznikajících při výstavbě. Vzhledem k předpokladu vzniku nebezpečných odpadů je nutný souhlas k nakládání s nebezpečným odpadem dle § 16 zákona 185/2001 Sb., o odpadech.

Pozn.: Z pohledu v době výstavby platných předpisů investor (zhotovitel stavby) prověří, zda materiál na stavbu valu, např. zemina a kamení formálně „ze zákona“ není odpadem ve smyslu citovaného zákona (a to i přes to, že se bude jednat o inertní neznečištěné materiály) a tak stavba valu nebude zařízením na využívání odpadů. (nutnost souhlasu).

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Výčet odpadů vzniklých při stavbě

Kat. číslo odpadu	Kateg.	Název odpadu	Popis způsobu nakládání s odpady
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly	Předání oprávněné osobě k recyklaci
15 01 02	O	Plastové obaly	Předání oprávněné osobě k recyklaci
15 01 03	O	Dřevěné obaly	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
15 01 04	O	Kovové obaly	Předání oprávněné osobě k recyklaci
15 01 07	O	Skleněné obaly	Předání oprávněné osobě k recyklaci
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže určených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
08 01 12	O	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
08 04 09	N	Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
08 04 10	O	Jiná odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
17 01 01	O	Beton	Předání oprávněné osobě k recyklaci
17 01 07	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
17 01 06	N	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

12 01 01	O	Piliny a třísky železných kovů	Předání oprávněné osobě k recyklaci
12 01 03	O	Piliny a třísky neželezných kovů	Předání oprávněné osobě k recyklaci
17 02 01	O	Dřevo	Předání oprávněné osobě k recyklaci
17 02 02	O	Sklo	Předání oprávněné osobě k recyklaci
17 02 03	O	Plasty	Předání oprávněné osobě k recyklaci
17 02 04	N	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
17 04 07	O	Směsné kovy	Předání oprávněné osobě k recyklaci
17 04 09	N	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
17 04 10	N	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
17 06 03	N	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
17 06 04	O	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu

V následujících tabulce je uvedený přehled těch druhů odpadů, jejichž vznik zpracovatel dokumentace předpokládá při běžném provozu areálu.

Vzhledem k předpokladu vzniku byť malého množství nebezpečných odpadů je nutný souhlas k nakládání s nebezpečným odpadem dle § 16 zákona 185/2001 Sb., o odpadech.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Výčet odpadů vznikajících při provozu areálu

Katalog. číslo odpadu	Kateg.	Název odpadu	Popis způsobu nakládání s odpady
13 05 02	N	Kaly z odlučovačů oleje (lapol)	Předání oprávněné osobě k recyklaci
15 01 01	O	Papír a lepenka	Předání oprávněné osobě k recyklaci
15 01 02	O	Plastové obaly	Předání oprávněné osobě k recyklaci
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	Předání oprávněné osobě na zákl. smluv. vztahu
12 01 01	O	Piliny a třísky železných kovů	Předání oprávněné osobě k recyklaci
17 04 05	O	Železo a ocel	Předání oprávněné osobě k recyklaci
12 01 03	O	Piliny a třísky neželezných kovů	Předání oprávněné osobě k recyklaci
17 04 02	O	Hliník	Předání oprávněné osobě k recyklaci
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť (pokud nebude předmětem zpětného odběru)	Předání oprávněné osobě k recyklaci

V areálu nebudou odpady skladovány, budou pouze jako tříděný odpad shromažďovány ve vhodných nádobách na určeném označeném shromažďovacím místě. Odstraňování nebo využití všech odpadů bude realizováno prostřednictvím oprávněné osoby. Přednostně bude vytríděný odpad předáván k využití. Bude vedena příslušná evidence a vzhledem k předpokládanému množství za rok i hlášení o odpadech.

Odpady budou předávány výhradně firmám, které mají příslušná oprávnění.

B. III. 4. Hluk, vibrace, záření

Hluk

Hluk v době výstavby

Emise hluku do okolí během výstavby logistického areálu lze v daném stupni projektové přípravy kvantifikovat pouze přibližně, protože skladba a počty stavebních mechanismů, časová součinnost a délka nasazení strojů, harmonogram, postup a technologie výstavby, není ještě přesně určena.

Přesto lze z analogie s výstavbou obdobných objektů provést odhad akustické situace v době výstavby.

Doprava při výstavbě

Doprava stavebního materiálu a technologického zařízení bude prováděna nákladními automobily po stávajících veřejných komunikacích, dále po nově vybudované komunikaci na jižní straně lokality až na místo skládek materiálu nebo přímo k montáži.

Pro nákladní dopravu nebude v žádném případě využívána stávající komunikace podél železniční tratě ČD Hradec Králové – Pardubice (SZ strana areálu) a podél stávajících bytových panelových objektů (S strana areálu).

Objem těžké nákladní dopravy při výstavbě lze odhadnout podle předpokládané doby hlavních stavebních činností a množství dovozu materiálu a množství stavebního materiálu při výstavbě hrubé stavby objektu.

V první fázi výstavby budou v ploše areálu provedeny zemní práce – skryvka zeminy a vybudování zemního valu. Podle odhadu z bilance zemin lze předpokládat, že počet nákladních automobilů pro přesun zeminy bude v době nejintenzivnější činnosti cca 10 TNA za hodinu (20 pohybů TNA za hodinu) při 10 hodinové době provádění stavební činnosti.

Doba trvání provádění zemních prací bude cca 2 – 3 měsíce, pouze v pracovní dny.

V době provádění hrubé stavby bude hlavním dopravovaným materiálem beton - Intenzita nákladní dopravy bude cca 5 TNA/hod.

Nárůst dopravní intenzity maximálně o průjezd cca 200 TNA za den (10 hodin, 20 průjezdů za hodinu), vyvolá zvýšení hluku v okolí využívaných komunikací, ty však až k napojení na I/37 vedou mimo obytnou zástavbu.

Hluk ze stavební činnosti

Podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. je pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb v době od 7 do 21 hodin přípustná korekce +15 dB k hodnotě hygienického limitu stanovené podle § 11 odst. 4 citovaného nařízení. Pro hluk ze stavební činnosti je výsledný hygienický limit $L_{Aeq,S} = 65 \text{ dB}$ pro dobu trvání stavební činnosti 14 hodin. Pro dobu kratší stanoví nařízení vlády způsob stanovení této hodnoty. Při předpokládané délce provádění stavebních prací 10 hodin je hodnota hygienického limitu $L_{Aeq,S} = 66,4 \text{ dB}$.

V současné době není znám dodavatel stavebních prací, pro posouzení hlukové zátěže při výstavbě byly proto použity hodnoty akustického výkonu běžných zařízení, používaných při stavebních pracích obdobného rozsahu.

Projekt nepředpokládá budování jeřábových drah a použití věžových jeřábů při stavbě jednotlivých objektů. Charakter objektu a prováděných prací umožňuje použít mobilní jeřábovou techniku

Následující odhad se v tomto případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší. V tabulce jsou uvedeny i hladiny akustických výkonů stavebních mechanismů, které vycházejí z archivních údajů. Hodnota L_{pAr} [dB] charakterizuje emisní parametry skupiny strojů ve vzdálenosti 10 m.

Předpoklad parametrů použitých strojů

Zařízení	počet	L _{pA} v 10 m [dB]	Doba provozu [hod/den]	L _{pA} v 10 m [dB] přepočtená na dobu 6 – 21 h
zemní práce				
buldozer	1	81,0	8	78,6
vrtná souprava pro vrtání pilot	1	80,0	4	74,6
rypadlo Caterpillar 428C	1	83,0	6	79,3
nakladač UNC 151	1	82,0	3	75,3
doprava - nákladní automobily	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 10/hod			
stavební práce				
autojeřáb GROVE TM 875	1	79,0	7	76,0
čerpadlo betonové směsi	1	80,0	2	71,5
domíchávače betonové směsi	3	64,0	4	63,4
stavební míchačky	1	81,0	4	75,6
stavební výtah NOV 1000	2	80,0	6	79,3
nakladač UNC 151	1	82,0	6	78,3
doprava - nákladní automobily	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 10/hod			

Vzhledem k blízkosti nejbližší obytné zástavby, která je cca 20 m od osy budoucího zemního valu, by mohlo v první fázi při budování části tohoto valu v délce asi 75 m (to je část valu přímo proti domu č.p. 186) docházet k překračování nejvyšší přípustné hladiny akustického tlaku pro stavební činnost cca o 6 dB (ekvivalentní hladina akustického tlaku bude u tohoto domu cca 72 dB).

Tento hluk nelze zcela eliminovat, lze jej však výrazně snížit použitím vhodné organizace práce. Lze například omezit dobu provádění prací v blízkosti tohoto domu v průběhu dne na několik hodin, nejlépe v dopolední době kdy je většina obyvatel mimo domov, a provádět ve zbývajících dobách práce ve větší vzdálenosti od tohoto domu.

Vzhledem k tomu, že výstavba zemního valu bude trvat pouze krátkou dobu, je na druhé straně možno zkrátit výstavbu valu na co nejkratší dobu i za cenu krátkodobého zvýšení zátěže obyvatelstva nejbližších obytných objektů. Pro toto dočasné krátkodobé překračování hygienického limitu musí provozovatel zdroje hluku (stavební firma) požádat příslušnou KHS v souladu s § 31 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů o vydání časové omezeného povolení provozování používaných zařízení, při jejichž provozu v denních hodinách bude v chráněných venkovních prostorech některých blízkých obytných domů docházet k překračování hygienického limitu.

Tato varianta se jeví jako příznivější než prodlužování výstavby za účelem splnění limitu hluku.

Při provádění dalších stavebních prací ve větší vzdálenosti od obytné zástavby a při vybudovaném zemním valu již nebude docházet k překračování hodnoty hygienického limitu. Bude však vhodné při jejich provádění dodržet některá opatření.

Z preventivních a organizačních opatření to je např. výběr stavebních mechanismů s nejnižší hlučností, organizování stavebních prací tak aby nejhlučnější činnosti byly prováděny v hodinách, kdy je většina obyvatel mimo domov, neprovádět hlučné práce o víkendech a o svátcích, tedy provádět stavební práce pouze v pracovních dnech.

Pro orientační posouzení hluku ze stavební činnosti byl proveden výpočet hlukových imisí na fasádě nejbližšího domu. V ploše staveniště byly umístěny 3 skupiny stavebních strojů a při tomto jednom z možných rozmístění stavebních strojů posouzena akustická situace. Hluková pásma pro tento výpočet jsou uvedena v příloze hlukové studie.

Doporučení pro období výstavby

Pro minimalizaci dopadů na akustickou situaci okolí záměru a nejbližší obytné zástavby je nutno zajistit některá opatření:

- striktně dodržet dobu povolenou pro výstavbu, to je od 7 do 21 hod,
- organizovat nákladní automobilovou dopravu tak, aby byla rozložena rovnoměrně v průběhu dne,
- směřovat nejhluchnější činnost do dopoledních hodin (nikoliv ranních), minimalizovat činnost v odpoledních nebo podvečerních hodinách,
- minimalizovat souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů (buldozer, nakladače),
- vybudovat zemní val pro osázení zelení v první fázi stavebních prací.

Podrobným hodnocením vlivu provozu záměru na okolí se zabývá hluková studie, která je nedílnou součástí této dokumentace.

Příloha č. 18: Hluková studie

Hluk v době provozu

Provoz v areálu bude dvousměnný, pouze v denní době. Zdrojem hluku v noční době bude pouze osobní automobilové doprava zaměstnanců přijíždějících na ranní směnu a odjíždějících po odpolední směně.

Zdroje hluku zahrnuté do výpočtu:

- stacionární zdroje hluku v areálu a na objektu skladové haly a administrativní budovy-AB
- hluk pronikající přes obvodový plášť skladové haly,
- hluk z nákladní automobilové dopravy, předpokládá se příjezd 2/3 vozidel v nejhluchnějších 8 hodinách,
- osobní doprava zaměstnanců Δ nejhluchnějších 8 hodin v denní době – příjezd na odpolední směnu a odjezd z ranní směny
 Δ nejhluchnější hodina v noční době – příjezd na ranní směnu,
- hluk z provozu na železniční vlečce
(Pozn.: vliv rozdílného řešení trasy vlečky jak je popsáno v kapitole 3.2.3 hlukové studie - nemá na akustickou situaci v obytných lokalitách znatelný vliv).

Charakteristika objektů:

Skladovací hala:

Rozměry 110 x 225 m, výška max. 13,5 m (výška hřebene střechy haly), sedlová střecha se spádem 7 %.

Hala bude mít ocelovou nosnou konstrukci s jeřáby a jeřábovými drahami, jeřáby o nosnosti 12,5 t, 5 t a 20 t.

Střešní plášť haly - zateplený sendvičový ocelový panel – navržen KINGSPAN KS1000 FF - tepelná izolace – minerální vlna, tl. 60 mm. Vážený průměr indexu vzduchové neprůzvučnosti $R_w = 32$ dB.

V každé lodi haly budou obloukové hřebenové světlíky šířky 6,0 m, zasklené komůrkovými polykarbonátovými deskami MAKROLON tl. 16 mm - $R_w = 19$ dB.

Stěnový plášť obvodový - zateplený sendvičový ocelový panel – navržen KINGSPAN KS1000 FH - tepelná izolace – minerální vlna, tl. 80 mm. Vážený průměr indexu vzduchové neprůzvučnosti $R_w = 31$ dB.

V obvodovém plášti budou umístěna sekční vrata, s elektrickým pohonem – předpokládají se vrata Hörmann sekční vrata DPU s tepelně izolačními lamelami o tloušťce 80 mm. Indexu vzduchové neprůzvučnosti $R_w = 22$ dB.

Administrativní budova:

Rozměry 12 x 82,5 m, 3 podlaží, výška atiky max. 12,0 m, plochá střecha.

Zemní val

Na severní hranici areálu bude vybudován 4 m vysoký zemní val. Jeho délka bude cca 235 m, šířka v patě 9 m. Bude osázen stromy s keřovým patrem.

Investor uvádí pro některá zařízení umístěná v hale akustické parametry. Pro potřebu této hlukové studie bylo ve stávajícím provozu společnosti v Hradci Králové, Kampelíkově ulici, provedeno měření hluku ve výrobní hale .

Zařízení instalovaná ve stávajícím provozu jsou zařízení již fyzicky opotřebovaná, v nové hale budou instalována nová zařízení. Lze tedy předpokládat, že nová zařízení budou méně hlučná než jsou zařízení, měřená ve stávající hale.

Kromě měření hlučnosti jednotlivých zařízení byla měřena i celková úroveň hluku v hale a v prostoru pojezdu mostového jeřábu.

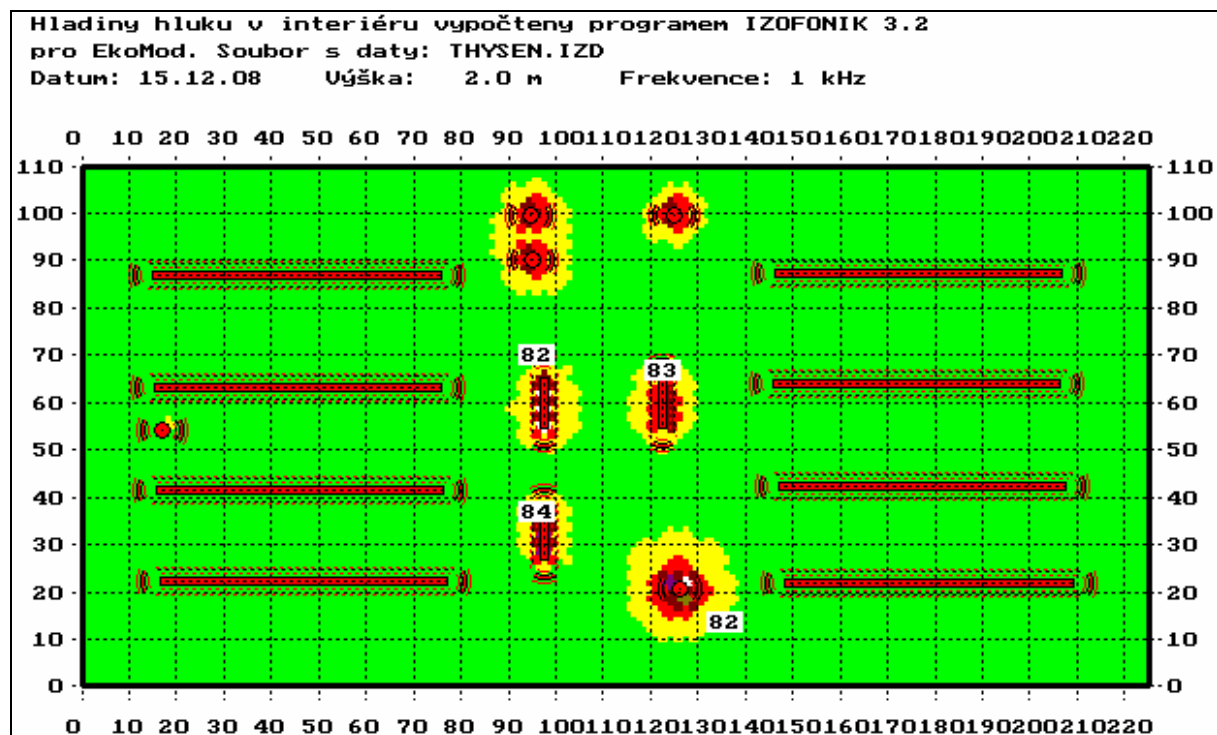
Zdrojem hluku bude elektromotor navijáku pro posunování vagonů na vlečkové koleji.

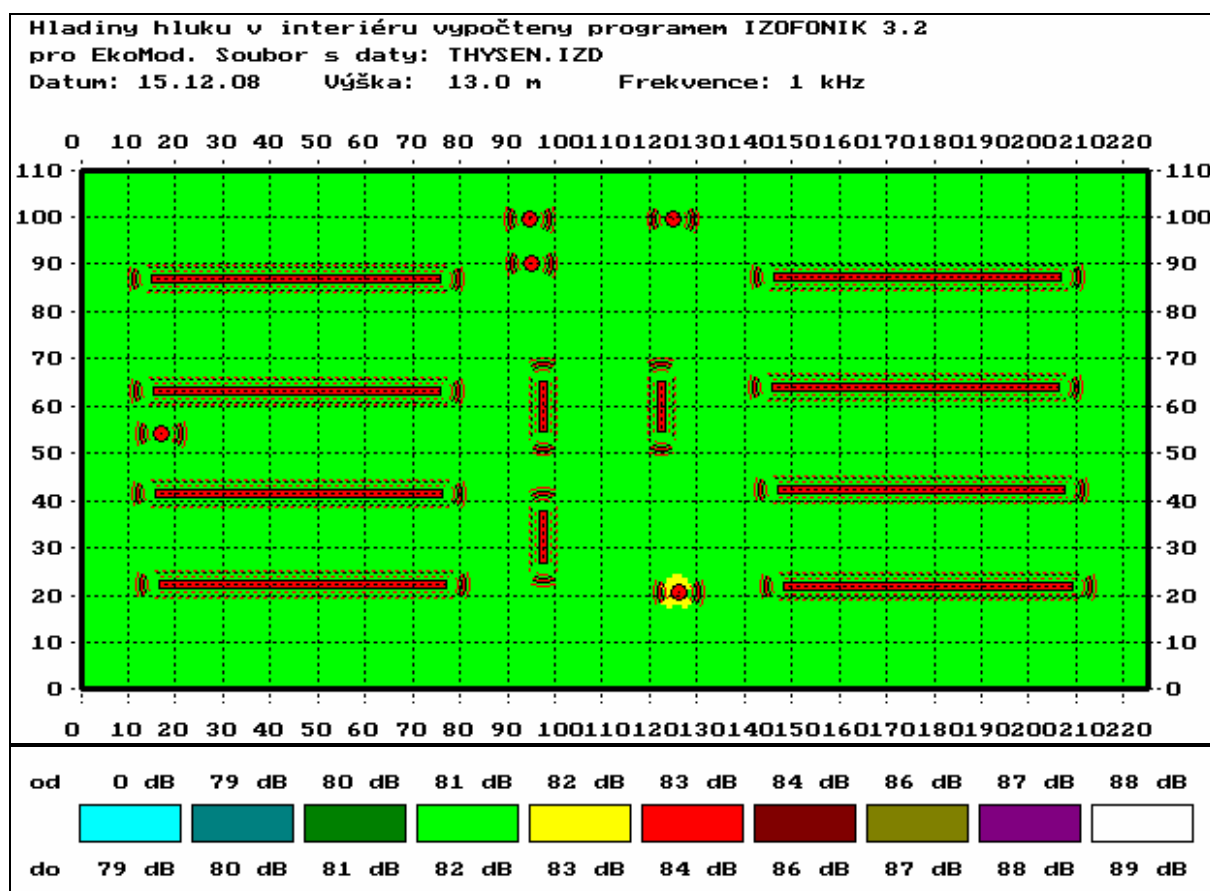
Kromě zařízení na dělení materiálu bude v hale umístěn kompresor pro pilu SCHELLING.

Přehled zdrojů hluku ve skladové hale

Zařízení	počet	akustický tlak ve vzdálenosti r $L_{Ap,r}$ [dB]	způsob zjišťování
pila KASTO	2	81,2 / 1,5 m	měření
		80,2 / 2 m	
pila KALTENBACH	1	68,7 / 4 m	měření
		73,0 / 3,5 m	
řezání kyslíkem	2	86,9 / 1,5 m	měření
pila SCHELLING	1	79,3 / 3 m	měření
pila OLYMPUS	2	80,2 / 2 m	z analogie, pila KASTO
kompresor ORL	1	74 / 2 m	dokumentace
mostový jeřáb	12	75,0 / 3,5 m	měření
elektromotor navijáku	1	80,0 / 1 m	nejvyšší přípustná hodnota - 10 kW, 1500 ot/min

Hladiny akustického tlaku A v hale ve výšce 2 m a 13 m.





Pozn.: Výpočet hladin akustického tlaku v hale byl proveden programem IZOFONIK ver. 3.2.

Při výpočtu byl předpokládán souběh činnosti všech zařízení, což je maximálně nepříznivá situace, ke které obvykle nebude docházet.

Hluk v hale při tomto souběhu činností se bude pohybovat před obvodovou stěnou a stropem haly mezi 81 a 82 dB.

Vjezd do nakládacího prostoru pro nákladní vozidla bude uzavřen roletovými vraty, která se budou otevírat pouze v době vjezdu automobilu a po jeho vjezdu se opět zavřou. V době nakládání nebo skládání materiálu budou vrata zavřena.

Hluk vyzářený prostupem dělicího pláště z vnitřních prostor záměru

Umístění	R_i [dB]	Celková plocha S [m ²]	L_1 [dB]	L_2 [dB]
strop	32	19 710	82	44,0
světlíky	19	4 x 1260	82	57,0
S stěna	31	2 947	82	45,0
V stěna	31	1 485	82	45,0
J stěna	31	1 955	82	45,0
Z stěna	31	1 485	82	45,0
vrata S stěna	22	72	82	54,0
vrata S stěna u vlečkové koleje 1)	22	18	82	73,0
vrata J stěna	22	90	82	54,0

1) pro stanovení hodnoty pro vrata u kolejí vlečky byla hodnota opravena pro případ, že v průběhu 8 nejhluchnějších hodin budou tato vrata z provozních důvodů po dobu 1 hodiny otevřená – pak hodnota $L_2 = 73$ dB.

R_1 zateplený sendvičový ocelový panel KINGSPAN KS1000 FF, minerální vlna, tl. 60 mm

$$R_{1W'} = 32 \text{ dB}$$

R_2 zateplený sendvičový ocelový panel – navržen KINGSPAN KS1000 FH - tepelná izolace – minerální vlna, tl. 80 mm.

$$R_{2W'} = 31 \text{ dB}$$

R_3 komůrková polykarbonátová deska MAKROLON tl. 16 mm $R_{3W'} = 19$ dB

R_4 vrata Hörmann sekční vrata DPU s tepelně izolačními lamelami o tloušťce 80 mm

$$R_{4W'} = 22 \text{ dB.}$$

Šíření hluku z vnitřních prostor je funkcí stř. stupně stavební neprůzvučnosti konstrukce a je popsáno matematickým vztahem $L_2 = L_1 - R_{W'} - 6$

$R_{W'}$ - stavební vážená vzduchová neprůzvučnost stěny - dělicího pláště

L_1 - hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ na vnitřní stěně konstrukce (uvnitř haly)

L_2 - hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ na vnější stěně konstrukce (vně haly)

Zdroje hluku vně výrobní haly

Vně výrobní haly budou umístěna některá zařízení, která budou představovat zdroje hluku. Jde o zařízení na střeše skladové haly a administrativní budovy a samostatně stojící zařízení ve venkovním prostředí.

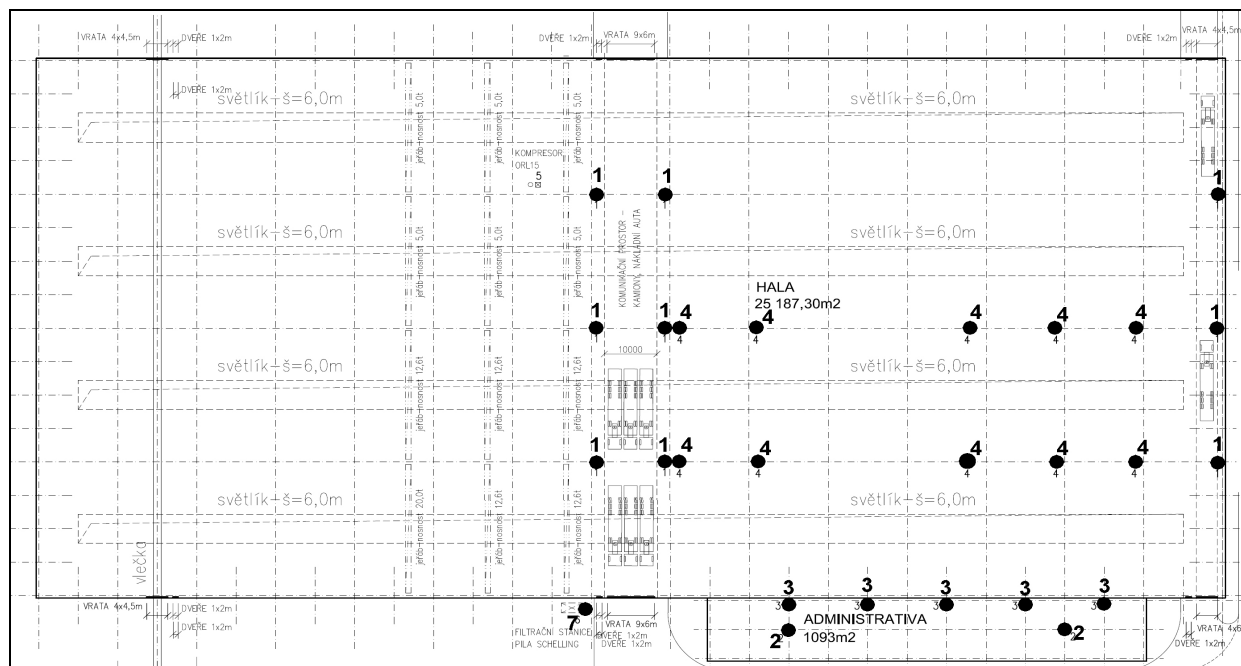
Přehled hlavních zdrojů hluku:

- odsávání v místě dojezdu kamionů, tlumiče hluku (číslo 1) L_{AW} max. 55 dB,
- klimatizační jednotka na střeše AB (číslo 2) L_{AW} max. 70 dB,
- větrání sociálních zařízení AB (číslo 3) L_{AW} max. 55 dB,
- lokální odsávání v místě dělení materiálu, tlumiče hluku (číslo 4) L_{AW} max. 55 dB.

Hlučnost uvedených zařízení bude omezena instalací tlumičů hluku nebo jiným způsobem na hodnoty uvedené v tomto přehledu.

Samostatně stojící zařízení před jižní fasádou skladové haly je filtrační stanice (odsávání pilin pro pilu SCHELLING) (zařízení 7).

Výrobce udává hodnota: Hladina akustického tlaku $L_{Ap} = 74$ dB ve vzdálenosti 2 m od zdroje.



Zdroje hluku na střeše objektů a ve venkovním prostoru (pohled z jihu)

Činnost všech zařízení bude omezena pouze na provozní dobu, to znamená že nebudou v provozu v noční době.

Vyvolaná doprava jako zdroj hluku

Parkovací plochy: 2 597,50 m²
P1 – 1270 m² - 10 nákladních aut
P2 – 930 m² - 10 nákladních aut
P3 – 132,50 + 265 = 397,50 m² - osobní auta 10+20 = 30
Celkem tedy 30 parkovacích míst pro osobní automobily a 20 pro nákladní automobily.
Parkovací plochy budou umístěny jižně od administrativní budovy, za vjezdem do areálu.

Dopravní obslužnost

Na základě rozvojových plánů investora se počítá po roce 2012 (po ukončení II. etapy a najetí na plnou kapacitu) s provozem dopravy, jak je rozepsán v následující tabulce.

Pohyb nákladních vozidel v areálu bude probíhat po objezdové komunikaci od Quelle podél východní hranice areálu a roletovými vraty do prostoru haly, kde bude probíhat manipulace s nákladem (při uzavřených vratech). Výjezd z haly bude v jižní stěně a odtud opět kolem parkovišť k vrátnici.

Parkovací plochy pro nákladní automobily s kapacitou 20 míst umožní zaparkovat vozidlo při čekání na uvolnění nakládacího prostoru.

Provoz bude organizován tak, že nákladní vozidla budou z parkovišť před objektem vyjíždět po objezdové komunikaci v okamžiku, kdy bude možno vjet ze severní strany do haly. Nebude tak docházet k situacím, že budou na objezdové komunikaci na severní straně parkovat nákladní vozidla a čekat na odbavení. Toto bude řešeno organizačním opatřením tak, aby komunikace byla plynule průjezdná.

Doprava halou - podél pravé stěny (JV) vnitřkem haly je zajištěn průjezd pro kamiony vymezeným dopravním pásem a vraty na obou protilehlých stěnách - možnost nakládání a vykládání materiálu - rezervní plocha. Po vyložení budou kamiony pokračovat na objízdovou komunikaci a přes halu středem haly opět ven - průjezdná cesta bude vždy volná, nebo bude zajištěno, aby se cesta uvolnila pro průjezd kamionu (kamion z haly nevyjede, dokud nebude cesta volná). Organizace dopravy bude řešena např. centrálním ovládáním vrat z centrálního dispečinku v administrativní budově v závislosti na požadavcích provozu - kamerový systém.

Hlavní prostor pro nakládání a vykládání je na komunikaci š. 10 m prostředkem haly.

Pro průjezd halou je volena dostatečně široká a kapacitní komunikace - š. 10,0 m = 3 průjezdné pruhy.

Organizačními a technickými opatřeními (rádiový pokyn, kamery, pohybová čidla k otevírání vrat) a jejich důsledným dodržováním bude zajištěno, že pokud nákladní automobily vyjedou z parkovací plochy umístěné jižně od haly, nebudou venku (severně od haly) muset čekat na otevření vrat a uvolnění průjezdu halou.

V případě výpadku systému pokud kamion bude muset před vraty určitou dobu počkat, bude provozními předpisy, nápisy, značkami zajištěno, že bude mít vypnutý motor a nesmí být v provozu externí topení.

Rovněž bude provozními předpisy, nápisy, značkami zajištěno, (pokuty pro řidiče atd.), že kamiony stojící v areálu logistického centra - parkoviště, komunikace - musí mít vypnutý motor a nesmí být v provozu externí topení.

Kolej vlečky je vytažena ven z haly tak, aby pevný bod (nárazník) na konci vlečky byl mimo halu zasazen do „elka“ protihlukových panelů. Při návozu vagónů z vlečky nelze ovlivnit řazení jednotlivých vagónů s materiálem tak, aby přesně odpovídalo rozložení materiálu v hale a možnostem jeho vykládání jeřáby. Proto je nutno s vagóny během vykládání manipulovat - např. navijákem. Vagónu mohou být vytaženy před halu v příjezdové části vlečky nebo za halu na volnou část vlečky před protihlukovým valem. V té době jsou vrata na vlečkové koleji otevřená.

Vlečka je vytažena ven proto, aby bylo možno při vykládání v průběhu dne, resp. v průběhu vykládky mezi dvěma příjezdy lokomotivy ČD, s vagóny manipulovat a vytlačit např. 1- 2 vagóny ven mimo halu a další vagón vykládat v poslední lodi haly. Po vytažení vagónu ven a po jeho odpojení a zajištění budou vjezdová vrata zavřena.

V soupravě může být až 6 vagónů za sebou. Délka vagónu je 15 - 20 m (přes nárazníky), 6 vagónů má délku 90-120m. Délka vlečkové koleje v hale je dle rozměrů haly 4 x 27,5 m = 110 m.

Předpokládaná četnost dopravy

období	po roce 2012	
	za den	prům. za hod.
OA	110	¹⁾
NA 5-10 t	15	0,94
NA 25 t	25	1,56
žel. vagón	10 (počítáno jako 2 vlaky)	-

¹⁾ pohyb vozidel nebude pravidelný, s výraznými špičkami při výměně směn

Předpokládaný pohyb vozidel:

OA:	příjezd na ranní směnu (dělníci)	5 OA (před 06 hod)
	příjezd na dopolední směnu (admin.)	20 OA (po 06 hod)
	příjezd na odpolední směnu (dělníci)	5 OA (před 14 hod)
	odjezd ranní směny	5 OA (po 14 hod)
	odjezd dopolední směny	20 OA (mezi 16 a 18 hod)
	odjezd odpolední směny	5 OA (po 22 hod).
Nejhlučnějších 8 hodin ve dne:		30 jízd OA,
nejhlučnější hodina v noční době:		5 jízd OA.

Toto je orientační přehled, v hodnocení hluku v noční době byla – z pohledu plnění limitů - prověřena i možnost, že na ranní směnu (před 06 hod) přijede více OA.

TNA: 40 TNA za 16 hodin v denní době (40 příjezdů a 40 odjezdů),
předpoklad 26 TNA **(52 pohybů) v nejhluchnějších 8 hodinách.**

Pozn.: Doprava v areálu se posuzuje jako stacionární zdroj hluku a má tak přísnější limit, který je nutno dodržet.

Vibrace

Vibrace v době výstavby

Založení objektu se předpokládá hlubinné na pilotových základech – velkopřůměrové vrtané piloty. Vzhledem ke geologickým podmínkám a blízkosti zástavby (bytové objekty stavěné panelovou technologií, rodinné domy apod.) nebudou použity jiné typy pilotového založení – beraněné piloty, vhaněné piloty apod. Při vrtání velkopřůměrových pilot se nepoužívají vibrační technologie.

Nejbližší vrtané piloty jsou ve vzdálenosti cca 66,0 m od nejbližší bytové zástavby – panelový bytový dům č.p. 186. Vzhledem k výše uvedenému je nutno konstatovat, že otřesy a vibrace při vrtání velkopřůměrových pilot nevznikají a nemohou být tak silné, že poškodí statiku obytných panelových domů. Zvolená technologie vrtaných velkopřůměrových pilot je běžně používaná technologie i v prostředí husté městské zástavby.

Budování valu a dosažení potřebné nivelity terénu pro stavbu si vyžádá potřebu dovozu vhodného hutnitelného materiálu a ornice.

Lze předpokládat, že budou použity písčité a písčitoštěrkovité nebo hlinitopísčité zeminy - pro jejich hutnění bude třeba používat důsledně vhodnou technologii s vyšším počtem pojezdů bez vibrace na závěr hutnění každé jednotlivé vrstvy.

Posouzením možných vlivů na statiku budov se m. j. zabývá statický posudek. – viz. příloha 10, výtah něho je uveden v kapitole B.I.6.2

Vibrace v době provozu

Není předpoklad šíření vibrací mimo vlastní areál záměru.

Záření

Realizace ani provoz záměru není zdrojem záření působícího na okolí.

B. III. 5. Doplňující údaje

Terénní úpravy

Jedná se o výstavbu skladovací haly v rovinatém terénu. Vlastní záměr investora si vyžádá minimální terénní úpravy.

Na základě požadavků zainteresovaných stran z předběžných jednání vyplynul požadavek na vytvoření pásu zeleně (ozeleněný a osázený val) na severní straně areálu, který vizuálně a hlukově odcloní plánovaný logistický areál od stávající bytové výstavby.

Je navržena realizace ochranného zemního valu osázeného vzrostlými stromy a keřovou zelení. Výška valu je uvažována cca 3,0 m (výška od úrovně vstupu do nejbližšího bytového objektu). Šířka valu je uvažována cca 9,0 m a délka valu cca 235 m. Šířka valu ve vrcholu je uvažována cca 3,0 m . Na vrcholu valu bude proveden šotolinový chodník šířky cca 1,5 m a napojením na stávající šotolinovou cestu a podél chodníku budou instalovány betonové lavičky a další prvky zahradní architektury.

Zásahy do krajiny

Území v širším okolí záměru – zvláště při spojnici Hradec Králové – Pardubice v posledních několika letech mění svůj charakter. Vznikla zde a vzniká řada zpravidla velkoplošně založených prodejních a distribučních center napojených pomocí nových nebo rekonstruovaných komunikací na páteřní dopravní síť. Tento charakter má i posuzované distribuční centrum, které je ale, ze zatím realizovaných záměrů, jedno z nejbližších bytové zástavbě.

Na základě připomínek k oznámení záměru a z požadavků vyplývajících ze závěrů zjišťovacího řízení bylo zpracováno hodnocení krajinného rázu.

Příloha č. 19: Hodnocení krajinného rázu

Hodnocení krajinného rázu bylo vypracováno na základě metodického doporučení. „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“ ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (metoda prostorové a charakterové diferenciací území) (autor I. Vorel a kolektiv, vydáno v Praze roku 2006).

- *Charakteristika krajinného rázu* je dána druhem a uspořádáním krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny. Jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické. Vnímáme ji jako soubor typických znaků.
- *Krajina* je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona).
- *Krajinný ráz* je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

- *Kulturní charakteristika krajinného rázu* je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal.

Dotčený krajinný prostor je část krajiny s předpokládanými vlivy hodnoceného záměru (zpravidla vizuálními, ale též např. akustickými apod.); zahrnuje jedno nebo více míst krajinného rázu.

Vymezení dotčeného krajinného prostoru a záměru



Pohled na zájmovou lokalitu

a) pohled ze severovýchodu



b) pohled ze severu



Dotčený krajinný prostor se vyznačuje málo členitým reliéfem s relativně plochým charakterem. Z hlediska krajinného rázu je území silně urbanizované. Sídlo je charakterizováno jednak jednopodlažní zástavbou zastoupenou rodinnými domy ale i sídlištěm s panelovými čtyřpatrovými domy.

Dotčený krajinný prostor je ovlivňován zejména areály komerčního, skladového či výrobního charakteru.

Vlastní zájmová plocha je však navrhována do prostoru rozsáhlejší přírodní enklávy uvnitř urbanizovaného území, s lesními a mimolesními porosty a mozaikou nevyužívaných ploch od přírodě blízkých xerofytních stanovišť po silně ruderalizované prostory se zbytky staveb a objektů, takže krajinný ráz místa je dán především výraznějším zastoupením přírodní charakteristiky. Historická charakteristika je potlačena, v kontextu estetické charakteristiky dominuje sídliště, dopravní stavby a okolní komerční areály.

Hodnocení krajinného rázu provádí podrobnou identifikaci a klasifikaci zasažených znaků krajinného prostoru a určení míry vlivu navrhovaného záměru na tyto znaky.

Ze závěrů hodnocení krajinného rázu lze citovat:

Souhrnné vyhodnocení dopadu stavby

- z hlediska narušení nebo omezení přírodních znaků v dotčeném krajinném prostoru: Dojde ke snížení podílu vegetačního porostu (zelených ploch) oproti zastavěné ploše a ke kácení dřevin.
- z hlediska narušení chráněných území (jako je NP, NPP, NPR, PR, PP), lokalit NATURA 2000, přírodních parků a registrovaného významného krajinného prvku: Nedojde k narušení těchto území, v dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí.
- z hlediska narušení VKP (ze zákona): Dotčenou lokalitu pro řešený záměr lze označit za VKP ze zákona (borovicový lesík), realizací vlečky dojde k jeho částečnému narušení.
- z hlediska narušení prvků ÚSES: Nedojde k negativnímu ovlivnění, prvky ÚSES se v místě záměru nevyskytují.
- z hlediska narušení kulturních dominant: Nedojde k narušení, v dotčeném krajinném prostoru se kulturní dominanty nenacházejí.
- z hlediska narušení kulturních a historických znaků: Dojde k zesilujícímu účinku negativně se projevujících znaků, jako je geometrizace krajiny, pokračující komerční využití krajiny měnící charakter a funkci a uplatnění staveb objemově a hmotově nerespektující původní měřítko. Hodnotné kulturní nebo historické znaky se v dotčeném prostoru nenacházejí.
- z hlediska narušení estetických znaků v dotčeném krajinném prostoru: Nedojde k narušení, dotčený krajinný prostor nelze považovat za esteticky hodnotný, avšak dojde k zesilujícímu se účinku ostatních objektů.
- z hlediska narušení měřítka v krajině: Původní drobné měřítko krajiny bylo již v minulosti okolními stavbami značně narušeno, nový záměr bude mít zesilující účinek. Snížení vlivu této stavby je možno dosáhnout různými opatřeními (viz následující kapitola).
-

Stanovení limitů a doporučení a stanovisko hodnotitele

Cílem předloženého hodnocení nebylo jen stanovení potenciálního vlivu předloženého záměru na stávající hodnoty krajinného rázu, ale zároveň stanovení základních limitů ochrany krajinného rázu a navržení takových opatření, které budou minimalizovat negativní vliv na okolní krajinu.

Skladovací hala je navržena jako jednopodlažní čtyřlodní ocelová hala rozponu 4 x 27,5 m v modulu 15 x 15m. Celkový rozměr je cca 110 x 225 m. Výška hřebene střechy haly bude max. 14 m. Administrativní budova je navržena jako dvoulodní ocelový třípodlažní skelet rozponu 2 x 6,0 m v modulu 11 x 7,5 m. Celkový rozměr je cca 12 x 82,5 m. Součástí projektu je rovněž řešení parkovací plochy a komunikačního napojení areálu na silniční a dálniční síť a na

železniční síť (vlečka) a napojení na nezbytné inženýrské sítě (kanalizace, vodovod, zemní plyn, elektro apod.).

Z výše uvedeného hodnocení a následné analýzy vyplývá, že realizací předloženého záměru tak, jak je navržen v hmotovém a objemovém měřítku, dojde k zasažení přírodních znaků, měřítka a vztahů v krajině a k zesilujícímu se účinku negativních kulturních znaků.

Vzhledem k měřítku záměru a jeho umístění do lokality přírodně blízké lze posuzované logistické centrum z hlediska krajinného rázu povolit na hranici akceptovatelnosti za splnění výše a níže navržených opatření.

Lokalita určená pro umístění logistického centra nevykazuje z přírodního hlediska významné území (kromě xerofytních stanovišť rostlin), ale dojde k zániku bezprostředně nejbližší přírodní plochy od obytné zástavby.

I přesto, že budou navrženy nové plochy „klidu“, dojde ke ztrátě relativně přírodní plochy v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Nové plochy již nebudou takového rozsahu jako byla posuzovaná lokalita.

Převážná část lokality se nachází na ploše přestavby „plochy výroby a služeb bez negativního vlivu na okolí“. Tendence zastavění je již patrná severně od záměru (skladový komplex GREENHOUSE, Flexis Business Park). Lze tedy předpokládat, že plocha bude tak či onak zastavěna. Dle informací převzatých z oznámení byla lokalita vybrána na základě doporučení Agentury pro podporu podnikání a investic Czechinvest, regionální kanceláře pro Královéhradecký kraj s odkazem na webové stránky Magistrátu města Hradce Králové - průmyslové zóny V 13 Březhrad.

Mgr. Janem Losíkem, Ph.D. byl v prosinci 2008 vypracován návrh řešení sadových úprav. Tento materiál se zabýval návrhem obecných doporučení pro detailní projekt sadových úprav, který bude součástí projektové dokumentace plánovaného záměru „Logistický areál Březhrad“. Doporučení zohledňuje výsledky biologických průzkumů, které byly na lokalitě realizovány a vyústily v některé požadavky na provedení kompenzačních opatření, která by mohla zmírnit negativní vlivy záměru na živou přírodu.

Součástí záměru je i realizace zemního valu. Tento val by měl být navržen 9,8 m od panelového domu a vysoký 3 m (tj. samotná výška valu bez zeleně). Návrh řešení sadových úprav mimo jiné řešil výsadbu zemního valu. Výsadby na zemním valu, který bude logistický areál oddělovat od stávajících panelových domů, bude třeba také přizpůsobit výše uvedeným požadavkům na omezení přísunu živin do nově založených trávníků. Na vnější straně valu, která bude otočena směrem k severu je možné vysadit běžné druhy stromů a keřů. Vhodné by byly domácí dřeviny

odpovídající přirozeným porostům, například hlohy, růže šípková, svída krvavá, slivoň trnka nebo líska obecná. Na vnitřní straně valu, která bude přivrácena k zakládaným psamofilním trávníkům, by měl být respektován požadavek na minimalizaci vstupu živin z listového opadu. Porost dřevin by zde měl být spíše sporadický, k výsadbám by bylo možné použít výše zmíněné druhy (borovice, dub). K výsadbám na koruně valu by pak opět bylo vhodné použít kombinaci dubů a borovic. Mladé duby zůstávají olistěné prakticky po celý rok, takže by byl dobře zajištěn bariérový efekt výsadby. Obě dřeviny koření velmi hluboko, takže by zemní val navíc zpevnily.

K výsadbám by bylo možné využít stromy, které bude třeba z lokality odstranit. Pokud se tak stane, bude třeba technologicky vyřešit šetrné vyjmutí stromů a jejich případnou mezideponii, než bude připravena plocha pro jejich vysazení. Aby bylo dosaženo úspěchu, měly by tyto práce zřejmě proběhnout během jednoho mimovegetačního období. (*Mgr. Jan Losík, Ph.D., 2008*)

Při pravidelné péči o porost na zemním valu bude schopný dorůstat i výšky 9 m a odcloní tak pohledově řešené logistické centrum. Tento val je však z pohledu zpracovatele tohoto hodnocení umístěn příliš blízko obytnému domu. Po zapojení dřevinami lze předpokládat zastínění zejména panelového domu č.p. 186 což může působit pro obyvatele zejména spodních pater negativně. Bude tedy třeba zvláště v tomto místě pečlivě vyvažovat v projektu ozelenění pozitivní efekt pohledového zakrytí haly a zastínění domu. Jednou z možností je posun v tomto místě nejvyšších stromů z vrcholu valu na jeho úpatí směrem k hale i za cenu toho, že z počátku nedojde k 100 % zakrytí haly.

Kromě zemního valu lze pohledově odclonit záměr ze severní a západní strany i vhodným nátěrem přírodními barvami (hnědá či hnědozelená). Optimální řešení by bylo vhodným motivem „rozbít“ plochu. Střecha by měla být také natřena přírodními barvami (hnědá či hnědozelená).

Jako dalším vhodné opatření je možno zvážit i využití popínavých rostlin na stěny hal případně i přírodní obkladový materiál (např. dřevo). Celoplošnému využití těchto prostředků po celé severní a západní straně a v levé části jižní strany, kde by to bylo optimální bude ovšem pravděpodobně bránit požární hledisko.

Nedojde k narušení estetických znaků, dotčený krajinný prostor nelze považovat za esteticky hodnotný, avšak dojde k zesilujícímu se účinku ostatních objektů.

Pokud bude logistické centrum realizováno v navrženém měřítku měla by být navrhovaná opatření dodržována a následné péči o zeleň by měla být věnována velká pozornost. Pokud se péče o porosty podcení nebo bude nedostatečná, mohlo by dojít ke zhoršení jeho kvality nebo úhynu, což znemožní plnění jeho primární funkce (pohledové odclonění, hluková bariéra apod.).

Společnost ThyssenKrupp Ferrosta nabízí pro městskou část Březhrad spolupráci s budováním víceúčelového sportovního hřiště pro volnočasové aktivity občanů, tak s ozeleněním nových ploch v katastru obce Březhrad. Tím přispějí částečně ke kompenzaci negativních vlivů řešeného záměru.

Doporučení hodnotitele krajinného rázu jsou plně zahrnuta do kapitoly D.VI. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Popis rizik bezpečnosti provozu

Obecně lze konstatovat, že rizika pro okolí jakéhokoli charakteru vyplývající z provozu areálu jsou velmi malá.

Ohrožení zdraví člověka

Vstupní suroviny nemají nebezpečné vlastnosti podle zákona o chemických látkách a předpisů souvisejících. Neobsahují žádné složky ohrožující zdraví člověka. Některé z olejů, které budou používány jako náplně strojů nebo maziva, mohou být klasifikovány jako Xn – zdraví škodlivé.

Používání úklidové chemie - mycích a čistících prostředků, vykazujících vlastnost Xi dráždivý (např. Savo) může být dalším zdrojem ohrožení zdraví člověka. Pracovníci nakládající s výše uvedenými druhy chemických přípravků musí být řádně poučeni o zásadách ochrany proti účinku těchto přípravků a vybaveni ochrannými pomůckami. V některých případech úklidové koncentráty jsou charakteru C – žíravé, pak budou zpracována bezpečnostní pravidla pro nakládání s nimi a projednána s orgánem ochrany veřejného zdraví.

Rizika havárií

V areálu budou instalovány dva zásobníky na zkapalněný kyslík o jednotlivém objemu 5 m³. Kyslík má nebezpečnou vlastnost označenou jako O – oxidující s R-větou 8, která znamená, že při styku s hořlavým materiálem může způsobit požár. Kyslíkové hospodářství bude mít stanoveno ochranné pásmo se zvláštním režimem.

Další uskladňovanou látkou by mohl být propan-butan pro vysokozdvizné vozíky, acetylen (ev. propan). Zkapalnělé plyny budou uskladněny ve speciálním skladu dle příslušných norem. Přesné uskladněné množství není v době pracování dokumentace známo. Půjde ale o

běžnou provozní zásobu, lze tedy očekávat 50 – 100 l hydraulických a řezných olejů a 1 baterii acetylenu tedy 6 lahví á 30 kg.

Oleje a emulze používané jako technologické náplně budou skladovány v množství max. 100 l + 100 l v samostatném vodohospodářsky zabezpečeném skladu, jejich doplňování bude prováděno vždy jednorázově a není potřeba trvale uskládkovat velké provozní zásoby.

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, stanoví v § 3 podmínky zařazení objektu nebo zařízení do skupiny A nebo skupiny B. Z tohoto pohledu je záměr hluboko podlimitní – např. dolní mez pro zařazení u kyslíku činí 200 t. Na objekt se tedy nevztahují povinnosti navrhnout zařízení do skupiny A nebo B podle citovaného zákona.

Pozn.: Větší riziko z pohledu havárií v lokalitě představuje přeprava nebezpečných věcí po železnici (RID) event. přeprava po silnici (ADR).

Zdrojem úrazu mohou být elektrická zařízení nebo manipulace s hutními materiály.

Pro případ požáru bude objekt dostatečně vybavený hasicími přístroji. Pro objekt bude zpracovaný požární řád a obsluha bude důsledně proškolená. Vzhledem k charakteru skladovaného materiálu je jakékoli šíření požáru nepravděpodobné.

Ohrožení životního prostředí

Zdrojem případného ohrožení životního prostředí mohou být látky ropného původu, které mohou být použity jako maziva nebo hydraulické náplně v technologiích (pily, manipulační technika). Je nezbytné zabránit jejich průniku do podzemních a povrchových vod včetně kanalizací a kontaminaci půdy. Toto nebezpečí je eliminováno již konstrukcí strojů a úpravou výrobních prostor vč. materiálu podlahy a zabezpečením vrtů. Toto riziko je vzhledem k malému objemu olejových náplní minimální. Emulze používané k chlazení pil budou používány v uzavřeném cyklu opakovaně. Jejich únik do životního prostředí je zcela nepravděpodobný.

Objem závadných látek pro technologii a v technologii nedosáhne limitu stanoveného platnou legislativou pro nutnost zpracování plánu opatření pro případ havárie. Bude třeba ale u příslušného orgánu ověřit, zda i přes zabezpečení vrtů na hale není zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody (§ 39 odst. 2 vodního zákona)

Dalším zdrojem závadných látek jsou automobily jak nákladní, tak osobní, resp. jejich olejové náplně a pohonné hmoty. Pro případ poruchy a následného úniku těchto závadných látek budou manipulační a parkovací plochy odvodněny přes odlučovač ropných látek.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C. 1. 1. Všeobecná charakteristika

Královéhradecký kraj je příhraničním krajem. Leží na severovýchodě Čech. Na jihu sousedí s Pardubickým krajem, na jihozápadě se Středočeským krajem a na západě s Libereckým krajem.

Širší území Královéhradecka lze charakterizovat jako průmyslové území s intenzivní zemědělskou výrobou, s relativně nižší mírou nezaměstnanosti a se značným rozvojem terciární a kvartérní sféry. Město Hradec Králové představuje hospodářsky, sídelně a populačně nejsilnější sídlo Královéhradeckého kraje s výrazně diferencovanou odvětvovou a oborovou strukturou. Z hlediska struktury osídlení je Hradec Králové spolu s Pardubicemi jedním z jádrových měst sídelní aglomerace regionálního až nadregionálního významu. Blízkost obou center může být pozitivním faktorem územního rozvoje aglomerace.

Město se nachází v nadmořské výšce 235 metrů. Správní území města má rozlohu 105,6 km² a je rozdělené na 21 katastrálních území. K 1. 1. 2007 zde trvale žilo 94 255 obyvatel. Město vyniká velmi dobrým urbanistickým řešením. Je přitažlivou lokalitou pro bydlení, nákupní příležitosti, kulturní a společenské vyžití. Hradec Králové je centrem administrativy a státní správy, sídlem poboček řady bank, finančních institucí, střediskem kultury, školství, vědy a duchovního života. Je významným regionálním dopravním uzlem a přirozeným spádovým střediskem severovýchodních Čech. Z hlediska širších vztahů lze konstatovat, že cca 1 km východně za významnou dopravní tepnou (komunikace I/37) teče severojižním směrem řeka Labe, která si zde částečně zachovala původní přirozené řečiště s meandry, slepými rameny, doprovodnou vegetací a rozlivovým územím v době vyšších stavů vody.

Na straně druhé, oblastí prochází již od pradávna významné komunikace - v dnešní době jak silniční, tak železniční. Oblast se nachází ve středu Hradecko-Pardubické aglomerace. Kumulují se zde tedy dopravní a inženýrské koridory, je zde veden teplovod HK-PA-CR.

Krajina v okolí záměru je intenzivně průmyslově i zemědělsky využívána.

Zemědělské podmínky v okolí lokality charakterizuje zařazení do zemědělské výrobní oblasti řepařské. Podíl orné půdy v okrese Hradec Králové činí 59,7 % (průměr ČR je 39,3 %), podíl lesů je 16,2 % (průměr ČR dosahuje 33,4 %).

Průmysl je zastoupen zejména strojírenským, potravinářským a textilním odvětvím, nicméně podíl zvláště posledně jmenovaných odvětví v polední době klesá.

Posuzovaný záměr je umístěný na nezastavěných plochách v lokalitě Hradec Králové – Březhrad, která se nachází mezi tratí ČD a areálem bývalé společnosti SALMA, vlečkou do areálu bývalé společnosti SALMA a vlečkou do areálu firmy QUELLE v průmyslové zóně V 13 Březhrad. V bezprostřední blízkosti prochází silnice I/37 Hradec Králové - Pardubice (v blízkosti areálu je mimoúrovňový sjezd z této komunikace) a trasa nově budované dálnice D11 a plánované rychlostní komunikace R35.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

V blízkosti posuzované lokality protékají tři vodoteče: Labe protéká ve vzdálenosti cca 800 m východním směrem, ve vzdálenosti cca 200 m severně protéká Labský náhon a ve vzdálenosti cca 300 m jižním směrem Plačický potok.

Přímo na posuzovaném území ani v jeho bezprostředním okolí se nevyskytují žádné architektonické a historické památky či archeologická naleziště.

Lokalita nezasahuje zvláště chráněná území, není součástí ani nezasahuje do evropsky významné lokality, není součástí žádné ptačí oblasti.

Územní identifikace	
Název katastru	Březhrad
Název obce	Hradec Králové
Obec s rozšířenou působností	Hradec Králové
Pověřený obecní úřad	Hradec Králové
Stavební úřad	Hradec Králové
Finanční úřad	Hradec Králové
Matriční obvody	Hradec Králové
Povodňový plán	ano
Základní sídelní jednotky	
Název obce	Hradec Králové
KÓD ZSJ	30674
Název ZSJ	Březhrad-průmyslový obvod
Samospráva	
Název	BŘEZHRAD

Dle platného územního plánu města Hradec Králové (schválen Zastupitelstvem města Hradec Králové dne 21.1.2000) je výše uvedená lokalita řešena z hlediska funkčního využití v následujících funkčních plochách (viz situace v příloze č. 7, geneze územních plánů v příloze č. 8):

- převážná část lokality se nachází na ploše přestavby „**plochy výroby a služeb bez negativního vlivu na okolí**“ – jedná se o dvě zastavitelné plochy označené kódy 7-3/2 a 7-3/4 o celkové výměře cca 5,84 ha,
- střední část lokality (v místě p.p.č. 147 a 86, které jsou oba součástí PUPFL) se nachází v ploše „**plochy lesů hospodářských** „ – jedná se o funkčně stabilizované území,

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

- SV část lokality (zahrnující část p.p.č. 85/1 a část pozemku 85/3 a 85/21) střední část lokality (v místě p.p.č. 146/1) a J část lokality (v místě p.p.č. 146/1 a stp.č. 221) se nachází v ploše „**plochy krajinné zeleně**“ – jedná se o funkčně stabilizované území,
- pozemky situované při západním okraji lokality (p.p.č. 678/11, 678/2, 678/18) a pás pozemků ve střední části lokality (p.p.č. 678/3, 678/20, 678/4, 678/5, 678/6) se nachází v ploše „**plochy pro motorovou dopravu – komunikační síť**“ – funkčně stabilizované území,
- pozemky situované při jižním okraji lokality (p.p.č. 131/2, 131/4, 541/40 – pozemky podél stávajícího oplocení areálu bývalého masokombinátu) se nachází v ploše „**plochy luk a pastvin**,

- pozemky situované při jižním okraji lokality (p.p.č. 241/4, 241/40, 241/49 a další) se nachází v ploše „**plochy pro železniční dopravu** „. Jedná se o stávající železniční vlečky“.
- J část lokality (zahrnující pozemek p.č. 241/3 – pás podél stávající vlečky (pozemek p.č. 241/4)) se nachází v ploše „**plochy luk pastvin**“

Plánované umístění logistického areálu (zvláště z pohledu příjezdových komunikací) neodpovídá výše uvedenému funkčnímu využití ploch v Úpm HK :

- severovýchodní část areálu se nachází ve funkční ploše "plochy krajinné zeleně", což není v souladu s Úpm HK
- jihozápadní cíp haly se nachází ve funkční ploše "plochy lesů hospodářských", což není v souladu s Úpm HK
- jihozápadní část areálu – přístupová komunikace se nachází ve funkční ploše "plochy luk a pastvin", což není v souladu s Úpm HK

Tento nesoulad je předmětem žádosti investora o změnu platného územního plánu. Součástí přílohové části této dokumentace jsou výkresy, které znázorňují stávající a navrženou situaci.

Návrh změny a výsledný stav jsou zakresleny v příloze č. 7: Katastrální situace – funkční plochy, geneze územních plánů včetně schválení návrhu na pořízení změny Úpm HK zastupitelstvem města Hradec Králové v příloze č. 8).

C. 1. 2. Územní systém ekologické stability

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů. Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

M. j. z generelu místního systému ekologické stability schváleného jako součást územního plánu města Hradec Králové vyplývá, že se nenachází v místě záměru žádný biokoridor ani biocentrum. Nejbližše prochází cca 400 metrů severně od záměru rameno biokoridoru Labe – biokoridor BK 9 s názvem Mlýnský kanál (Agroprojekce Litomyšl, Ing. Trávníček a kol. 1995), tvořený necitlivě upraveným Labským náhonem.. Realizace záměru tento biokoridor neovlivní. Další prvky územního systému ekologické stability jsou ve vzdálenosti větší než 1 km a zpravidla navíc odděleny komunikací I/37. Jedná se např. o Slepé rameno Labe LBC, RBK 10, lokalita pod záměrem LBC 3 a pod. Podrobnosti jsou uvedeny v příloze č. 20.

Pro posuzování širšího okolí záměru je m. j. významný i Generel místních SES Opatovice nad Labem, který zpracoval Atelier sadové a krajinné tvorby Pardubice XI -93, vč. svých aktualizací.

Příloha č. 20: Územní systémy ekologické stability

V rámci regionálního ÚSES byly v širším zájmovém území vymezeny m. j. následující prvky regionálního a nadregionálního významu:

nadBC 1	Bohdanečské rybníky	rybník a slatinné louky, "bot. a ornitolog. lokalita. biochora 1.3.1, funkční
nadBK 2	Opatovický kanál	technická památka, hodnotné porosty, součást staré rybníční soustavy
nadBK 3,5	Labe	niva Labe se starými rameny, tůněmi, rozptýlenou zelení, funkční částečně (kvalitní segmenty izolovány, rekultivace či zornění luk, úprava či zatrubnění drobných svodnic)
regBC 4	Hrozná	zachovalá niva se starými rameny a hodnotnou zelení, vč. PP Hrozná, funkční
regBK 15	Na pískách	navržený BK nestabilním územím JZ HK - podél Pašátu nutný založit
regBC 16	Libišanská bahna	slatinné louky a mokřady s rozptýlenou zelení, bot.a ornitolog. lokalita, NCHÚ

Z výše uvedeného vyplývá, že necelý kilometr východně od záměru (oddělen silnicí první třídy Hradec Králové – Pardubice) prochází severojižním směrem nadregionální biokoridor Labe s

navazujícími biocentry (BC) regionálního, resp. lokálního významu v podobě např. starých labských meandrů (Pod čistírnou, Slepé rameno Labe, PP Hrozná, PP Tůň u Hrobic).
Pozn: Záměr stejně jako cca třetina Hradce Králové spadá do ochranného pásma nadBK Labe.

Něco přes kilometr jihovýchodním směrem se začíná z Labe oddělovat Nadregionální biokoridor Opatovický kanál (staré technické dílo - součást rozsáhlé rybníční soustavy vybudované na Pardubicku v 16. století Pernštejny), jenž odbočuje z Labe nad jezem severně Vysoké n/Labem

Výše zmíněné BC - Libišanská bahna se nachází od záměru cca 2 km jihozápadně.

Řešený záměr svým umístěním i charakterem (rekonstrukce stávajícího zařízení) nemůže zasáhnout do žádného prvku územního systému ekologické .

Krajinný ráz, který je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Vyhodnocení vlivu záměru je uvedeno komplexně v kapitole B.III.5. resp. v příloze č. 19.

C. 1. 3. Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území, přírodní parky se na pozemku záměru nevyskytují. Nenacházejí se zde ani surovinová ložiska.

Níže uvedené prvky (některé již citované) se vyskytují v poměrně velkých vzdálenostech od záměru a nemůže zde dojít k vzájemnému ovlivnění – jedná se např. o tyto:

NPR „Bohdanečský rybník a rybník Matka“

Též mokřad nadregionálního významu a oblast ochrany ptactva Natura 2000.

Přírodní památka „Hrozná“

Vyhlášena 1982. Leží na pravém břehu Labe jihovýchodně od obce Opatovice nad Labem.

Přírodní památka „Tůň u Hrobic“

Vyhlášena 1982. K.ú. Hrobice, Dříteč, na pravém břehu Labe mezi Elektrárnou Opatovice a obcí Hrobice.

Přírodní památka „Polabiny“

Zbytek labského ramene a rozptýlené zeleně z pův. přirozené polabské krajiny

Přírodní rezervace „Baroch“

Vyhlášena 1998. Významná ornitologická lokalita. Rybník s rozsáhlými rákosinami. Nalézá se v k.ú. Hrobice, Němčice nad Labem, Srch na severním okraji Kunětického lesa.

Roudnička

Soustava rybníků na vodoteči Biřička.

Hradecké lesy

Užívaný neoficiální název rozsáhlého komplexu smíšených lesů rozkládajících se jv. od města. Převažující dřevinou je borovice a dále pak smrk. Listnatých stromů je asi 7 %, převažuje dub. V současné době se část lesů do majetku města vrátila, ale pouze v hranicích katastr. území.

V prostoru je řada chráněných území. **Černá stráň, přírodní památka** (11,46 ha). smíšený porost dubu,

habru, borovice a smrku; **Sítovka** (8,14 ha) a **U Sítovky** (6,42 ha), sousedící přírodní památky, zbytky starého přirozeného porostu uprostřed hosp. lesů; **U císařské studánky**, přírodní památka (1,27 ha). starý les s původní dřevinnou skladbou v oblasti vátých písků. Nedaleko Císařská studánka, zděné přístřeší v podobě kapličky, pramen vyveden opodál. V blízkosti pomník myslivců. Na bahně (2,10 ha) a **Bahna** (2,77 ha): na sebe navazující přírodní památky v údolní nivě Orlice představují mokřadní březovou olšinu, zbytky starých říčních ramen s přilehlými druhově bohatými loukami.

Orlice

Přírodní památka, nesouvislé chráněné území, do kterého je zapojen stejnojmenný vodní tok, navrženo k ochraně údolní nivy s posledními zbytky téměř neregulovaného říčního toku. Část **Jesipky** chrání bývalý pravobřežní meandr a vodní tůň na levém břehu.

Libišanské louky

Chráněné slatinné louky a rákosiny (11,94 ha). Známa botanická lokalita.

Písniček u Opatovic

Jedna z posledních chráněných lokalit (6,47 ha) výskytu sysla obecného ve východních Čechách.

Labiště u Němčic - staré rameno Labe s hodnotnými břehovými porosty (2,55 ha).

Přírodní parky

Návrh parku Opatovicko je též mimo zájmové území za silnicí I/37 podél Labe, stejně tak zcela mimo zájmové území je **Přírodní park Orlice**, který byl zřízen v roce 1996 tehdejšími okresními úřady m. j. pro ochranu nivy Tiché, Divoké i spojené Orlice.

Zvláště chráněná území

Maloplošná ZCHÚ: nebudou dotčena

Velkoplošná ZCHÚ: nebudou dotčena (Faltysová a kol. (2001).

Ptačí oblasti soustavy NATURA 2000

Zájmové území nezasahuje ani není součástí žádné ptačí oblasti. Vlivy vylučuje rovněž stanovisko KÚ Královéhradeckého kraje č.j. 8863/ZP/2008-Ns ze dne 29.5.2008 – příloha H 2

Evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000

Lokalita nezasahuje na území některé EVL Vlivy vylučuje rovněž stanovisko KÚ Královéhradeckého kraje č.j. 8863/ZP/2008-Ns ze dne 29.5.2008 – příloha H 2.

Nejbližšími EVL jsou:

- CZ0524049 Orlice a Labe, předmětem ochrany jsou především ekosystémy zachovalé nivy Orlice a část vodního toku Labe pod soutokem s Orlicí; vzdálenost cca 800 m východně, odděleno silnicí I/37;
- CZ 0523266 Slatinná louka u Roudničky, předmětem ochrany je vrkoč útlý (*Vertigo angustior*), poloha u rybníka Datlík v k.ú. Roudnička cca 1,5 km východně

Památné stromy se v katastru Březhrad nevyskytují, pouze v sousedních Opatovicích nad Labem je chráněno několik dubů letních a lípa velkolistá.

V širším okolí se nacházejí surovinová ložiska (chráněná ložisková území, dobývací prostory). Jedná se především o ložiska těžby štěrkopísků (Čeperka, Opatovice), které ale záměr v žádném případě neovlivní.

Významné krajinné prvky

Záměr zasáhne do lesního pozemku – viz. níže.

C. 1. 4. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Bližší i širší okolí záměru byla osídlena již v dávnověku. Nížina v okolí Labe vytvářela příhodné podmínky jednak pro osídlení a jednak jí procházely obchodní stezky, které byly předpokladem obchodu.

Nicméně vlastní lokalita se nachází v zóně, který byla v dávnější minulosti přirozeně zaplavována rozlivy Labe, které definitivně ukončilo až vybudování silnice Hradec Králové – Pardubice.

Vlastní lokalita se nachází částečně na navážkách, které měly v minulosti za cíl zvednout terén nad úroveň hladiny při rozlivech řeky.

Ve vlastní lokalitě záměru tedy není předpoklad výskytu památek historického, kulturního a archeologického významu.

Přes tuto skutečnost již v době přípravy stavby investor zkontaktuje některé z archeologických pracovišť, které jsou v dotčeném území oprávněny k provádění záchranných archeologických výzkumů (dále jen ZAV) a bude uzavřena dohoda o podmínkách, za jakých bude ZAV v prostoru stavby případně proveden.

Případné nálezy budou neprodleně nahlášeny.

Oblast v okolí současného **Hradce Králové** byla obydlena již v době prehistorické. Z archeologických průzkumů vyplývá, že lokalita na soutoku Labe a Orlice byla osídlena již v období pravěku a době římské. Díky svému výhodnému umístění měla oblast charakter obchodního střediska. Už v 10. století zde měli své sídlo Slavníkovci.

Roku 1225 se stal hrad s tržním předhradím svobodným královským městem. Ještě ve 13. století byl postaven nový gotický královský hrad, kde často přebývali Přemyslovci. Hradec ustanovil Václav II. za část věna českým královnám, které na hradě žily jako vdovy.

Prestiž Hradce postupně rostla a ve 14. století město rostlo, bohatlo. Svým významem a počtem obyvatel patřil za Prahou k druhému nejvýznamnějšímu městu. Hmotným dokladem bohatství města v době, kdy v Hradci sídlil skvělý dvůr královny Elišky Rejčky, je chrám sv. Ducha z počátku 14. století.

Významnou roli sehrál Hradec za husitské revoluce, při které se město postavilo na stranu Jana Žižky. Ten byl také roku 1424 pochován v chrámu sv. Ducha.

Výsledkem dlouholetého působení primase Martina Cejpa z Peclínovce na radnici byla rozsáhlá renesanční přestavba města. V tomto období také vznikla Bílá věž, která se řadí mezi typické hradecké dominanty.

Pohromou pro město bylo období třicetileté války. Švédské útoky stály Hradec vysoké výpalné, ale i ztráty na obytných domech na předměstích a na uměleckých a stavebních památkách. Lidnatá předměstí byla útoky a požáry proměněna v poušť.

Roku 1851 byl Hradec Králové prohlášen samostatným městem. V roce 1857 byla do Hradce zavedena železnice, později se dostalo i na další vymoženosti, jako cukrovar, strojírna, plynárna, záložna a spořitelna. Roku 1864 vznikla světoznámá továrna na pianu Antonín Petrof.

Roku 1866 se za hradbami pevnosti rozhodla válka mezi Rakouskem a Pruskem. Tehdy se ukázala další existence pevnosti bezúčelnou. Hradby se staly brzdou dalšího rozvoje. O zrušení pevnosti, zbourání hradeb a odprodej vojenských pevnostních objektů a pozemků městu se zasloužil starostův náměstek Ladislav Jan Pospíšil. Kulturní život se koncem století projevila v bohatém spolkovém životě. V 80. letech bylo postaveno Klicperovo divadlo, založeno muzeum, živý kulturní ruch byl i na hradeckém gymnasiu, jehož žákem byl v 60. letech Alois Jirásek a na počátku našeho století i Karel Čapek a Emil Vachek.

Roku 1895 byl zvolen starostou František Ulrich. To bylo v době, kdy se už systematicky bořily hradby a vypracovávaly regulační plány. Starosta Ulrich zve do Hradce architekta pro Jana Kotěru.

Historické centrum města Hradec Králové bylo prohlášeno památkovou rezervací.

Roku 1227 začínají první písemné zmínky o Březhradu. Tato vesnice byla koupená pro klášter Opatovický. Leží v lučinaté krajině u jižní hranice královéhradeckého okresu při náhoně, který se pod ní vlévá do Labe a při trati dráhy, která vede z Pardubic do Hradce Králové v nadmořské výšce 225m.

Roku 1228 se Březhrad prý jmenoval Lhota Březhrad. Podle jednoho z pramenů se jméno Březhrad jež mělo se psát Břehhrad, značilo ves založenou na místě kde byl břeh Labe ohrazen proti vodním zátopám. V 15. stol. vyskytuje se již nynější název.

Roku 1228 dovolil král Václav I. Opatovi kláštera opatovického a spolubratřím, aby mohli založit na pozemcích ves Lhotu řečeno Březhrad a na louce blízko ní mlýn, který prý stával nepochybně na potoku stěžerském. Březhradem vedla asi již od doby předhistorické stezka, která spojovala nynější Hradec Králové s nynějšími Pardubicemi.

Když roku 1421 klášter opatovický byl vypálen a mniši benediktýni jej opustili, byly jeho statky rozchváčeny. Březhradu se zmocnili Hradečtí.

Až do roku 1530 vystřídala ves řadu majitelů. Tehdy ji zakoupilo město Hradec Králové, ale také jen nakrátko, neboť po roce 1547, kdy byla konfiskována, dostala se do vlastnictví Jana z Pernštejna. Od něj ji zase Hradec Králové roku 1548 koupilo zpět. Ve vlastnictví města zůstala až do roku 1848.

Roku 1801 mlýn v Březhradu, který vznikl po založení Březhradského rybníku v době neznámé, náležel Janu Morávkovi, který jej prodal Josefu Duškovi. Ten byl jeho majitelem již roku 1805.

Roku 1849 přestal být Březhrad poddanou obcí panství hradeckého a stal se samostatnou obcí politickou.

Roku 1897 byla konána v Březhradu slavnost, při níž Dr. Juliu Grégrovi byla zasazena dle modelu sochaře Fr. Stránského zhotovená pamětní deska na mlýně, kde se narodil. Na desce kolem poprsí Dr. J. Grégra je jeho heslo: "Raději žalář a okovy, než volnost otroka" a pod tím nápis: "Zde narodil se 19. prosince 1831 Dr. Julius Grégr, slavný publicista a bojovník za práva lidu českého."

Sbor hasičů byl založen roku 1887, po rozsáhlém požáru v obci.

V roce 1976 rozhodnutím Okresního národního výboru v Hradci Králové byla tato obec připojena k městu Hradec Králové.

Komise místní samosprávy jsou zřizovány a rušeny Radou města Hradec Králové v souladu s § 122 zákona č. 128/2000 Sb. Komise jsou zřizovány jako iniciativní a poradní orgány v určených místních částech města Hradec Králové, tedy i v Březhradu. Územní obvod jejich působnosti určuje Rada města Hradec Králové.

Opatovice nad Labem ležící jižně od záměru tvoří dnes s obcí **Pohřebačka** jeden správní celek s téměř dvěma tisíci obyvatel. Archeologické průzkumy, které zde byly v minulých desetiletích prováděny, potvrzují, že se zde nacházela sídliště slovanských kmenů. Opatovice leží na historické půdě opatovického kláštera při pravém břehu Labe v severní části pardubického okresu. Dominantou obce je kostel sv. Vavřince se základy patrně z 2. pol. 13. stol., přestavěný r. 1421. Kostel je jednolodní s pravoúhlým presbytářem a věží zakončenou gotickým kamenným jehlanem s cimbuřím. Dalšími významnými památkami jsou sochy sv. Jana Nepomuckého před mlýnem, sv. P. Marie, a sochy sv. Josefa a sv. Václava.

V blízkosti obce odbočuje z Labe a obcí protéká uměle vybudovaný Opatovický kanál, který napájel vodou rybníky budované Vilémem z Pernštejna.

Ochrana kulturních hodnot

Žádná z památek dle systému MonumNet se nevyskytuje přímo v zájmové lokalitě. Z výpisu vyplývá, že v Hradci Králové je samozřejmě chráněna řada objektů, ale žádná se nevyskytuje přímo v lokalitě Březhrad.

C. 1. 5. Území hustě zalidněná

Lokalita záměru resp. areál bývalého podniku Salma se nachází v oblasti, která je již dlouhodobě osídlena a tedy i utvářena člověkem. Je též dlouhodobě intenzivně zemědělsky využívána.

Oblast se nachází ve středu Hradecko-Pardubické aglomerace. Kumulují se zde dopravní a inženýrské koridory, je zde veden teplovod a vodovod HK-PA-CR s vodojemem Kunětická hora, kam je přiváděna voda ze zdroje studny Hrobice – Opatil.

Navrhovaný záměr bude realizován v sousedství stávající provozovny firmy Euroice, který se nachází na východním okraji obce Březhrad, resp. místní části Hradec Králové – Březhrad. Areál se nachází dle platného územního plánu města v zóně pro podnikání.

Západně od areálu za lesem prochází severojižním směrem trať 030 Pardubice - Hradec Králové na které je plánováno zdvoukolejnění a z které odbočuje vlečka do areálu. Severním okrajem areálu Euroice prochází ze západu na východ tok Labského náhonu.

Poněkud jižněji obdobně protéká Plačický potok.

Východně od areálu oddělena částečně lesíkem a loukou prochází severojižním směrem silnice I/37 Hradec Králové - Pardubice.

Severně od areálu ve vzdálenosti cca 500 metrů se nachází nákupní zóna, je zde několik hypermarketů a nedávno v procesu EIA posuzovaná např. benzinová čerpací stanice, zóna Greenhouse I a II a autosalon BMW.

C. 1. 6. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Z výše uvedeného vyplývá, že je v uvedené lokalitě vysoký podíl značně intenzivní tranzitní dopravy. (Silnice I/37 Hradec Králové - Pardubice prochází cca 400 metrů východně od plánovaného záměru).

Území patří dle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší – na základě dat z roku 2006 do oblasti se zvýšenou koncentrací PM₁₀.

C. 1. 7. Staré ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže nebyly za dobu existence závodu SALMA zjišťovány, protože k tomu nebyl důvod – v lokalitě před existencí závodu nebyly žádná výroba, která by mohla být zdrojem kontaminace a materiál který byl navážen na terénní úpravy byl inertní. Není známa informace, že by během provozu podniku SALMA došlo k havárii, která by byla zdrojem kontaminace půdy

a podzemních vod. V zájmové lokalitě se navíc využívaly vrty jako zdroj vody - tedy není registrována stará ekologická zátěž.

Nebyl proveden tedy průzkum kontaminace zájmových pozemků, nicméně kontaminace není pravděpodobná.

Určité riziko kontaminace představovalo narušované oplocení pozemků ležících vedle relativně klidné místní komunikace u trati. Nicméně během obhlídek lokality nebyly pozorovány (kromě ojedinělého povrchového znečištění komunálním odpadem) známky nelegálního návozu nebezpečných či ostatních odpadů.

C. 1. 8. Extrémní poměry v dotčeném území

V dotčeném území se nevyskytují.

Obecně lze hovořit pouze – v rámci širšího území - o určitém kontrastu mezi značným průmyslovým využitím území (Hradec Králové, Pardubice, areál Opatovice nad Labem) s vysokou intenzitou dopravy mezi nimi, oproti přítomnosti významných přírodních lokalit vázaných na Labe, které tyto lokality též spojuje.

C. 2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C. 2. 1. Klima a o vzduší

Lokalita záměru patří do oblasti teplé T2. Tato oblast je charakterizována dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky (40 - 50 dní). Průměrné teploty vykazují tepelnou vyrovnanost klimatu bez velkého kolísání během dne. Průměrná teplota ledna je -2° až -3°C, července 18° - 19°C. Srážkově je oblast vyrovnaná. Z celkového úhrnu srážek 650 - 750 mm připadá na vegetační období 350 - 400, na zimu 200 - 300 mm.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Klimatická charakteristika klimatického rajónu T2

počet letních dnů	50 - 60
počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160 - 170
počet mrazových dnů	100 - 110
počet ledových dnů	30 – 40
průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
průměrná teplota v červenci	18°C – 19°C
průměrná teplota v dubnu	8°C – 9°C
průměrná teplota v říjnu	7°C – 9°C
průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400 mm
srážkový úhrn v zimním období	200 – 300 mm
počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
počet dnů zamračených	120 – 140
počet dnů jasných	40 – 50

Rozptylové podmínky závisí na meteorologických situacích, daných rychlostí a směrem větru a stabilitou zvrstvení atmosféry. Růžice je prezentována v tabulce níže.

Z tabulky vyplývá, že dominantní situaci představuje vítr o rychlostech 2,5 – 7,5 m/s. Zahrnuje téměř 52 % z celkové doby. Na vítr o rychlosti do 2,5 m/s připadá cca 31,7 % časového fondu, rychlost nad 7,5 m/s má nízkou četnost 10 %, 6,5 % je četnost bezvětří. Převládající směr větru je západní (19,8 %), severozápadní (16,75 %) a jihovýchodní (12,6 %).

Na 3. a 4. třídu stability ovzduší, které jsou nejčastější na území Čech, připadá více než 2/3 roční doby (71,8%). Konvektivní atmosféra, při které dochází k výraznému přízemnímu znečištění z blízkých komínů, je zastoupena pouze 9 %.

Jednotlivé třídy stability lze charakterizovat následovně:

I. stabilitní třída superstabilní - vertikální výměna vrstev ovzduší prakticky potlačena, tvorba volných inverzních stavů. Výskyt v nočních a ranních hodinách, především v chladném půlroce. Maximální rychlost větru 2 m/s.

II. stabilitní třída stabilní - vertikální výměna ovzduší je stále nevýznamná, také doprovázena inverzními situacemi. Maximální rychlost větru 3 m/s. Výskyt v nočních a ranních hodinách v průběhu celého roku.

III. stabilitní třída izotermní - projevuje se již vertikální výměna ovzduší. Výskyt větru v neomezené síle. V chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách.

IV. stabilitní třída normální - dobré podmínky pro rozptyl škodlivin, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru. Vyskytuje se přes den, v době, kdy nepanuje významně sluneční svit. Společně s III. stabilitní třídou mají v našich podmínkách zpravidla výrazně vyšší četnost výskytu než ostatní třídy.

V. stabilitní třída konvektivní - projevuje se vysokou turbulencí ve vertikálním směru, která může způsobovat, že se mohou nárazově vyskytovat vysoké koncentrace znečišťujících látek. Nejvyšší rychlosti větru 5 m/s, výskyt v letních měsících v době, kdy je vysoká intenzita slunečního svitu.

Směrová větrná růžice pro Hradec Králové ve výšce 10 m nad povrchem země

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
Četnost [%]	8,65	11,11	6,91	12,6	8,72	9,03	19,77	16,75	6,46

Současná imisní situace v lokalitě

Imisní pozadí obecně se vyskytujících škodlivin je zjišťováno v Hradci Králové ve stanicích AIM Sukovy sady (ZÚ) a Brněnská (ČHMÚ).

Výsledky měření v roce 2007 jsou převzaty z ročenky a jsou uvedeny v následující tabulce.

Výsledky měření imisí v Hradci Králové roce 2007 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]

		NO ₂		PM ₁₀	
		Sukovy sady	Brněnská	Sukovy sady	Brněnská
hodinové hodnoty	maximální	122,4	138,7	510,0	459,4
	98% kvantil	66,0	67,0	66,5	75,7
denní hodnoty	maximální	54,8	76,6	167,9	89,6
	36 MV	-	-	39,7	44,7
	98% kvantil	49,6	47,5	53,7	68,2
roční hodnota	průměr	27,7	25,7	25,3	25,5
		benzen		benzo(a)pyren	CO
		Sukovy sady	Brněnská	Brněnská	Brněnská
hodinové hodnoty ¹⁾	maximální	-	8,5	-	1746,2
	98% kvantil	-	4,1	-	-
denní hodnoty ²⁾	maximální	9,1	4,4	15,3	1466,8
	98% kvantil	-	3,2	-	1297,7
roční hodnota	průměr	2,2	1,0	1,6	520,1

Zdroj: Znečištění ovzduší na území ČR 2007 - Souhrnný roční tabelární přehled, Internetová stránka ČHMÚ Praha

¹⁾ u benzo(a)pyrenu denní hodnoty

²⁾ u benzo(a)pyrenu měsíční průměry

Podle mapy pole imisních koncentrací pro rok 2007 (zdroj ČHMÚ) leží posuzované území v oblasti ročních koncentrací:

NO ₂	< 26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
PM ₁₀	14 – 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
benzen	2 – 3,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
benzo(a)pyren	0,6 – 1 ng/m ³ .

C. 2. 2. Hydrologické poměry

Povrchové vody

Oblast, ve které leží uvažovaná lokalita, vodopisně náleží k úmoří Severního moře. Přibližně 1 km východně od lokality záměru, oddělen komunikací I/37 HK – PA, prochází meandrovitě od severu k jihu hlavní vodní tok regionu – Labe.- číslo hydrologického pořadí - 1-03-01-001 (celková plocha povodí 144 055 km²), do jehož povodí spadá celá oblast. Průměrný roční průtok v oblasti Němčice činí necelých 40 m³/s.

Z význačnějších kanálů lze především jmenovat Opatovický kanál 1-03-01-002 (plocha povodí 52,4 km²), který byl budován v letech 1493-1513. Odbočuje z pravého břehu řeky Labe o něco níže po proudu než je zaústěn výtok z ČOV Bauxen, ale ještě nad Opatovickým jezem. Stejně jako v minulosti napájí řadu rybníků (Bohdaneč) ale i 4 km dlouhý vodní přivaděč do areálu EOP o maximálním průtoku 12,5 m³/s. Opatovický kanál se do Labe vrací u Semína.

Při severním okraji areálu Euroice protéká ze západu na východ podél severního okraje komunikace z Březhradu Labský náhon, č.h.p. 1-03-01-002 - jedná se o vodohospodářsky významný tok, který pokračuje dále na východ a vlévá se do Labe.

Naopak jižně od areálu Euroice, ale i jižně od skladového a prodejního areálu Quelle, protéká Plačický potok číslo hydrologického pořadí 1-03-01-017/0.

Kousek od něj jižně se nachází poměrně velký Opatovický pískník. Další malý pískník se nachází od něho severněji východně od Quelle. Další vodní plochy jsou severovýchodně od záměru.

V jihozápadním okraji areálu Euroice, mimo plochu záměru, se nachází uměle vytvořená vodní plocha zařazená územním plánem města Hradec Králové do kategorie „Vodní toky a vodní plochy obecné – VO“.

Protipovodňová ochrana

V návaznosti na povodně posledních let byly zpracovány u podniku Povodí Labe koncepce protipovodňové ochrany. Protipovodňovou ochranu se zvyšuje nejen realizací nových účinnějších technických opatření přímo na vodních tocích, ale i agrotechnickými a lesotechnickými opatřeními – např. pomocí vhodně umístěných suchých poldrů, přirozeného

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

rozlivu přívalových vod mimo zastavěná území, podpory zvyšování retenční schopnosti krajiny. Ochrana je realizována jedním či kombinací více opatření.

Areál je od vodoteče Labe, která se v tomto úseku přirozeně rozlévá, oddělen komunikací HK – PA, která je nad úrovní Q 100. Navíc areál byl, právě z důvodu ochrany proti velké vodě, vystavěn na navážkách.

Nově bylo počítáno i záplavové území Plačického potoka v oblasti záměru ř. km. 2,426-6,9 (zpracovatel Agroprojekce Litomyšl) stanoveno zn.: SZ MMHK/057853/2008 ŽP1/Kře MMHK/065486/2008 ze dne 5. 5. 2008

Zájmové území leží mimo stanovené záplavové území.

Příloha č. 21: Mapa rozlivu při Q 100

Podzemní voda – Vrty

Zájmové území se nachází v hydrogeologickém rajónu 1112 Kvartér Labe po Pardubice. Základní údaje o rajónu:

ID hydrogeologického rajonu:	1122
Název hydrogeologického rajonu:	Kvartér Labe po Pardubice
Plocha hydrogeologického rajonu :	127,79 km ²
Oblast povodí:	Horní a střední Labe
Hlavní povodí:	Labe
Skupina rajonů:	Kvartérní sedimenty Labe a jeho přítoků
Geologická jednotka:	Kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
svrchní kolektor	
Kolektor:	svrchní kolektor
Litologie:	štěrkopísek
Typ kvartérního sedimentu:	fluviální
Dělitelnost rajonu:	nelze dělit
Mocnost souvislého zvodnění:	5 až 15 m
Hladina:	volná
Typ propustnosti:	průlinová
Transmisivita:	vysoká $>1 \cdot 10^{-3}$ m ² /s
Mineralizace:	0,3-1 g/l
Chemický typ:	Ca-Mg-HCO ₃ -SO ₄

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Na území posuzované lokality bylo v roce 1993 Okresním úřadem Hradec Králové stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje Salma Březhrad se stupněm ochrany I, II – vnitřní, které byl stanoveno pro vodní zdroje BR-1A, BR-2A, BR-3A a BR4. Toto pásmo bylo spolu s platným povolením k nakládání s vodami dne 30.7.2007 vodoprávním úřadem Magistrátu města Hradec Králové zrušeno, zároveň bylo povoleno vyřazení souvisejících vodních děl (viz. příloha č. 22). Účastníky řízení byla i bytová družstva a společenství vlastníků bytoven napojených na tehdejší zdroj vody. Vyřazení vlastních vrtů spočívalo pouze v jejich zakonzervování – odkalení, vydesinfikování a uzavření. Vrtů nebyly tamponovány – zasypány. Je tak umožněno jejich případné využití v budoucnosti. V souvislosti se zakonzervováním vrtů budou odstraněny drobné stavby (4 prefabrikované garáže). Zároveň s konzervací vrtů byla odstraněna technologie a elektroinstalace pro čerpání umístěná v těchto stavbách. Odstavení vrtů bylo vyvoláno využíváním nového vodovodu Hradec Králové – Březhrad. Toto napojení na vodovod bylo vyvoláno mimo jiné i skutečností, že voda odebíraná z dnes již zatamponovaných vrtů nebyla použitelná bez předchozí úpravy. Podle sdělení předchozího provozovatele vrtů měla vysoký obsah železa a manganu a před použitím pro pitné účely musela být předupravena ve speciálním zařízení, což je evidentní i z níže uvedených rozborů.

Příloha č. 22: Rozhodnutí vrtů

Popis zdrojů (vrtů) a vydatnost

Prameniště bylo vybudováno pro zásobování pitnou vodou masokombinátu Březhrad v šedesátých letech minulého století a rekonstruováno v roce 1977, kdy byly provedeny regenerační práce na jednotlivých vrtech a zároveň byly tyto vrtů opatřeny armaturními šachtami.

Pro vyšší obsah železa a manganu byl v prameništi vybudován systém úpravy vod v horninovém prostředí. Z toho důvodu byla vytvořena soustava vrtů kolem každého jímacího vrtu, která sloužila k vtlačení srážecího roztoku pro odstranění železa a manganu z odebírané vody. Tento systém se v praxi neosvědčil a proto byla v areálu postavena úpravná vody.

Zdrojem vody je tzv. mělká podzemní voda akumulovaná v kvartérních sedimentech Labe. Níže uvedená vydatnost jedn. vrtů a využitelné množství bylo stanoveno v rámci rekonstrukce v roce 1977.

Technická charakteristika vrtů

Označení vrtu	BR-1A	BR-2A	BR-3	BR-4
TERÉN	228,28 m n.m.	228,91 m n.m.	228,62 m n.m.	228,40 m n.m.
zhlaví (poklop)	229,86 m n.m.	229,57 m n.m.	228,97 m n.m.	229,03 m n.m.
doporučený odběr pro normální rok	8,0 l/s	12,0 l/s	9,0 l/s	10,0 l/s
doporučený odběr pro suchý rok	5,5 l/s	10,6 l/s	7,3 l/s	8,8 l/s

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

ustálená hladina vody v roce 1978	225,91 m n.m. 2,3 m p. terénem	225,54 m n.m.	225,26 m n.m.	225,36 m n.m.
úroveň hladiny v roce 1990	224,77 m n.m.	224,88 m n.m.	224,85 m n.m.	224,77 m n.m.
úroveň nepropustného podloží	215,21 m n.m.	213,64 m n.m.	215,66 m n.m.	-
hladina vody ve vrtu v roce 1990 nad nepropustným podložím	9,56 m	11,24 m	9,21 m	-

Geologický profil vrtů

Vrt BR-1A

0 – 0,2 m	zahliněný jemný písek
3 m	středně zrnitý písek se štěrkem
4,5 m	středně zrnitý písčitý štěrk
7,5 m	středně zrnitý písek se štěrkem
9 m	středně zrnitý písčitý štěrk
13 m	středně zrnitý až hrubě zrnitý štěrk se středně zrnitým pískem

Vrt BR-2A

0 – 0,33 m	písčitá hlína
1,0 m	jemný písek
14,5 m	polohy středně zrnitého písku a písčitého štěrku
16,5 m	spongilitický pískovec

Vrt BR-3A

0 – 0,2 m	písčitá hlína
1,0 m	jemně písčitý s ojedinělými valouny křemene písek
3,0 m	středně zrnitý písek
4,5 m	středně zrnitý písčitý štěrk
6,0 m	středně zrnitý písek se štěrkem
9,5 m	středně zrnitý písčitý štěrk
12,5 m	středně až hrubě zrnitý štěrk s pískem
15,0 m	slínovec mírně spongilitický

Vrt BR-4

0 – 0,5 m	jemně zrnitý hlinitý písek
1,0 m	jemně zrnitý písčitý štěrk
3,5 m	středně zrnitý písek se středně zrnitým štěrkem
5,0 m	středně zrnitý až jemně zrnitý písčitý štěrk
8,0 m	středně zrnitý písčitý štěrk, převažuje křemen
10,0 m	středně zrnitý písčitý štěrk
12,5 m	středně až hrubě zrnitý štěrk se středně zrnitým pískem, při bázi až balvanitým
13,0 m	slínovec s ojedinělými valouny křemene
15,0 m	šedomodý slínovec

Výstroj vrtů

Technický popis výstroje vrtů

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

výstroj	BR-1A	BR-2A	BR-3A	BR-4
plná ocelová zárubnice ø 377 mm	+0,58-6,8 m	+0,66-7,0 m	+05-607 m	+0,7-6,7 m
UGI filtr ø 480 mm	6,8-8,0 m	7,0-9,4 m	6,7-7,9 m	6,7-7,9 m
plná ocelová zárubnice ø 377 mm	8,0-9,0 m	9,4-10,4 m	7,9-8,9 m	7,9-8,9 m
UGI filtr ø 480 mm	9,0-12,6 m	10,4-14,0 m	8,9-12,5 m	8,9-12,5 m
plná ocelová zárubnice ø 377 mm	12,6-15,0 m	14,0-16,5 m	12,5-15,0 m	12,5-15,0 m

Popis zakonzervování vrtů

Postup prací

1. vytažení čerpadel a potrubí z vrtů
2. regenerace jednotlivých vrtů

Regenerace vrtů spočívala v odstranění nánosů a usazenin manganu a železa vzniklých intenzivním čerpáním vody a kolísáním hladiny. Dále bylo třeba vrty ekologicky dekontaminovat, aby nedocházelo k nárůstu bakteriologického procesu ve zvodnění kolem vrtů vlivem bakteriologických rozkladů v usazeninách a kalech na dně vrtů.

Regenerace všech vrtů byla provedena regenerační soupravou RS300/G. Toto zařízení je specifikováno na vrtané studny o profilu 100 – 600 mm a do hloubky 200 m. Provádí mechanickohydraulické a chemické čištění vrtů v jednom pracovním úkonu pomocí chemických preparátů na bázi kyselin nebo v neutrálním prostředí. Pro kyselé regenerace se používá přípravek netečný k barevným kovům a nezatěžující ocelové konstrukce Carela bio plus forte. Pro tento účel byla souprava doplněna o rotační zařízení a soubory čisticích nástrojů.

Technický postup regenerace

- odmamutování kalů ze dna vrtu
- mechanickohydraulické čištění vrtu (pročištění rotačními kartáči a odmamutování kalů)
- chemická regenerace prostředkem Carela
- pročištění vrtu rotačními kartáči (mechanické čištění se provádí speciálními kartáči s tvrdým ocelovým vlasem)
- uzavření vrtů obturátorem a zatlačení chemického přípravku do obsypové části a zvodnění vrtů stlačeným vzduchem
- odčerpání inkrustů a usazenin ze dna speciálním zařízením se stlačeným vzduchem
- odčerpání vody

Technický postup uzavření vrtů

Výstroj vrtů byla opatřena přivařovacím vodotěsným zhlavím zabraňujícím průsak povrchových vod do vrtu.

Zhlaví bylo vyrobeno z ocelového plechu o síle 12 mm. Spodní příruba byla přivařena na výstroj vrtu. Vrchní krycí poklop byl přišroubován ke spodní přírubě. Mezi příruba bylo vloženo těsnění z EPDM o síle 8 mm. Zhlaví vrtů bylo ošetřeno reflexním nátěrem.

Veškeré výše uvedené práce byly provedeny v roce 2007 v termínu uloženém rozhodnutím vodoprávního úřadu (příloha č. 22).

Zdroj technických údajů týkajících se vrtů a jejich zakonzervování:

„Technické řešení Konzervace a uzavření vrtů v prameništi Březhrad“ zpracované společností VES-CS s.r.o., Slatiňanská 245, Nasavrky.

Na základě dostupných protokolů o výsledcích rozborů podzemní vody odebrané z vrtů BR-2 a BR-4 v roce 2003 – 2005 (Empla Hradec Králové) je nutné konstatovat, že podzemní voda vyskytující se ve zvodněné vrstvě uvedené lokality, ze které byla podzemní voda odebírána, nesplňuje požadavek na kvalitu surové vody tak jak ukládá vyhl. č. 482/2001 Sb. v ukazatelích železo a mangan. Viz následující tabulka.

Kvalita vody z vrtu BR-2

ukazatel	9/2003	3/2004	10/2004	2/2005
pH	7,25	7,24	7,41	7,08
CHSK Mn	2,2	2,24	2,72	2,24
dusičnany	<3,0	8,1	<3	<3
amonné ionty	0,35	0,329	0,324	0,275
sírany	148	124	130	129
chloridy	52,4	48,3	51,1	54
Cd	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Pb	<0,010	<0,02	<0,010	<0,010
Cu	<0,002	<0,002	0,005	0,005
Mn	1,49	1,22	1,41	1,23
Fe	2,50	2,11	1,69	2,69

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Pozn.: uvedené hodnoty jsou v mg/l, pH je bez jednotek

Kvalita vody z vrtu BR-4

ukazatel	9/2003	3/2004	10/2004	2/2005
pH	7,4	7,23	7,56	7,01
CHSK Mn	1,4	1,16	1,68	1,24
dusičnany	<3,0	11,8	<3	<3
amonné ionty	0,19	0,189	0,198	0,16
sírany	127	116	122	125
chloridy	60,5	53,6	53,3	59,6
Cd	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Pb	<0,010	<0,02	<0,010	<0,010
Cu	<0,002	<0,002	0,004	0,005
Mn	0,92	0,85	0,95	0,999
Fe	2,01	1,73	1,68	2,51

Pozn.: uvedené hodnoty jsou v mg/l, pH je bez jednotek

Požadavky pro surovou vodu dle platné legislativy

ukazatel	A1		A2		A3		vyhovuje
	S	M	S	M	S	M	
pH	6,5-9,5	6,5 - 9,5	6,5-9,5	6,5-9,5	6,5-9,5	6,5-9,5	ano
CHSK Mn	2	3	5	10	10	15	ano
dusičnany	25	50		50		50	ano
amonné ionty	0,05	0,5	0,5	1	1	3	ano
Cu	0,02	0,05		0,05		0,1	ano
Pb	0,01	0,025		0,025		0,05	ano
Cd	0,001	0,005	0,001	0,005	0,001	0,005	ano
Mn	0,05	0,05	0,1	1	1,0	5,0	BR4 pro A2 BR2 pro A3
Fe	0,1	0,2	1	2		20	pro A3

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Pozn.: uvedené hodnoty jsou v mg/l, pH je bez jednotek

Typy úprav pro jednotlivé kategorie surové vody (dle vyhlášky)

pro kategorii	typy úprav
A1	Jednoduchá fyzikální úprava a dezinfekce, např. rychlá filtrace a dezinfekce, popř. prostá písková filtrace, chemické odkyselení nebo mechanické odkyselení či odstranění plynných složek provzdušňováním
A2*	Běžná fyzikální úprava, chemická úprava a dezinfekce, koagulační filtrace, infiltrace, pomalá biologická filtrace, flokulace, usazování, filtrace, dezinfekce (konečné chlorování), jednostupňové či dvoustupňové odželezňování a odmanganování
A3	Intenzivní fyzikální a chemická úprava, rozšířená úprava a dezinfekce, např. chlorování do bodu zlomu, koagulace, flokulace, usazování, filtrace, adsorpce (aktivní uhlí), dezinfekce (ozón, konečné chlorování). Kombinace fyzikálně chemické a mikrobiologické a biologické úpravy.

Vysvětlivky:

* Pro evidenci a hodnocení účinnosti úpravy vody se rozděluje tato kategorie na dvě podkategorie:

- a) jednostupňová úprava
- b) klasická dvoustupňová úprava

Z výše uvedených údajů je patrné, že se jedná o relativně vydatný zdroj podzemní vody. Pokud bude odebraná voda využívána pro pitné účely, bude nutné ji poměrně náročně upravovat za účelem odstranění železa a manganu. Příznivý je nízký obsah dusičnanů.

Paní Ing. Květoslava Konečná, zpracovatelka oznámení záměru požádala hydrogeologa RNDr. Luska o vyjádření se k otázce perspektivy využití bývalých vodárenských studní BR-1A, BR-2A, BR-3A a BR-4 v obci Březhrad.

Příloha č. 23: Vyjádření k hydrogeologické situaci bývalý vodní zdroj SALMA – Presela

I když to do kapitoly C údaje o stavu ŽP v dotčeném území spadá jen částečně, je asi vhodné v návaznosti na výše uvedené, ze závěrů a doporučení Dr. Luska zde citovat:

„Lokalita je významnou zásobárnou podzemní vody, která je po úpravě použitelná jako voda pitná. Vzhledem k tomu, že zvodeň nemá přirozený nepropustný kryt, je nutné pečlivě zvažovat veškerou činnost na povrchu území. Vydatnost stávajících zdrojů v místě spolu s širším okolím představuje velkou rezervu podzemních vod pro zásobování okolních aglomerací.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

V současnosti znamená úprava podzemní vody v lokalitě na vodu pitnou realizaci poměrně drahé intenzivní fyzikální a chemické úpravy ... Technický pokrok jde kupředu a otázka odstranění Mn a Fe z vody se může stát triviální záležitostí v nedaleké budoucnosti... . Rozšiřováním zpevněných a zastavěných ploch snižujeme dotaci podzemních vod a dodávka dobré pitné vody na velké vzdálenosti nebude překážkou.

Doporučuji stávající studny zachovat a pokud možno zabudovat do projektované zástavby (zakrýt a upravit pro případný pojezd a následné budoucí využití). Studny jsou konzervované a tedy je perspektivní, že jejich životnost bude i několik desítek let.

V případě nutné likvidace některého vrtu je možná jeho náhrada v rámci téhož pozemku a stejné zvodně.

Při pohybu vozidel a manipulaci s materiálem je nutné zamezit úkapům ropných látek případně jiných látek z dopravovaného materiálu a jejich nekontrolovanému vsaku do půdních vrstev.“

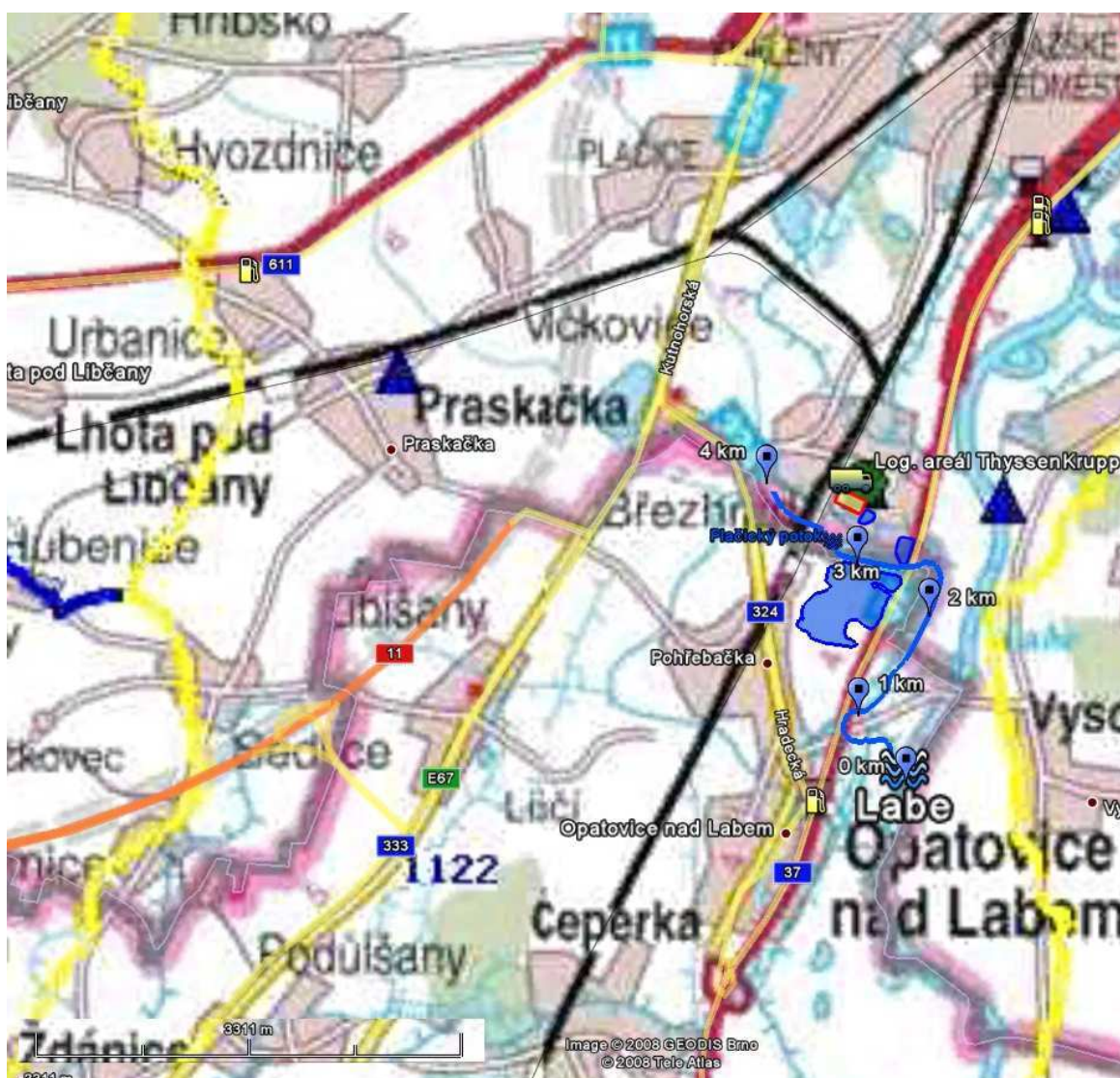
K dojasnění otázek týkajících se vrtů, spodních vod, jejich ohrožení, stavem vodočete a dalších vztahů v území byl zadán v rámci zpracování dokumentace další nezávislý hydrogeologický posudek – viz. **příloha 16 Hydrogeologický posudek.**

I z tohoto posudku je asi vhodné, v návaznosti na výše uvedené, citovat již na tomto místě, především z pasáží a doporučení zpracovatele Ing. Drahokoupila týkajících se vrtů.

Je třeba předeslat, že oba posudky se v údajích a doporučeních nijak výrazně neliší.
Ing. Drahokoupil poněkud více komentuje rozsah dotčeného hydrogeologického rajónu.

... „ Podzemní voda v prameništi Březhrad Salma byla jímána na ploše 2 km², což je 1,6% celkové plochy hydrogeologického rajónu“...

Hranice hydrogeologického rajónu v okolí Březhradu jsou v následujícím obrázku zobrazeny žlutě.



Hranice hydrogeologického rajónu 1122 (žlutá barva)

„Možnosti dalšího využití vrtů BR-2A a BR-3A ... jsou omezené. Tyto vrtby by bylo možno v budoucnu využít po technické přípravě jako vrtby pro jímání užitkové vody nebo jako vrtby monitorovací. Naskýtají se proto tyto možnosti řešení:

- Tyto vrtby zlikvidovat. Likvidace vrtů musí být provedena dle odborného hydrogeologického projektu likvidace.
- Využívat tyto vrtby v budoucnosti jako monitorovací vrtby a zahrnout je do monitorovací sítě...
- Využívat tyto vrtby jako zdroj užitkové vody. To by však znamenalo již ve fázi projektu připravit jejich technologické využití. Z praktického hlediska to však není nejvhodnější řešení. Vhodnější by bylo vrtby zlikvidovat a namísto nich vyhloubit mimo půdorys haly jiné dva jímací vrtby. Za nejvhodnější řešení považuji variantu a) likvidaci vrtů.“

C. 2. 3. Půda

Území nepodléhá ochraně zemědělského půdního fondu. Na lokalitě tedy nejsou zemědělsky využívané pozemky. Pozemky jsou v současné době nezastavěné, jsou travnaté s výskytem dřevin vzniklých náletem v minulých letech. Pozemek o výměře 47 396 m², na kterém bude realizována převážná část záměru, má v katastru nemovitostí zapsán způsob využití neplodná půda. Ostatní pozemky jsou vedeny jako jiná plocha, ostatní komunikace, dráha, manipulační plocha. Stavba vlečky zasáhne do pozemků lesních se způsobem ochrany PUPFL.

Geotechnické typy

Zeminy a horniny zastižené sondážními pracemi v rámci průzkumu lokality byly podle dokumentace sond, výsledků laboratorních testů a celkového inženýrsko-geologického vyhodnocení zařazeny do následujících geotechnických typů:

Pokryvné útvary – kvartér

- _ GT1 – povrchové zeminy – písčité hlíny (včetně svrchních humusovitých půd) až písčité hlíny tříd F3 MS, S4 SM – celková mocnost cca 1,0 až 1,2 m.
- _ GT2 – svrchní část terasového souvrství – jemně zrnité písky místy až prachovité s příměsí drobných valounků – S2 SP, S3 S-F
- _ GT3 – spodní část terasového souvrství – středně zrnité písky s drobnými až středními valouny místy až písčité štěrky – SP2, G3 G-F

Předkvartérní podloží

- _ GT4 – zvětralé jílovce a slínovce březenského souvrství – R6

C. 2. 4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Při budování areálu SALMA byly původní vrchní vrstvy v minulosti z větší části přesunuty a překryty inertními navážkami v souvislosti s tehdejší výstavbou. Vybudováním areálu na navážce došlo k jeho odtržení od přirozeného geologického a hydrického podkladu. Tato situace se týká části příjezdové komunikace.

Pozemky pro výstavbu hal a parkovišť podrobně mapuje inženýrsko-geologické hodnocení. Které bylo v listopadu roku 2007 zpracováno pod názvem Průzkum Březhrad –

závěrečná zpráva (Dekonta a.s.), jehož hlavní text (bez příloh) je uveden v přílohové části oznámení.

Příloha č. 24: Průzkum Březhrad – závěrečná zpráva Dekonta

Zájmové území se nachází ve střední části údolní nivy Labe v oblasti s výrazně převládající akumulací holocenních a pleistocenních sedimentů nejnižších terasových stupňů fluviálního souvrství. Pro širší zájmovou oblast jsou charakteristické recentní a subrecentní slatiny a holocenní hlinité či hlinitopísčité sedimenty obklopující relikty würmské terasy s typicky písčitou a štěrkovitopísčitou sedimentací. Mocnosti fluviálních sedimentů dosahují v širší zájmové oblasti mocností větších než 10 m. Předkvartérní podloží je v celé širší oblasti zájmového území budováno křídovými sedimentárními horninami České křídové tabule prepresentovanými především křídovými vápnitými jílovci a slínovci březenského souvrství (spodní až střední coniak). Jedná se většinou o šedé jílovce až slínovce prachovitójílovitého charakteru. Zájmové území náleží do hydrogeologického rajónu „Kvartérní sedimenty Labe a jeho přítoků“. Jedná se o svrchní kolektor s průlinovou propustností v píscích a štěrkopíscích s volnou hladinou, průlinovou propustností a vysokou transmisivitou. Vody jsou typu Ca-Mg-HCO₃-SO₄. Podzemní vody jsou v hydraulické závislosti na vodě v otevřeném toku Labe případně jeho přítoků. Proudění podzemní vody je přibližně k jihovýchodu tj. směrem k erozní bázi území tvořené tokem Labe.

Z antropogenních tvarů je nutno vzpomenout umělý vodní tok Opatovický kanál.

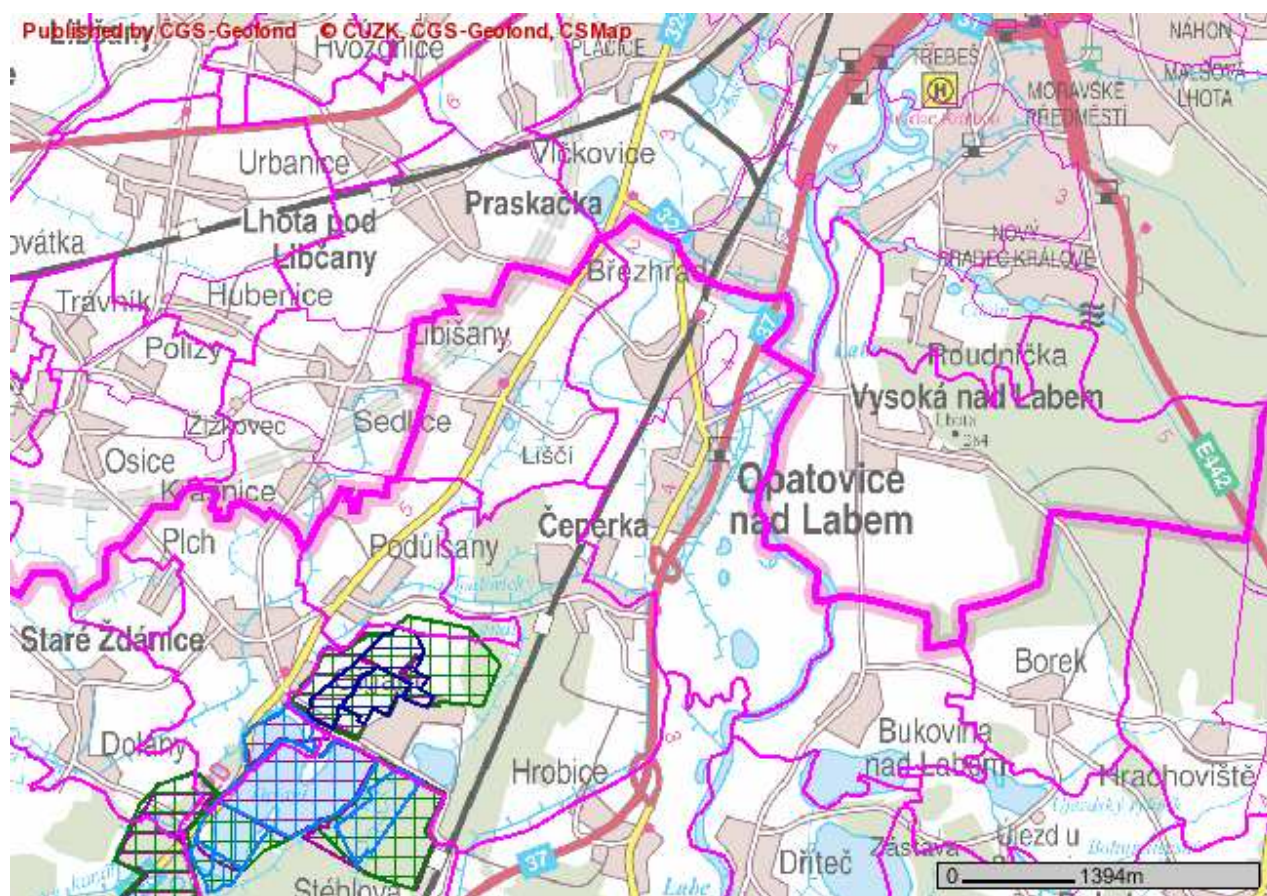
V posledních desetiletích vznikly rozsáhlé vodní plochy na místě vytěžených ložisek štěrkopísku (Pohřebačka, Oplatil a další).

V lokalitě záměru nejsou žádná chráněná ložisková území.

Nejblíže položená chráněná ložisková území se nachází v katastru obce Čeperka. – viz. obr. níže. V uvedené lokalitě je prováděna těžba štěrkopísků.

V lokalitě se nachází zdroj dřevní hmoty – lesní pozemek.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad



C. 2. 5. Flora

Biogeografické a fyto geografické zařídění:

Fyto geografická oblast: termofytikum

Fyto geografický obvod: České termofytikum

Fyto geografický okres: Východní Polabí

Fyto geografický podokres: Hradecké Polabí

Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhauslové et.al. (1998): jilmová doubrava (*Quercus* - *Ulm*etum)

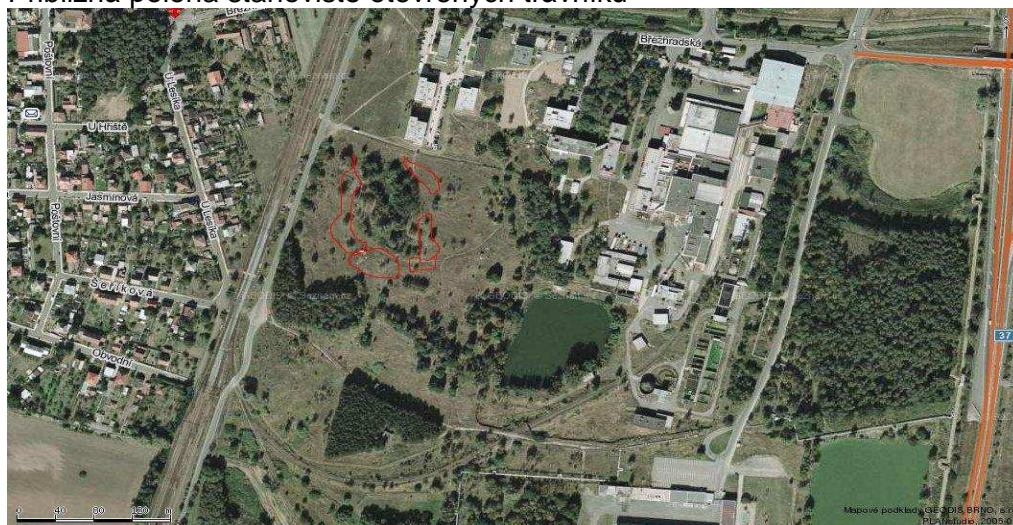
Pozn.: Biologický průzkum pro záměr Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové-Březhrad byl původně objednan jako odborný podklad pro vypracování oznámení EIA na výše uvedený záměr, ve vztahu k řešení vlivů na přírodu a krajinu. Na základě závěru zjišťovacího řízení byl biologický průzkum doplněn o letní a podzimní aspekt.

Příloha č. 25: Biologický průzkum

Základní údaje

Zájmové území představuje mozaiku stanovišť od antropogenních se silnou ruderalizací až po některá xerofytní přírodní stanoviště. Podle katalogu biotopů Chytrý M a kol. (2001 ed.) je podstatná část plochy jižně od sídliště Březhrad biotopem X7 Ruderální bylinná vegetace, zejména SV část a prostory JV poblíž areálu bývalé Salmy, přičemž jde o mozaiku ruderalizovaných bylinotravních lad v různém stupni zápoje vegetace. Ze SV, JV a JZ zasahují biotopy X9 lesních kultur s nepůvodními dřevinami (zejména vyšší podíl borovice černé), místy s přechody k málo reprezentativním druhotným borům biotopu L7.4 Acidofilní doubravy na písku. V mozaice lze dále doložit biotopy X12 Nálety pionýrských dřevin a biotop X13 Nelesní stromové výsadby. Na druhé straně se v území nachází mozaika xerofytních stanovišť, která patří k naturovému stanovišti 2330 Otevřené trávnické kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*), kdy zejména v SZ části jižně od vstupní brány a západně a jižně od terénní deprese s rákosinou a náletovými dřevinami (vrby, osika, apod.) lze dokládat mozaiku biotopu T5.3 Kostřavové trávnické písčiny, T5.2 Otevřené trávnické písčiny s paličkovcem šedavým (*Corynephorus canescens*) a T5.1 Jednoletá vegetace písčiny. Na svazích terénní deprese s rákosinou a náletovými dřevinami jsou vyvinuta iniciační stadia uvedených stanovišť s ohledem na rozrušení terénu, které je jednou z podmínek pro udržení této vegetace. Pro objektivitu je nutno konstatovat sníženou reprezentativnost a druhovou ochuzenost uvedených biotopů stanoviště 2330, přesto představují po stránce přírodních poměrů v přímé návaznosti na zastavěné území místně hodnotné enklávy.

Přibližná poloha stanoviště otevřených trávníků



Výstupy botanického průzkumu

Cílem botanického průzkumu dotčeného území bylo zjistit, zda se zde nenachází zvláště chráněné druhy rostlin podle přílohy č.II Vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb., v platném znění, případně i vzácnější druhy obsažené v Červeném seznamu květeny České republiky.

Botanický průzkum byl proveden ve dnech 26.5. a 9.9.2008. Na lokalitě bylo zjištěno celkem 140 druhů cévnatých rostlin včetně dřevin.

Pozn.: Kromě výše zmiňovaného biologického průzkumu (Dr. Macháček, Dr. Faltys) byl proveden orientační průzkum Mgr. Janem Losíkem dne 23.6.2008. Průzkum je součástí vyjádření k záměru a byl vzat při zpracování dokumentace též jako podklad.

Shrnutí botanického průzkumu

Ochránářsky významné druhy rostlin

Zvláště chráněné druhy rostlin

V řešeném území nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostliny ve smyslu Přílohy č. II vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Druhy Červeného seznamu (Procházka F. , 2001 ed.)

Druhy ohrožené

Cerastium semidecandrum L. - rožec pětimužný [C3]

Filago arvensis L. - bělolist rolní [C3]

Vicia lathyroides L. - vikev hrachorovitá [C3]

Poz.: C1–C4 jsou taxony kategorie ohrožení

Vzácnější druhy písčin, na této lokalitě vázané do rostlinného společenstva paličkovce šedavého (svaz *Corynephorion*), především v severní části v okolí terénní deprese a na suchých výhřevných stanovištích západně a jižně od terénní deprese s vrbami a rákosem. Druh bělolist rolní potvrzen až v druhé etapě průzkumu.

Druhy vyžadující pozornost

Druhy této kategorie nebyly ani doplněným botanickým průzkumem zjištěny.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Výše citovaný biologický průzkum upozorňuje na skutečnost, že lokality jsou místně vyvinuta společenstva paličkovce šedavého (svaz *Corynephorion*), které je registrováno systémem Natura 2000 jako významné přírodní stanoviště (T5.2 Otevřené trávníky s paličkovcem šedavým (*Corynephorus canescens*). Stanoviště 2330 dále obsahuje stanoviště T5.1 Jednoletou vegetaci písčin a T5.3 Kostřavovou vegetaci písčin biotopy T 5.1, T 5.2 a T 5.3 v mozaice).

Stanoviště se vyskytuje na lokalitě jako mozaikové sekundární stanoviště v místech narušených lidskou činností (těžbou písku v centrální části lokality). Reprezentativnost tohoto stanoviště je již snížena vlivem přirozené sukcese stanoviště. Vzhledem k současnému rozsahu a lokalizaci (viz uvedený zákres do leteckého, lze předpokládat zánik tohoto stanoviště v horizontu let. Především působením agresivní třtiny křovištní. Zavedením pravidelného managementu v podobě mírné disturbance lze sukcesi teoreticky dočasně oddálit. Popsané stanoviště uvádí Katalog biotopů jako poměrně hojné v Polabí od Hradce Králové po Terežínsko. V blízkém okolí se vyskytuje mozaikovitě v okolí železniční tratě od železniční stanice Opatovice nad Labem až za železniční stanici Stéblová. Důvodem výskytu na těchto lokalitách je historický vývoj lokalit souvisejících s železnicí, kde na takových místech docházelo k drobným požárům z parních strojů a neustálé mírné narušování okolí železnice.

Toto stanoviště je z hlediska ekosystémů zajímavé ale jeho rozsah a kvalita nedosahují takové úrovně, aby území bylo zařazeno do soustavy Natura 2000. Lokalita nemá statut zvláště chráněného území z pohledu zákona 114/92 Sb., a ani se na ní nevyskytují chráněné druhy rostliny. Nejblíže je toto stanoviště chráněno v rámci systému NATURA na lokalitě Orlice Labe – viz. tabulka níže.

2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)			
	Lokality, ve kterých je stanoviště předmětem ochrany:			
	Prioritní: 0			
<u>Kód lokality</u>	<u>Název lokality</u>	<u>Rozloha lokality (ha)</u>	<u>Stanoviště/Biotop Rozloha stanoviště</u>	<u>Kraj</u>
CZ0210152	Polabí u Kostelce	387.8208	0.3220 ha	Středočeský
CZ0214004	Černý Orel	226.7132	0.5956 ha	Středočeský
CZ0214006	Milovice - Mladá	1244.1100	6.7105 ha	Středočeský
CZ0524049	Orlice a Labe	2683.1800	1.3369 ha	Královéhradecký
CZ0620024	Váté písky	63.4320	21.5852 ha	Jihomoravský
CZ0620073	Bzenecká střelnice	28.7441	11.5073 ha	Jihomoravský
CZ0624070	Hodonínská doubrava	3029.0834	38.3560 ha	Jihomoravský

Přesto jsou do kapitoly D IV dokumentace navrženy podmínky k tvorbě náhradních lokalit (včetně zvážení obnovy degradovaného stanoviště nacházejícího se u panelových domů severně od záměru) tak, aby v rámci stavby byl ponechán – vytvořen prostor pro vývoj takovýchto stanovišť. Základní podmínky jsou geologicko-trofického charakteru. Na náhradní lokalitě bude nutné ponechat povrch tvořený těženým pískem ze spodních horizontů, který neobsahuje humusové části a nemá dostatek živin. Dále je nutné vyvarovat se výsadbám keřů a stromů a bylo by vhodné provést transfer generativních rostlin diagnostických a dominujících druhů bylin. Dále bude nutné provádět mírný management v podobě lokálních disturbancí na lokalitě.

Podrobnosti jsou uvedeny jednak ve výstupech a závěrech biologického průzkumu (Příloha 25, tak za tímto účelem zadaného návrhu řešení sadových úprav (příloha 9).

Mimolesní porosty dřevin

Zájmové území je z části porostlé mimolesními porosty dřevin.

Na jaře 2008 došlo v rámci údržby porostů z důvodů pěstebních a zdravotních k odkácení mladších náletů břízy, topolu, dubu letního, javoru mléče, lípy, habru, borovic, třešní a jabloní, na základě přípisu Magistrátu města Hradec Králové, odboru ŽP čj. MMHK/027999/2008 ŽP3/A ze dne 20.2.2008. Tím došlo k výraznému rozvolnění prosvětlení plochy (s pozitivním dopadem na rozvoj světlomilnějších společenstev), takže zůstaly hodnotnější skupiny a solitery.

Současná skladba mimolesních porostů dřevin je orientována do několika prostorů:

- V SV části lokality porost se staršími borovicemi, s podrostem bezu černého, s příměsí dubu, břízy
- V JV části lokality poblíž oplocení u rybníka místy silnější javory mléče a lípy srdčité, dále borovice lesní, břízy, příměs dub, habr, bez černý
- V severní části lokality porost kolem terénní deprese s převažujícími nálety osiky, vrby křehké, javorů; dále podél sídliště při severním oplocení pás mladších borovic, dále bříza, růže šípková, bez černý aj.
- Podél západní části lokality liniový pás s lípou srdčitou, javorem mléčem, příměs hloh, jabloň, topol, bříza, dub letní, šeřík, svída, bez černý

- Pomístně po ploše skupiny javoru mléče, několik mladších hodnotnějších dubů letních, dále břízy, borovice lesní, hybridní topoly, osika, hrušně, jabloně, doplněno keři bezu černého, svídy bílé, růže šípkové.

S ohledem na parametry záměru lze konstatovat vysokou pravděpodobnost odkácení většiny uvedených porostů, s výjimkou pásu dřevin a keřů podél západní hranice navrhovaného areálu.

Pozn.: V současné době je mezi stávajícím drátěným oplocením pozemku a stávající komunikací podél trati ČD (na severozápadní straně areálu) situován pás vzrostlé převážně keřové zeleně. Skladovací hala je navržena před stávajícím oplocením tak, aby mohla být zachována stávající vzrostlá zeleň v pásu mezi komunikací a štítovou stěnou haly.

Otázkou mimolesních, ale i lesních porostů dřevin se podrobně zabývá zadaný dendrologický průzkum a ocenění dřevin

Příloha č. 26: Dendrologický průzkum a ocenění dřevin

Letecký snímek zájmového území s vyznačením polohy popisovaných porostů tak jak jsou popisovány v dendrologickém průzkumu.



Pozn.: Zmiňované ocenění dřevin zpracované jako podklad pro následné žádosti na Magistrát města Hradec Králové pro fázi územního a stavebního řízení, bude doplněno dalšími posudky z pohledu zákona 151/1997 Sb. a navazující vyhlášky 3/2008 Sb.

C. 2. 6. Fauna

Kvalitativní zoologický průzkum byl proveden vícekrát - viz. příloha 25, které zahrnuje výsledky zoologického průzkumu z provedených terénních šetření z období březen – první dekáda června 2008 a období poslední dekáda července – konec října.

Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním, případně akusticky, zástupci plazů přímým pozorováním, zástupci obojživelníků nebyli registrováni. Kvalitativní průzkum zástupců skupin bezobratlých, především hmyzu, byl jednak prováděn sběrem pod kameny, dřevy a jinými položenými materiály v zájmovém území, zejména v ruderalizovaných plochách a v lesním porostu, jednak sběrem a pozorováním na listech a květech rostlin a dřevin, včetně smýkání a sklepávání.

Většinově na ploše navrhovaného areálu převládají běžné druhy živočichů otevřené až polootevřené krajiny, vázané spíše na xerofytní lada a ruderalizované bylinotravní porosty, dále byly zjištěny druhy vázané na doprovodné porosty dřevin.

V rámci provedeného zoologického průzkumu byly zjištěny následující zvláště chráněné druhy (komentář obsahuje i některá zjištění mimo zájmové území):

Kriticky ohrožené druhy:

Na uvedené lokalitě nebyly žádné druhy živočichů této kategorie dokladovány. Chiropterologickým průzkumem nelze vyloučit výskyt některých druhů netopýrů této kategorie a půjde o zjištění, zda lokalita je využívána jen troficky k lovu kořisti, nebo i pro letí kolonie (reprodukcí).

Silně ohrožené druhy:

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

V letním aspektu (25.7. a 19.9.) zjištěny celkem 2 ex. v JZ části území u lesa v přechodu do lad s keři, 18.8. dále 1 juvenilní ex. v ekotonu lad u porostu s borovicí lesní ve východní části území,

jde o nové údaje nad rámec jarního průzkumu. Výskyty paradoxně nepotvrzeny na xerofytních plochách krátkostébelných porostů nebo disturobovaných písčitých svahů.

Krahujec obecný (*Accipiter nisus*)

V červenci přelet 1 ex. podél východního pokraje – lesa s převahou borovice lesní, vazba na niku s výskytem drobných pěvců. Hnízdění nepravděpodobné.

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*)

Doložena akusticky z lesního porostu jižně k Opatovicím mimo zájmové území záměru. nelze vyloučit občasné zálety, s ohledem na bezprostřední blízkost železnice, ale není pravděpodobné hnízdění.

V červenci dokladován u lesíka v JZ části zájmového území přelet blíže nezjištěného menšího netopýra, pravděpodobně druhu *Myotis daubentoni*, chiropterologický průzkum nebyl prováděn a musel by být řešen pomocí sonaru specialistou.*

Jde zejména o případná ověření dutinových stromů pro letní úkryty, event. pro letní kolonie, průzkum v objektech a jejich zbytcích aktivní úkryty netopýrů nepotvrdil.

Vzhledem k dalším výsledkům (především dendrologický průzkum), však lze vyloučit přítomnost doupných stromů na lokalitě. Z toho také vyplývá, že zájmová lokalita je pouze potravní zastávkou a neslouží jako lokalita pro rozmnožování, nebo nocování letounů v území.

*Pozn.: Kromě zde citovaného biologického průzkumu (Dr. Macháček, Dr. Faltys) byl proveden specializovaný zoologický průzkum území, který provedl Mgr. Josef Hotový dne 25.6.2008 v době od 21 do 22:30 hod., zaměřený na zjištění výskytu netopýrů. Netopýři byli sledováni vizuálně a pomocí ultrazvukového detektoru Pettersson D-100. Tento průzkum m. j. dokládá přelety druhu *Myotis daubentoni*. Dále byl proveden orientační průzkum Mgr. Janem Losíkem dne 23.6.2008. Průzkumy jsou součástí vyjádření k záměru a byly vzaty při zpracování dokumentace též jako podklady.

Výskyt některými vyjádřeními deklarovaného zlatohlávka huňatého (*Troglodytes hirta*) provedenými nepotvrzen, poněvadž jde o časně jarní druh, který je nutno ověřit v časném jarním aspektu roku 2009.

Ohrožené druhy:

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

Sporadicky zjišťována jak v lesních porostech jižně, tak v porostech blízko sídliště., reprodukční prostory v rámci uvedených lokalit neregistrovány. Dokládána poměrně běžně i v městských parcích a zahradách obytné části Hradce Králové.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)

Jde o běžný druh Polabí, pravidelně hnízdící v křovinách včetně městského prostředí (např. v Polabinách v Pardubicích, Hradec Králové-Třebeš, Roudnička aj.). Zjištěn akusticky z okolí rybníka u areálu bývalého masokombinátu, nelze vyloučit zálety i do zájmového území.

Žalobník obecný (*Lanius collurio*)

Doložen jednorázově v porostech křovin v zájmovém území, hnízdění přímo nepotvrzeno, dále v keřích v travnatých plochách jižně od lesíka s převahou borovice černé v létě. .

Rorýs obecný (*Apus apus*)

Do prostoru nad zájmovým územím záměru nivy zaletuje lovit. Zájmové území postrádá prostory vhodné k reprodukci druhu, nedochází k rušení žádného objektu, vhodného pro hnízdění.

Zlatohlávek *Oxythreya funesta*

Registrovány sporadičtější výskyty na květech u trati, na šípkách a bezech v celém zájmovém území, počátkem května i na složnokvětých. Imaga jsou velice mobilní i na větší vzdálenosti, vesměs potravní výskyty. V rámci porostů nebyly zjištěny trouchnivějící stromy, které by mohly sloužit jako reprodukční prostory.

Čmelák *Bombus agrorum*, čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*)

Všechny výše uvedené druhy čmeláků patří k pravidelným návštěvníkům květů, bez výraznější preference výskytu. V zájmovém území lze v přechodových plochách a mozaice stanovišť předpokládat i častější zakládání hnízd, pro č. zemního je charakteristické zakládání hnízd v opuštěných norách hlodavců nebo hmyzožravců. Skrývky pro přípravu území je vhodné časovat mimo reprodukční období.

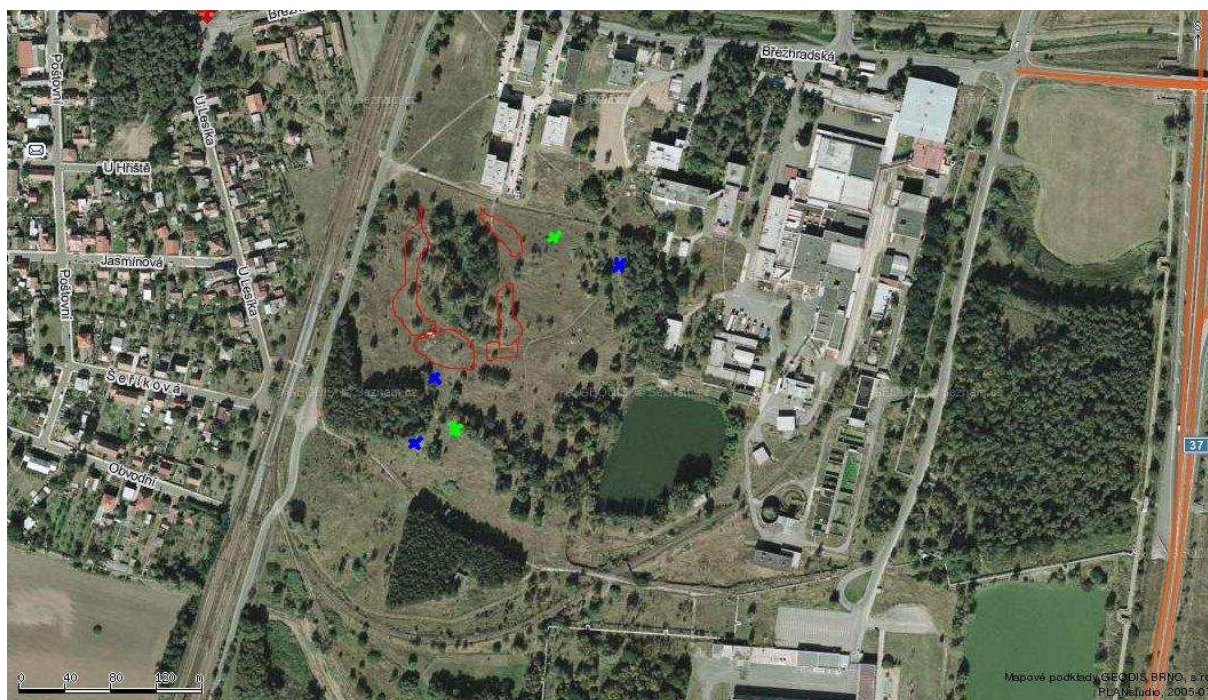
Mravenci rodu *Formica*

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Zjištěny masovější výskyty především na vysychavých stanovištích s tím, že mraveniště mohou využívat i některé zemní deprese apod., takže v případě zásahu do těchto prostorů je nutno očekávat negativní ovlivnění populací. Plošné výskyty prakticky po celém zájmovém území, zejména podél okraje lesů a v lesích. Po přesném zaměření plochy výstavby, zařízení staveniště apod. bude možno stanovit případný rozsah zasažení reprodukčních prostorů.

Deklarované výskyty svižníků rodu *Cicindela*, ačkoliv je území pro ně příhodné, nebyly v první etapě průzkumu dokladovány ani opakovanými pochůzkami, od poslední dekády července již nepotvrzeny, vhodné opakovaně prověřit údaje deklarované v některých vyjádřeních k oznámení až znovu na jaře 2009.

Nejvýznamnější údaje jsou doloženy na následujícím obrázku



Červeně ohraničené plochy – stanoviště otevřených trávníků písčin
Modré křížky – výskyty ještěrky obecné, zelené křížky – výskyty ůhýka obecného

Na základě výše uvedených provedených průzkumů lze konstatovat:

Na lokalitě bylo zjištěno celkem 12 druhů živočichů uvedených ve vyhlášce 395/1992 Sb., které jsou chráněny zákonem 114/1992 Sb. Jedná se o následující druhy zařazené v jednotlivých kategoriích ochrany:

Silně ohrožené druhy

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Krahujec obecný (*Accipiter nisus*)

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*)

Netopýr vodní (*Myotis daubentoni*)

Ohrožené druhy

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Rorýs obecný (*Apus apus*)

Zlatohlávek *Oxythyrea funesia*

Čmeláci *Bombus agrorum* (čmelák skalní), *Bombus terrestris* (čmelák zemní)

Mravenci rodu *Formica*

Podle vazby uvedených druhů na lokalitu je lze rozdělit do následujících kategorií.

Druhy s částečnou potravní vazbou. Jsou to takové druhy, jejichž potravní areál přesahuje rozlohu lokality a druhy tuto lokalitu navštěvují v rámci svého hnízdního nebo loveckého teritoria. Takovými druhy jsou krahujec obecný, žluva hajní, netopýr vodní, slavík obecný, ťuhák obecný, rorýs obecný, zlatohlávek *Oxythyrea funesia*.

Druhy striktně vázané na lokalitu. Jedná se o druhy, jejichž hnízdní nebo lovecké teritorium je malé a nebo zcela specifické a druh je na také místo (stanoviště) bezvýhradně vázán v některé fázi svého vývoje. Takovými druhy jsou:

Ještěrka obecná, (případně lze řadit i slavíka obecného)

Pro oba uvedené druhy lze vybudovat náhradní stanoviště pokud by došlo k ohrožení lokality současného výskytu. Oba druhy ho celkem ochotně využívají. U slavíka obecného nemusí dojít ani k transferu jedinců, ale v případě vybudování vhodného odpovídajícího stanoviště, dojde k jeho obsazení zcela samovolně při přiletu ze zimoviště. U ještěrky obecné je vhodné provést odlovení a přenesení jedinců na náhradní stanoviště, pokud by došlo k ohrožení jejich stávajícího stanoviště.

Druhy u kterých může být vazba na lokalitu z obou důvodů a bude třeba v případě stavby provést kontrolu příslušné části lokality dotčené stavbou a zjistit, zda nedochází na takovém místě k rozmnožování příslušného druhu. Uvedené druhy se nerozmnožují na

shodném místě v následujícím roce a proto lze přistoupit ke stavbě po ukončení rozmnožování nebo v mimovegetačním období. Jedná se o následující druhy:

Veverka obecná, čmelák skalní a č. zemní.

Poslední druh neuvedený v žádné kategorii je mravenec r. *Formica*. U tohoto druhu je možné před zahájením stavby provést dohledání hnízda a specializovanou firmou přistoupit k transferu celé hnízdní kolonie na místo nedotčené stavbou.

Pozn.: Do kapitoly D IV dokumentace jsou navrženy podmínky k tvorbě náhradních lokalit pro životní prostor těchto živočichů. Podrobnosti jsou uvedeny jednak ve výstupech a závěrech biologického průzkumu (Příloha 25, tak za tímto účelem zadaného návrhu řešení sadových úprav (příloha 9).

C. 2. 7. Ekosystémy

Územní systém ekologické stability dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou popsány v kapitole C. 1. 2. Zvláště chráněná území jsou popsány v kapitole C. 1. 3.

Územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky se na pozemku záměru nevyskytují.

Z biogeografického hlediska je zájmová lokalita součástí bioregionu **1.8 Pardubický bioregion** přičemž leží v těsné blízkosti hranice **1.9 Cidlinsko-Chrudimského bioregionu** (CULEK et al. 1996).

Biota leží v termofitiku a zabírá značnou část fytogeografického okresu 15. Východní Polabí – fytogeografický podokres 15c. Hradecké Polabí.

Vegetační stupně: planární

Potenciální vegetací bioregionu jsou především luhy, náležející k asociaci Ficario-Ulmetum campestris podél menších vodních toků snad i Pruno-Fraxinetum. Na vyšších štěrkopískových terasách jsou to acidofilní doubravy (Genisto germanicae-Quercion, pravděpodobně s autochtonní borovicí. Exklávní výskyt mají dubohabřiny (Melampyro nemorosi-Carpinetum), předpokládané pouze na terciérních efúzích.

Přírozenou náhradní vegetaci bioregionu reprezentuje luční vegetace svazu Caltion i Molinion, které na ložiscích humolitů předchází až do vegetace svazu Caricion davallianae.

Flóru bioregionu tvoří ochuzená druhová skladba vegetace aluvia Labe, doplnná o některé druhy *Armeria vulgaris* a *Hydrocotyle vulgaris*.

Bioregion zabírá silně pozměněnou oblast polabského luhu, s pouhými zbytky větších lesních komplexů a s typickou ochuzenou faunou nížinných poloh hercynského původu nebo širokého rozšíření (havran polní, cvrčilka říční)

Regionálně fytogeografické členění ČSR (Skalický 1988) zařazuje vymezenou oblast do fytogeografické oblasti termofytika (*Thermophyticum*), obvodu Českého termofytika (*Thermobohemica*), fytogeografického okresu Východní polabí, fytogeografického podokresu **Hradecké Polabí (15c)**. Na základě geobotanické rekonstrukční mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 1998) náleží zájmové území asociaci **7. *Quercus-Ulmum*** (jilmová doubrava).

C. 2. 8. Krajina

V širším okolí zájmového území posuzovaného záměru převládá málo členitý reliéf. Většina širšího zájmového území vykazuje otevřený, relativně plochý charakter.

Pro krajinný ráz širšího zájmového území je příznačná silně urbanizovaná struktura městského organismu, takže není podle standardních metodik podstata krajinného rázu pro daný případ plně uchopitelná v kontextu oblasti krajinného rázu a jen omezeně pro rozsah krajinného rázu místa. Pro řešení záměru je rozhodující okolností, že je navrhován právě do výrazně urbanizovaného širšího území, s převládajícím pozměněným rázem ve vazbě na okolní sídelní zástavbu včetně dopravních staveb (železnice Pardubice – Hradec Králové, silnice I/37 s mimoúrovňovými napojeními komerčních zón a areálů) a zejména pak na areály komerčního, skladového či výrobního charakteru.

Hodnocení krajinného rázu je uvedeno v příloze č. 19 a v kapitole B. III. 5. Doplňující údaje.

Zde jsou vyhodnoceny zásahy do krajiny jejichž součástí je i zhodnocení stávajícího stavu.

C. 2. 9. Obyvatelstvo, hmotný majetek

Lokalita záměru se nachází v obchodním a průmyslovém pásu mezi městy Hradec Králové a Pardubice.

Severně na lokalitu navazuje plocha v nedávné minulosti zabraná pro výstavbu řady velkých nákupních center (Makro vč. čerpací stanice PHM, Hornbach, Tesco, Asco a další, další projekty jsou v realizaci – skladový komplex Greenhouse), jižně navazuje, již dříve realizované nákupní a zasilatelské středisko Quelle. Příjezd k záměru bude okolo nově realizovaného prodejního centra BMW.

Ještě jižněji se nachází areál elektrárny Opatovice včetně nákupního centra Vesna. V areálu EOP byla a je plánována celá řada záměrů v různém stupni projednání, schvalování či odmítnutí (Ekologická obnova zdroje, Výroba bioethanolu, Papírna Labe, ČOV Čeperka, ...).

Z pohledu vzdálenosti a terénu záměr může mít teoreticky vliv jen na obec Březhrad. V roce 1976 byla tato obec připojena k městu Hradec Králové.

Hradec Králové překročil v roce 1990 hranici 100 000 obyvatel, roce 1993 dosáhl svého maxima (101 854 obyvatel), ale později se postupnou populační ztrátou město vyřadilo z velkoměst nad 100 000 obyvatel (r. 1998).

Březhrad ale patří k místním částem, které zaznamenávají nárůst počtu obyvatel a to z 802 v roce 1991 na 950 obyvatel v roce 2001. Navíc svou věkovou strukturou mládne.

Hmotný majetek se v lokalitě výstavby prakticky nevyskytuje. Jsou zde zbytky objektů po čerpání a úpravě vody (garáže budou odvezeny), zakonzervované vrty (viz. výše) a dále majetek tvořený porosty dřevin.

Hodnota dřevin z pohledu ochrany přírody již byla vyčíslena Pro ocenění dřevin byla použita metodika Českého ústavu ochrany přírody (dnes AOPK ČR) „Ohodnocování dřevin rostoucích mimo les a výpočet náhradní výsadby“ z roku 1992. Vypočítaná výše je přes 0,5 mil. Kč. Za tyto dřeviny budou provedeny náhradní výsadby.

Následně bude provedeno i soudněznalecké ocenění ve smyslu zákona 151/1997 Sb. a navazující vyhlášky 3/2008 Sb.

Záměr by mohl teoreticky mít vliv na cenu sousedních nemovitostí – toto je hodnoceno v kapitole D.I.9.

C. 2. 10. Stávající hlukové zatížení lokality

Stávající hluková situace v posuzované lokalitě je zmapována měřením a modelovými výpočty uvedenými v hlukové studii – viz. příloha č. 18.

Dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě, tedy v obci Březhrad, je dopravní hluk.

Hodnocením vlivu provozu záměru na okolí se zabývá hluková studie – příloha 18, která je nedílnou součástí této dokumentace.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Současná doprava

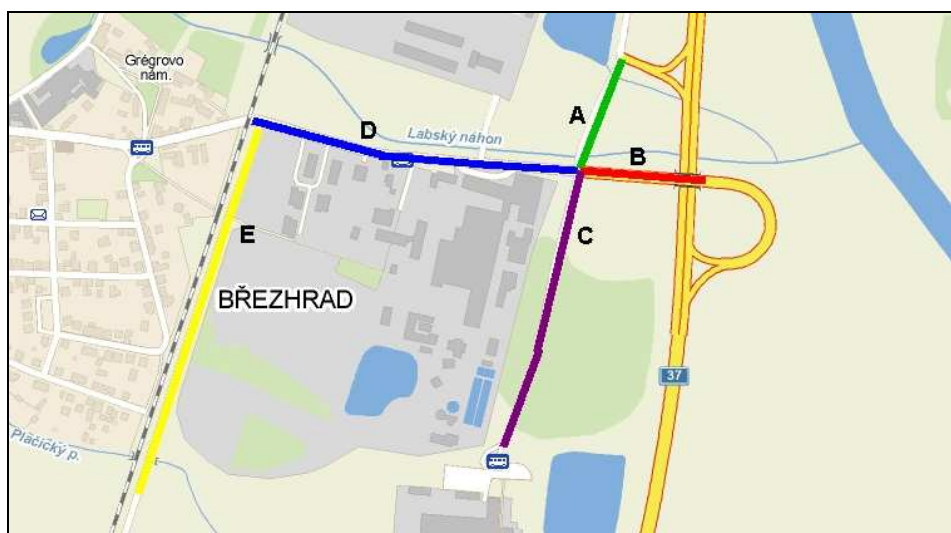
Akustická situace v lokalitě je ovlivňována:

- automobilovou dopravou po Březhradské ulici a navazujících komunikacích
- železniční dopravou po trati Hradec Králové – Pardubice.

Sčítání dopravy na místní komunikaci odbočující z Březhradské ulice k jihu souběžně s železniční tratí směrem k železniční stanici Opatovice bylo provedeno v době měření hluku v květnu 2008.

Sčítání dopravy na Březhradské ulici a odbočujících komunikacích bylo provedeno v prosinci 2008 zpracovateli hlukové studie.

Výsledky krátkodobého sčítání byly použity ke stanovení ročního průměru denních intenzit (RPDI) podle metodiky schválené Ministerstvem dopravy ČR.



Sčítané komunikace

Výsledky krátkodobého sčítání dopravy v lokalitě

Komunikace	označení	datum	interval	OA	NA, vč. bus
směr MAKRO	A	9. 12. 2008	13 - 17	1135	192
směr I/37	B	9. 12. 2008	13 - 17	1394	161
směr QUELLE	C	9. 12. 2008	13 - 17	258	42
směr Březhrad	D	9. 12. 2008	13 - 17	1356	106
místní komunikace	E	26. 5. 2008	13 - 16	111*	2*

* přepočítáno na 4 hodiny

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Výsledky provedeného sčítání dopravy byly porovnány s výsledky obdobného sčítání dopravy provedeného v rámci zpracování oznámení pro záměr Greenhouse [Empla, 2006] v roce 2006 a výsledky tohoto sčítání jsou srovnatelné se sčítáním provedeným v rámci zpracování této studie.

Přepočítané RPDl podle metodiky [voz/24 h]

Komunikace	označení	OA	NA, vč. bus
směr MAKRO, nájezd na I/37	A	3 348	549
nájezd na I/37	B	4 112	460
směr QUELLE	C	761	120
Březhradská ulice	D	4 000	303
místní komunikace k ž.st. Opatovice	E	302	6

Pro sčítání na úsecích A – D platí: $RPDI_{OA} = I_m \cdot 2,95$, $RPDI_{NA} = I_m \cdot 2,86$, kde I_m je intenzita po dobu sčítání dopravy.

Pro úsek E platí: $RPDI_{OA} = I_m \cdot 2,72$, $RPDI_{NA} = I_m \cdot 3,03$.

Zdrojem hluku, ovlivňující částečně celkovou akustickou situaci v lokalitě je doprava po silnici I/37. Na této komunikaci bylo provedeno v roce 2005 sčítání dopravy (pravidelné sčítání dopravy prováděné ŘSD ČR). Výsledky sčítání byly pro rok 2012 opraveny růstovými koeficienty ŘSD ČR.

Výsledky sčítání na silnici I/37

Komunikace	OA	NA	M	celkem
I/37, sč. úsek 5-2055	18 839	2 988	84	21 911
růst. koeficienty 2012/2005	1,220	1,069	1,000	-
I/37, odhad rok 2012	22 984	3 194	84	26 262

Dalším dopravním zdrojem hluku je železniční trať ČD č. 031 Hradec Králové – Pardubice.

Po trati projede v obou směrech 72 osobních vlaků a podle sdělení dopravní kanceláře žel. zastávky Opatovice 8 nákladních vlaků.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Intenzita železniční dopravy po trati 031

Druh vlaku	denní doba	noční doba
	vlaků za 16 h	vlaků za 8 h
osobní vlaky	61	11
nákladní vlaky	4	4

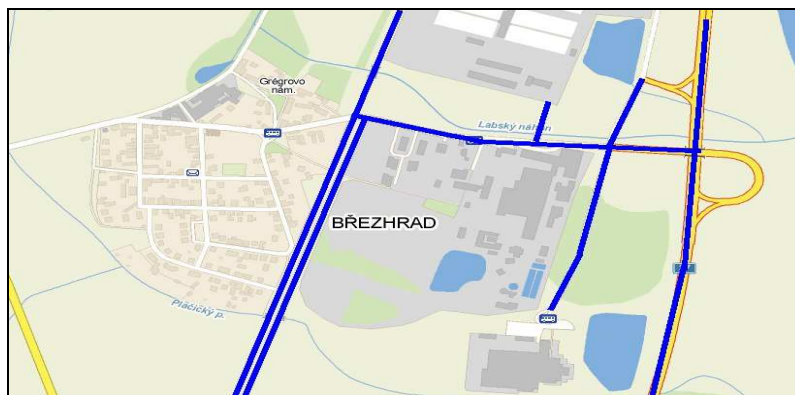
Výhledově lze očekávat změny v dopravním zatížení místní komunikační sítě. Dopravu v Březhradské ulici významně ovlivní dva faktory – vybudování areálu Greenhouse v místě stávajících skleníků severně od Březhradské ulice a dokončení MUK Opatovice.

Z orientačního sčítání dopravy u kruhového objezdu u Plačic bylo odhadnuto, že pravděpodobně více než 50 % aut projíždějících kolem zájmového území Březhradskou ulicí je z dálnice a tedy po dokončení MUK Opatovice zde ubude, protože bude pokračovat přímo po R35 na I/37.

Podle oznámení k záměru Greenhouse [Empla,2006] bude veškerá vyvolaná doprava (80 OA, 32 kamionů a 92 LNA za den) záměrně vedena ve směru k silnici I/37, nikoliv Březhradskou ulicí přes Březhrad.

Kromě toho z vozidel, sčítaných dne 8. 12. 2008 zpracovateli této studie, část vozidel směřujících do Březhradu odbočila z Březhradské ulice do areálů Euroice a skladového areálu na severní straně Březhradské ulice a posuzovanou lokalitou neprojela.

Lze tedy shrnout – do budoucna lze očekávat zklidnění části Březhradské ulice od vjezdu do areálu Greenhouse kolem posuzovaného území do Březhradu v porovnání s intenzitou dopravy, použitou pro hodnocení v této studii. Tedy v části komunikace, která ovlivňuje hlukovou situaci v zájmové lokalitě. Do výpočtu byl započítán i nárůst dopravy na odbočce ke Greenhouse po jeho realizaci. Tento nárůst dopravy se v zájmové lokalitě neprojeví.



Přehled veřejných komunikací a tratí ČD zahrnutých do výpočtu

Současná akustická situace zjišťovaná měření

Dne 26. 5. 2008 bylo provedeno v lokalitě měření hluku v denní době (firma Beryl s.r.o., Liberec).

Cílem měření bylo stanovit hlukové pozadí v nejbližším chráněném venkovním prostoru. Místo měření je vyznačeno na obrázku níže.

Umístění mikrofону: 2 m před jižní fasádou domu č.p.186 ve výšce 3 m nad terénem.

Výsledky měření

Měřicí místo	měření			naměřená hodnota [dB]		doprava v době měření
	doba měření	interval	délka [min]	$L_{Aeq,T}$	L_{90}	
MM1	den	10,00 – 12,00	120	52,5	44,0	73 OA, 2 LNA, 7 vlaků
MM1	den	13,00 – 16,00	180	52,4	44,8	83 OA, 1 LNA, 15 vlaků

Zdrojem hluku v době měření byla především železniční a dále řídká doprava po místní komunikaci.

Místo měření



Současná akustická situace zjišťovaná výpočtem

Na základě výsledků měření byla provedena kalibrace výpočetního modelu a posouzena akustická situace ve všech vybraných výpočetních bodech.

Do výpočtu byla zahrnuta automobilová doprava v lokalitě (Březhradská ulice, komunikace ke QUELLE a MAKRO, odbočka do areálu Greenhouse, místní komunikace podél železniční trati) a železniční doprava po trati ČD Hradec Králové – Pardubice.

Body výpočtu představují 3 nejbližší obytné objekty severně od areálu (domy č.p. 185, 186 a 179) a 3 body na východním okraji zástavby Březhradu za železniční tratí (domy č.p. 178, 107 a 115).

Výpočet byl proveden variantně pro 2 situace – bez protihlukové stěny (PHS) u železniční trati a pro případ že by byla PHS realizována dříve než posuzovaný záměr tak i pro situaci s touto PHS.

Výpočet hluku v ref. bodech – denní doba, současná situace, varianta bez PHS

Ref. bod	dům č.p.	výška [m]	L _{Aeq,T} [dB]	
			výpočet	měření
1	186	4	52,3	52,4 – 52,5
		7	53,7	
		10	54,6	
		13	56,4	
2	179	4	46,6	
		7	48,0	
		10	49,0	
		13	51,0	
3	185	4	50,2	
		7	51,6	
		10	52,5	
		13	54,3	
4	115	5	67,6	
5	107	5	59,4	
6	178	5	63,0	

Výpočet hluku v ref. bodech – denní doba, současná situace, varianta s PHS

Ref. bod	dům č.p.	výška [m]	L _{Aeq,T} [dB]	
			výpočet	měření
1	186	4	51,0	
		7	52,4	
		10	53,3	
		13	55,1	
2	179	4	44,5	
		7	45,9	
		10	47,0	
		13	49,1	
3	185	4	45,5	
		7	46,8	
		10	47,8	
		13	49,7	
4	115	5	61,8	
5	107	5	52,0	
6	178	5	56,3	

V současné době se hluk v obytné lokalitě panelových domů mezi Březhradskou ulicí a plánovaným záměrem pohybuje v denní době na hranici limitu 55 dB. Před fasádami domů v západní řadě orientovaných k železniční trati je tento limit překračován.

Hladina akustického tlaku u rodinných domů v Březhradu, západně od železniční trati, se pohybuje nad hodnotou hygienického limitu – v ochranném pásmu drah je hluk vyšší než limitní hodnota 60 dB, u domů mimo toto pásmo je vyšší než limitní hodnota 55 dB .

Po vybudování plánované PHS podél železniční trati v Březhradu i v panelové zástavbě hluk poklesne na hodnoty pod hodnotami hygienického limitu nebo na hodnoty blízké hodnotám hygienického limitu.

C. 2. 11. Zdroje vibrací

Přímo v zájmové lokalitě ani jejím okolí není žádný významnější stacionární zdroj vibrací.

C. 2. 12. Ochranná pásma

Lokalita se částečně nachází v ochranném pásmu dráhy. Záměr se částečně nachází v ochranném pásmu lesních porostů .

Do hodnoceného území mohou zasahovat ochranná pásma silnice a inženýrských sítí.

Další ochranná pásma různých technických zařízení (vysokého napětí apod.) se nachází mimo vlastní plochu záměru.

Oblast je mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Záměr není v územním kontaktu ani v kolizi s ochrannými pásmy zvláště chráněných území přírody (50 m „ze zákona“).

V oblasti Čeperka jsou již zmíněná chráněná ložisková území.

Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů se v uvedené lokalitě nevyskytuje.

Přibližně cca 4 km JZ se v k. ú. Libišany nachází ochranné pásmo ložisek přírodního bahna.

Pozn.: Cca 12 km jihozápadně od řešeného území se nachází přírodní léčebné lázně Lázně Bohdaneč s přírodními léčivými zdroji peloidů a vod, pro které je vydán lázeňský statut, který je obecně závazným opatřením k ochraně přírodních léčebných lázní a jsou zde stanovena ochranná pásma na základě zákona č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon.

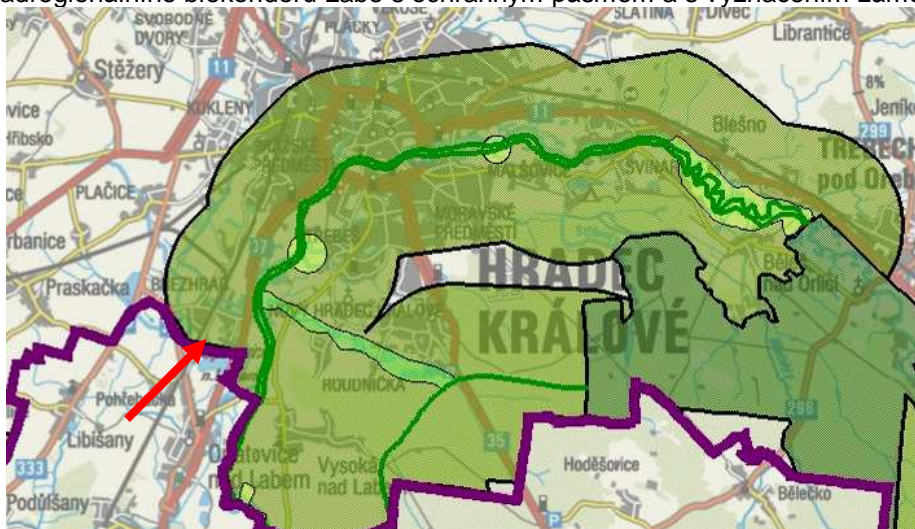
Stanovena jsou: Ochranné pásmo I. stupně přírodních léčivých zdrojů peloidů a vod lázeňského místa Lázně Bohdaneč (dříve užší prozatímní ochranné pásmo ...) a Ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů peloidů a vod (dříve širší ochranné pásmo ...).

Přibližně 6 km jižním směrem od areálu je ochranné pásmo (vnitřní) vodárenského zdroje Hrobice, který je významným prvkem vodárenské soustavy Hradec Králové – Pardubice – Holice – Chrudim.

V tomto pásmu je zaveden režim vhodného obhospodařování pozemků a další hygienické zásady. Z lokality záměru je průnik kontaminace do ochranného pásma vodárenského zdroje Hrobice (a písníku Oplatil) zcela vyloučen.

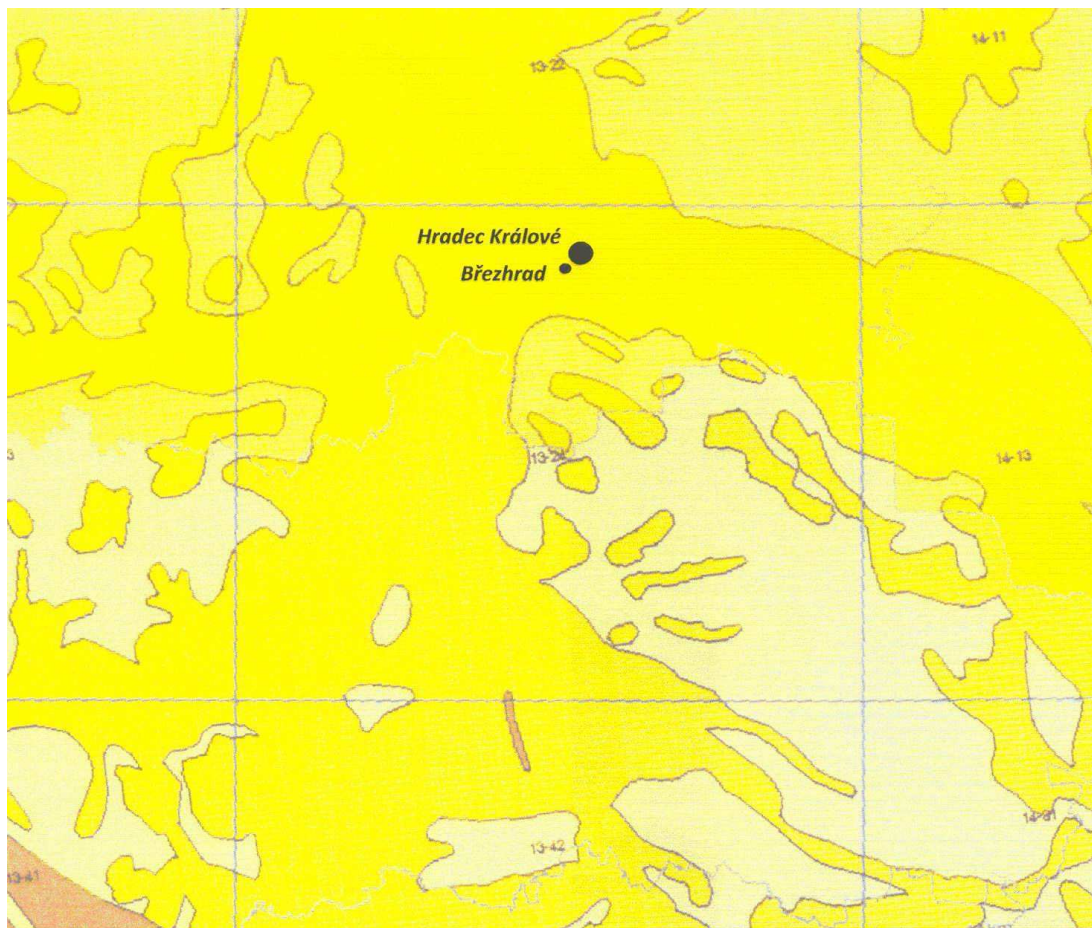
Za komunikací I/37 prochází trasa nadregionálního biokoridoru Labe (osy NRBK vodní, nivní, borová) s navazujícími biocentry. Posuzovaná lokalita zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Vzhledem k rozsahu ochranného pásma (viz obr. níže) je výstavba skladové haly ve vztahu k uvedenému prvku systému ekologické stability bezvýznamná.

Osa nadregionálního biokoridoru Labe s ochranným pásmem a s vyznačením záměru.



C. 2. 13. Radonové riziko

Jako příloha žádosti o vydání územního rozhodnutí bude doložen radonový průzkum – projekt předpokládá na základě radonového průzkumu střední radonový index pozemku.



Podle mapy radonového rizika (ČGS, Praha, 2004) patří pozemek do oblasti přechodné s nízkým až středním radonovým rizikem způsobeným nehomogenními kvartérními uloženinami.

C. 2. 14. Ostatní složky životního prostředí

Ostatní složky životního prostředí včetně např. kulturních památek popsanych v kapitole C. 1. 4. se v dotčeném území nevyskytují a nebudou navrhovaným záměrem významně ovlivněny.

V místě uvažované výstavby se nenachází žádné architektonické ani historické památky, výskyt archeologických nalezišť není znám. V případě zjištění výskytu archeologických památek bude nezbytné umožnit záchranný archeologický výzkum (zpracování dokumentace).

C. 3. Celkové hodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Pro řešení záměru je rozhodující okolností, že je navrhován do výrazně urbanizovaného širšího území, s převládajícím pozměněným rázem ve vazbě na okolní sídelní zástavbu včetně dopravních staveb (železnice Pardubice – Hradec Králové, silnice I/37 s mimoúrovňovými napojeními komerčních zón a areálů) a zejména pak na areály komerčního, skladového či výrobního charakteru v jeho vzdálenějším okolí a blízkým panelovým sídlištěm severně.

Záměr je situován do delší dobu neobsazené průmyslové zóny V 13 Březhrad.

Vlastní zájmová plocha je tedy z pohledu dnešního stavu situována do prostoru rozsáhlejší přírodní enklávy uvnitř urbanizovaného území, s lesními a mimolesními porosty a mozaikou nevyužívaných ploch od přírodě blízkých xerofytních stanovišť po silně ruderalizované prostory se zbytky staveb a objektů, takže krajinný ráz místa je dán především výraznějším zastoupením přírodní charakteristiky (mimo zvláště chráněná území, prvky ÚSES, ale s přítomností VKP „ze zákona“ – lesní porost).

Historická charakteristika je potlačena, v kontextu estetické charakteristiky dominuje sídliště, dopravní stavby a okolní komerční areály.

V uvedeném prostoru nenachází ve flóře dané lokality žádný druh patřící do seznamu zvláště chráněných druhů rostlin uvedený ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.

Na uvedené lokalitě nebyly žádné druhy živočichů kategorie kriticky ohrožené druhy dokladovány. Chiropterologickým průzkumem nelze vyloučit výskyt některých druhů netopýrů této kategorie a půjde o zjištění, zda lokalita je využívána jen troficky k lovu kořisti, nebo i pro letí kolonie (reprodukcí). Vyskytují se zde některé silně ohrožené a ohrožené druhy.

Takže zatímco z širšího pohledu se lokalita jeví jako bezproblémová (dobré dopravní napojení jak silniční, tak železniční mimo bezprostřední bytovou výstavbu, dlouhodobě nabízená komerční zóna, hlavní pozemek ostatní plocha – neplodná půda určený územním plánem jako plochy výroby a služeb...), tak při detailnějším pohledu tomu tak již není.

Důvodem je to, že hlavní pozemky byly nejprve lidskou činností narušeny a později dlouhodobě neudržovány (nesečeny, nebyly káceny náletové dřeviny apod.), což umožnilo, že zde vznikla z pohledu kvality životního prostředí lokálně poměrně cenná enkláva.

Pozn.: Obecně tento konfliktní případ nastává poměrně často při umisťování staveb do relativně volných ploch bývalých průmyslových areálů, vojenských prostorů apod. Z pohledu ochrany přírody jsou to lokality cennější a tedy konfliktnější než umisťování logistických center a výrobních hal na plochy, které byly do té doby např. intenzivně zemědělsky obhospodařovány.

Hlavní zásadní zásah do dotčeného území bude dán plochou výstavby a jejími důsledky hlavně pro floru i faunu jak je popsáno výše. Vlastní provoz – vzhledem k tomu, že se nebude jednat o výrobní areál – bude, při dodržení všech opatření (kap. D IV) relativně bezproblémový.

Rozptylová studie a hluková studie, které byly počítány hlavně z pohledu ověření zda nedojde k nepřijatelnému zatížení obyvatel v blízké bytové zástavbě, nepřímo dokládají, že i z pohledu okolní ochrany přírody nebude záměr znamenat oproti stávajícímu stavu zásadní negativní vliv.

Aby kvalita kvality životního prostředí v dotčeném území Březhrad z hlediska jeho únosného zatížení nebyla zásadně narušena, bude třeba důsledně dodržet všechna navrhovaná kompenzační opatření včetně zemního valu a jeho ozelenění a pod.

Např. velmi pečlivě je řešena ochrana zvodně a to ze dvou hledisek. Jednak z pohledu zpětné infiltrace srážkové vody, tak aby voda ze střech a zpevněných ploch neodtékala do vodoteče a následně z našeho území a dále z pohledu neohrožení její kvality.

K posouzení zajištění neohrožení kvality podzemní vody byl dokonce zadán – v souladu s požadavkem ČIŽP – i soudněznalecký posudek – příloha 30.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ Vlivu ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a ŽP a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Tato kapitola obsahuje zhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a jednotlivé složky životního prostředí.

D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Při identifikaci možných vlivů na obyvatelstvo je standardně vyhodnocován způsob ovlivnění životních podmínek obyvatel znečištěním typu:

1. fyzikální – hlučnost
2. chemické - znečištění ovzduší

Dále byly hodnoceny psychické a subjektivní vlivy

Zpravidla nepřímo se mohou uplatnit i další faktory, které jsou uvedeny v následujících kapitolách. Některé z nich ovlivňují i tzv. pohodu bydlení.

Za dotčenou populaci je nutno uvažovat:

- obyvatele nejbližších obytných domů. Populace je uvažována jako populace trvalá, bydlící v současnosti v potenciálním dosahu vlivů záměru. Dopadem záměru na obyvatele se zabývá příložená studie „Posouzení vlivů na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik“ zpracovaná autorizovanou osobou.

Příloha č. 27: Posouzení vlivů na veřejné zdraví

- pracovníky firmy, kteří mohou být záměrem ovlivněni. Ti budou chráněni v souladu s požadavky platných předpisů na ochranu lidského zdraví a bezpečnost práce. Budou řádně poučeni a vybaveni ochrannými pomůckami. Pracovní prostředí bude sledováno na základě stanovené

kategorie rizika pracovišť. Ta budou s největší pravděpodobností stanovena až ve zkušebním provozu na základě výsledků konkrétních měření (hluk, ovzduší v pracovním prostředí).

Z hlediska nárůstu znečištění ovzduší hodnotí vliv na okolo žijící obyvatelstvo citovaná studie „Posouzení vlivů na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik“ následujícím způsobem:

Na základě rozptylové studie pro emise znečišťujících látek z dopravy byly vytipovány polutanty emitované do ovzduší, které lze v rámci posuzovaného záměru buď vzhledem ke zjištěným koncentracím nebo známým vlastnostem, považovat za významné z hlediska potenciálního ovlivnění zdravotního stavu:

- oxid dusičitý
- oxid uhelnatý
- suspendované částice PM₁₀
- benzen
- benzo(a)pyren

Posouzení rizik bylo provedeno ve vztahu k referenčním bodům dle rozptylové studie:

Referenční bod č.	Obytný objekt
1	bytový dům č.p. 186
2	bytový dům č.p. 185
3	bytový dům č.p. 179
4	bytový dům č.p. 174
5	bytový dům č.p. 170
6	bytový dům č.p. 149
7	rodinný dům č.p. 129
8	rodinný dům č.p. 111
9	rodinný dům č.p. 105
10	rodinný dům č.p. 178

Ze závěru studie ve vztahu k znečištění ovzduší lze citovat:

- Hodnocení bylo zaměřeno na zdravotní rizika spojená s krátkodobými a dlouhodobými expozicemi z provozu záměru (z technologie a vyvolané automobilové dopravy). Byla hodnocena rizika imisí suspendovaných částic PM₁₀, oxidu uhelnatého, oxidu dusičitého, benzenu a benzo(a)pyrenu.
- Rizika byla hodnocena pro exponované osoby žijící v objektech nejbližší záměru.
- Pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář.

- Byl zjištěn zanedbatelný vliv nových příspěvků záměru na zdravotní obtíže související s akutní a chronickou expozicí NO_2 , a to i v součtu se stávajícím imisním pozadím.
- Byl zjištěn zanedbatelný vliv nových příspěvků záměru na zdravotní obtíže související s akutní expozicí CO, a to i v součtu se stávajícím imisním pozadím.
- Byl zjištěn nízký až zanedbatelný vliv součtů nových příspěvků záměru a imisního pozadí na zdravotní obtíže související s akutní expozicí PM_{10} .
- Bylo zjištěno mírně zvýšené zdravotní riziko součtů maximálních nových příspěvků záměru a imisního pozadí na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí PM_{10} . Nutno zdůraznit, že hlavní příčinou mírně zvýšeného rizika je jednoznačně imisní pozadí. Podíl vlastního příspěvku záměru je zanedbatelný.
- Bylo zjištěno, že nové roční imisní příspěvky benzenu a benzo(a)pyrenu ze záměru budou mít i v součtu se stávajícím imisním pozadím nízký až zanedbatelný vliv na výskyt souvisejících zdravotních poškození. Mírně zvýšené zdravotního riziko jednoznačně souvisí s imisním pozadím. Podíl vlastních příspěvků záměru je zanedbatelný.

Z výsledků hodnocení je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze v důsledku realizace záměru předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků.

Součástí studie je i výpočet pro hypotetický denní výskyt bronchitis a chronických respiračních symptomů u dětí. Z výsledků výpočtu vyplývá, že vlivem vypočteného nejvyššího imisního příspěvku v dané lokalitě by nemělo dojít realizací záměru ke zvýšení denního výskytu (prevalence) bronchitidy u dětí oproti současnému stavu.

Výchozím podkladem „Posouzení vlivů na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik“ k hodnocení expozice a kvantitativnímu odhadu míry zdravotního rizika hluku je obecně znalost hlukové zátěže získaná měřením nebo modelovým výpočtem vztažená ke konkrétnímu počtu exponovaných osob.

Referenční body řešení hlukové situace zájmového území jsou:

Referenční bod č.	Obytný objekt
1	bytový dům č.p. 185
2	bytový dům č.p. 186
3	bytový dům č.p. 179
4	rodinný dům č.p. 178 (za železniční tratí)
5	rodinný dům č.p. 107 (za železniční tratí)
6	rodinný dům č.p. 115 (za železniční tratí)

Ze závěru studie ve vztahu k riziku hluku lze citovat:

- Vlivem realizace záměru „Logistický areál Březhrad“, dojde k minimálnímu ovlivnění akustické situace ve venkovních chráněných prostorech nejbližších obytných staveb.
- Vliv provozu stacionárních zdrojů záměru je v chráněném venkovním prostoru staveb v zájmovém území minimální a neovlivní stávající akustickou situaci v posuzovaném území.
- Vliv provozu vyvolané automobilové dopravy záměru je v chráněném venkovním prostoru staveb v zájmovém území minimální a neovlivní stávající akustickou situaci v posuzovaném území.
- Provoz v logistickém areálu bude omezen pouze na denní dobu, to je od 6 do 22 hodin. Nárůst hluku po zprovoznění záměru bude nevýznamný – v zástavbě bytových domů to bude maximálně o 0,5 dB, za železniční tratí k nárůstu akustické zátěže ve srovnání se současným stavem nedojde.
- Při výstavbě areálu by mohlo při pohybu stavební mechanizace u severní hranice areálu, především při intenzivní výstavbě zemního valu, docházet k překročení hygienického limitu provádění stavebních prací. Tuto situaci je možno vhodnou organizací prací a volbou mechanismů s nejnižší hlučností zkrátit na co nejkratší dobu a dopad na obyvatelstvo nejbližších domů minimalizovat.

Z výsledků výpočtů v akustické studii vyplývá, že provoz posuzovaného záměru Logistický areál Březhrad výrazně neovlivní stávající akustickou situaci v okolí a vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu areálu nepřekročí hygienické limity pro denní/noční dobu a neovlivní stávající akustickou situaci, kde dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě je železniční a automobilová doprava nesouvisející se záměrem.

Z vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku je patrné, že provozem posuzovaného záměru nebude docházet k překračování hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru u nejbližší obytné zástavby pro denní ani noční dobu a tím nelze předpokládat zvýšení zdravotních rizik hluku pro obyvatele v jeho okolí.

Psychické a subjektivní vlivy

Hodnocení zdravotních rizik záměru „Logistický areál Březhrad“ na veřejné zdraví prokazuje, že realizací samotného záměru nebudou v dotčené lokalitě v okolí záměru významně změněny podmínky pro obtěžování hlukem z hlukových emisí samotného záměru „Logistický areál Březhrad“ ani podmínky pro ohrožení veřejného zdraví emisemi uvažovaných chemických škodlivin. Realizovaný záměr však představuje vizuální změnu okolí, které se přímo dotýká okolní obytné zástavby.

Plánovaný provoz realizovaného záměru, který bude umístěn na v současné době řídce zalesněném prostoru, vede k subjektivním obavám části obyvatelstva v okolí. Ačkoli se nejedná o kulturně hodnotné území, je tento prostor v současnosti využíván k občasně občanské rekreaci. Výstavbou záměru bude obyvatelům okolní obytné zástavby toto využití odejmuto. Tato problematika spadá do oblasti vnímání rizika a je do značné míry ovlivnitelná otevřeným přístupem investora a provozovatele záměru a transparentností jeho vztahu k orgánům státní správy a komunikací s veřejností. V každém případě však tento vliv bude v určité části populace působit ve formě subjektivního pocitu zvýšeného rizika v místě bydliště a zhoršení pocitu pohody a klidu v obytném prostředí, a to i přes to, že nebude docházet k překračování hygienických limitů pro hluk a chemické škodliviny.

Výstavba záměru bude působit narušení psychické pohody nejvýrazněji u nejbližší dotčené obytné zástavby, kterou je obytný objekt č.p. 186 (cca 43 obyvatel). V době výstavby budou nejvíce rušivým prvkem stavební práce a s tím spojená nákladní automobilová doprava. Je však třeba přihlídnout ke skutečnosti, že výstavba záměru bude z investičních hledisek zkrácena na co nejkratší časové období, takže psychická zátěž obyvatel z výstavby záměru nebude trvalého charakteru. Tuto zátěž lze také eliminovat použitím opatření navržených v dokumentaci kapitola D IV.

Celkový závěr „Posouzení vlivů na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik“

Vyhodnocením výstupů **rozptylové studie** lze konstatovat:

- Riziko změny imisního zatížení i přes všechny uvedené nejistoty lze považovat za akceptovatelné a sledované látky tak nepředstavují pro sledovanou populaci významně zvýšené zdravotní riziko.

Na základě vyhodnocení výstupů **akustické studie** lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat:

- Hluk z provozu logistického centra a jím vyvolané dopravy splňuje hygienické limity pro denní i noční dobu
- Dominantním zdrojem hluku v zájmové lokalitě je železniční trať Hradec Králové – Pardubice, která nesouvisí s posuzovaným záměrem.
- Změny v akustické situaci jsou z hlediska zdravotních rizik akceptovatelné, i když nelze zcela vyloučit, že některé citlivé osoby mohou být hlukem rušeny i když budou hygienické limity pro hluk z dopravy dodrženy.

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze i přes všechny uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě jsou po realizaci předkládaného záměru akceptovatelné.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Logistický areál Březhrad“ nepředstavuje tato aktivita zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele posuzovaného území.

Pohoda bydlení

V návaznosti na připomínky k oznámení záměru Krajský úřad Královéhradeckého kraje stanovil, že v dokumentaci je m. j. třeba zhodnotit vliv záměru mimo hranici areálu (vliv na krajinný ráz, pohodu bydlení).

Pod pojmem "pohoda bydlení" lze rozumět takový stav, kdy někdo bydlí v klidu, spokojeně, příjemně a šťastně. Nicméně tento pojem – alespoň pokud je autorovi dokumentace známo – není v českém právním řádu přesně definován.

Určitým vodítkem může být cca 2 roky staré stanovisko kanceláře veřejného ochránce práv JUDr. Otakara Motejla (autor Marek Hanák) ve věci stížnostmi na obtěžování hlukem ze staveniště, z kterého lze volně citovat:

... Z výše uvedeného lze dovodit, že samotné spojení slov pohoda a bydlení zcela zřejmě směřuje k subjektivní kategorizaci tohoto stavebně technického pojmu. Zde lze odkázat na stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. j. 21280/99 - 32, kde se uvádí, že tento pojem není ve vyhlášce o obecných technických požadavcích na výstavbu definován. Při praktické aplikaci se za pohodu bydlení podle

ministerstva považuje souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací apod.), čistotou ovzduší přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení pohody bydlení se podle ministerstva zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky.

Nejedná se tedy o předpis ani o názor jednotlivce, ale o souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Posuzuje je orgán, který řízení vede. Ten musí podle stanoviska ministerstva pro místní rozvoj v posuzovaném případě stanovit, v čem pohoda bydlení, respektive její narušení spočívá (např. oslnivé světlo v noci proniká do obytné místnosti, v blízkosti stavby pro bydlení je motokrosová trať, hlučná výroba) a konkretizovat intenzitu narušení. Posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy, zejména hluku, množství škodlivin v ovzduší, intenzita osvětlení, resp. zastínění, oslunění. Všechny tyto skutečnosti by měly být předmětem zájmu stavebního úřadu a měl by se v součinnosti s dotčenými orgány státní správy vyjádřit k tomu, zda vůbec lze v daném případě o pohodě bydlení hovořit. Nezbytným podkladem k tomu však musí být též dokumentace stavby předložená jejím vlastníkem.

K pohodě bydlení se nedávno vyslovil také Nejvyšší správní soud ČR (Viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 2. 2. 2005, č. j. 2 As 44/2005-116, publikovaný ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR č. 5/2006), jenž konstatoval, že pohodou bydlení ve smyslu § 8 odst. 1 in fine vyhlášky č. 137/1998 b., o obecně technických požadavcích na výstavbu, je nutné rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a ve vzájemných souvislostech.

Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovaných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

... Dále jsou uvedeny předpisy a orgány (stavební úřady, orgány ochrany veřejného zdraví, které by měli posuzovat soulad s limity.

Je zřejmé, že výše uvedené je zaměřeno na stavby a situace kdy neprobíhá proces EIA a kdy zpravidla dochází k výrazným negativním vlivům někdy i nad rámec platných limitů, tak jak jsou stanoveny. Proto byl požádán kancelář veřejného ochránce práv o informaci, zda neexistuje novější stanovisko v této věci. Žádost byla přijata, ale je dosud nevyřízena.

Pozn.: V době dokompletování dokumentace přišla odpověď JUDr. Motejla v uvedené věci. Navazuje na výše uvedené a upozorňuje že „Nové stavebně správní předpisy již pojem pohody bydlení nepoužívají a pracují s pojmem kvalita prostředí, který však obsahově naplňuje kritéria dříve používaného pojmu pohoda bydlení. Pohodu bydlení, nově kvalitu prostředí, je třeba chránit již v rámci územního plánování, proto se v ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území, stanoví, že v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území. Nevyplyvá-li z územního plánu něco jiného, lze vymezovat v zastavěném území pouze pozemky staveb pro bydlení a pro rodinnou rekreaci, pozemky veřejných prostranství, pozemky občanského vybavení souvisejícího a slučitelného s bydlením a nesnižující jeho kvalitu a kvalitu prostředí v zastavěném území a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Dále lze zmínit ustanovení § 25 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území, kde se uvádí, že vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.

Pokud jde o ostatní aspekty pohody bydlení týkající se např. ochrany před hlukem, zde lze konstatovat, že právní úprava ochrany veřejného zdraví v zákoně č. 258/2000 Sb. svěřuje pravomoci z hlediska ochrany před hlukem a vibracemi při provádění a užívání staveb krajským hygienickým stanicím, které mají dozírat na dodržování platných limitů hluku a vibrací. V tomto směru k zásadní změně právní úpravy od roku 2006 nedošlo.

K dotazu, který se týkal nové judikatury (rozhodnutí) správních soudů ve věci pohody bydlení mohou odkázat na webové stránky Nejvyššího správního soudu www.nssoud.cz, kde lze v sekci rozhodnutí a stanoviska nalézt potřebnou databázi soudních rozhodnutí týkajících se pohody bydlení (kvality prostředí).“

Z výše uvedeného vyplývá, že otázka pohody bydlení se posuzuje hlavně z pohledu stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, což bude u předkládaného záměru učiněno následně v stavebním řízení. Z judikatury správních soudů nepřímo vyplývá, že klíčové pro posouzení pohody bydlení (kvality prostředí) jsou ustanovení stavebního zákona a zákonů na ochranu zdraví, veterinárních předpisů a pod.

Protože výše uvedené posuzuje pohodu bydlení v podstatě z obdobných aspektů, kterými se zabývají jednotlivé kapitoly dokumentace EIA, je níže prezentován přístup, kterým se zváží i další aspekty.

Pohodu bydlení v případě vícebytového domu je možno charakterizovat přibližně třemi soustřednými kruhy – oblastmi.

❖ **Prostředí vlastního bytu**

- Velikost bytu (velikost vnímána zpravidla pozitivně)
- Vybavenost bytu (zařízení, balkon, ..)
- Stáří bytu
- Poloha bytu ke světovým stranám

- Hlučnost v bytu
- Vztahy v domácnosti
- ...další faktory...

❖ **Prostředí domu**

- Velkost domu (velikost vnímána zpravidla pozitivně)
- Vybavenost domu (výtah, kolárna, sklepy, sušárna prádla, ...)
- Stáří, stav domu
- Vztahy v domě
- ...další faktory...

❖ **Prostředí okolí domu**

- Samotné umístění domu (vzdálenost od centra, od nákupních možností, ..)
- Bezprostřední okolí domu (zeleň, komunikace, průmysl, ...)
- Dopravní dostupnost (MHD, BUS, vlak, dálniční síť, parkovací možnosti, ..)
- Služby a pracovní příležitosti (škola, školka, úřady, obchody, ...)
- Kultura, rekreační možnosti
- Fyzikálněchemické faktory (hluk, imise, osvětlení, ...)
- ...další faktory...

Při hodnocení pohody bydlení, respektive jejich změn vyvolaných záměrem by bylo chybou zapomenout na to, že realizace záměru může (teoreticky) mít vliv i na prostředí domu a prostředí vlastního bytu.

U prostředí domu by se mohlo jednat o ovlivnění jeho stavu. Ve vyjádřeních k oznámení záměru je několikrát zmíněna obava z dalšího zhoršení již narušené statiky domu.

K posouzení této otázky byl již ve fázi zpracování dokumentace statický posudek – příloha 10, který vypracoval autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb.

Pozn.: V posudku se m. j. v souvislosti s ukončením čerpání vod z vrtů v lokalitě záměru uvádí.:

„Vzhledem k tomu, že vrty již nejsou využívány k čerpání spodní vody, nedochází k rozkolísávání hladiny spodní vody v území v průběhu času. Toto má bezesporu vliv na statickou stabilitu stávajících panelových objektů –panelová konstrukce není zatěžována vlivy od rozkolísané hladiny spodních vod.“

Nejbližší vrtané piloty jsou ve vzdálenosti cca 66,0 m od nejbližší bytové zástavby – panelový bytový dům č.p. 186. Vzhledem k výše uvedenému je nutno konstatovat, že otřesy a vibrace při vrtání velkopřůměrových pilot nevznikají a nemohou být tak silné, že poškodí statiku obytných panelových

domů. Zvolená technologie vrtaných velkopřůměrových pilot je běžně používaná technologie i v prostředí husté městské zástavby. Zemní val bude hutněn pojezdy bez vibrace.

Jinými slovy není důvod aby byla stavbou narušena statika budov – viz citace posudku v B.I.6.1.

I prostředí vlastního bytu může být ovlivněno záměrem. Zde má smysl uvažovat hlavně byty v nejbližším domě od záměru s okny na jih. Zvážit je třeba především:

V době výstavby

Hlučnost v bytě – hluková studie konstatuje, že vzhledem k blízkosti nejbližší obytné zástavby bude v první fázi při budování části tohoto valu v délce asi 75 m (to je část valu přímo proti domu č.p. 186) docházet k překračování nejvyšší přípustné hladiny akustického tlaku pro stavební činnost, což se projeví i zvýšením hluku v bytě. Investor má dvě možnosti – buď dodržet limit omezením času výstavby v rámci jednoho dne (za cenu prodloužení doby realizace) nebo naopak požádat KHS o výjimku a tuto část prací provést intenzivní výstavbou v dopoledních hodinách.

Výhled z bytu – zde během výstavby nepochybně dojde k narušení výhledu. Proto je nutné, aby val včetně ozelenění byl budován v co nejkratším čase a i stavba aby probíhala bez zbytečných prostojů, tak aby se co nejdříve dosáhlo finální podoby vč. úprav terénu a ozelenění.

Po realizaci:

Hlučnost v bytě – hluková studie vypočítává v důsledku realizace záměru nevýznamný nárůst hluku max. o 0,4 resp. 0,5 dB což je pod úrovní hodnotitelné změny dle pokynu hlavního hygienika. Po realizaci koridoru včetně protihlukových stěn by se situace naopak měla nepatrně zlepšit poklesem o 0,8 – 1,1 dB. To je ovšem také na úrovni hodnotitelné změny a vnímání změny. Tyto změny jsou ovšem v n ě bytu a v interiéru se prakticky neprojeví. Podrobněji se k uvedenému aspektu vyjadřuje hluková studie a analýza rizik – viz. výše.

Výhled z bytu – i když jsou navržena poměrně rozsáhlá opatření na snížení negativního vlivu stavby z tohoto aspektu, nelze očekávat, že bezprostředně po realizaci bude výhled s oken na jih jižního panelového domu stejně hodnotný jako před realizací záměru. Tvorba neproniknutelné bariery zeleně by mohla vést k neúměrnému zastínění především spodních pater. Osvětlení areálu bude muset být vůči bytům neoslnivé, směřující dolů

Prostředí okolí domu

V době výstavby

Nejvýznamnějšími faktory bude hlučnost a prašnost (tu by sice měla omezit navrhovaná opatření, ale úplně ji vyloučit nelze)

Po realizaci

- Dojde ke ztrátě území, které do této doby sloužilo občanům jako lesopark. Bez ohledu na to, že se jednalo o nelegální využití je třeba toto brát jako negativum, které pouze zmírní, ale plně nenahradí vybudování ozeleněného valu. V případě, že dojde k dohodě o ozelenění a úpravě ploch severně od severovýchodní části valu (či na jiném místě) poblíž panelových domů, opravě dětských hřišť, vytvoření ploch pro pejskaře a pod., se negativní vliv potlačí – viz. pozn. V kapitole B.I.6.1. Určitou výhodou blízká dostupnost (do 1 km) dalších rekreačních možností (písničky Opaták, písničky u Quelle, les východně od Euroice)
- dojde k vytvoření pracovních příležitostí v této lokalitě (kladná změna)
- dojde k omezení možnosti čerpání vody z vrtu na pozemku 85/1 majitel Presela (negativní změna – i když zpracovateli posudku není známo na základě čeho majitelé domů dovozují právo využívat tyto vrtu pro svoji potřebu (proti usnesení o zakonzervování vrtů, kde byli účastníci řízení se neodvolali ani si nedali žádné podmínky).
- v případě povolení zrušení vrtů na hale je navrhováno vybudování náhradních vrtů z nichž jeden je navrhován na sever od valu. Pokud dojde k dohodě (souhlas majitele pozemku, kde bude stát, z kterého domu bude napojena el. energie a pod.), mohl by být k dispozici majitelům domů (kladná změna)
- v případě realizace záměru dojde k naplnění závazků z otevřeného dopisu firmy ThyssenKrupp Ferrosta (podpora lokalitě Březhrad) (kladný vliv)

Svoji roli ve vnímání a postojích jednotlivých obyvatel sehraje i psychické a subjektivní vlivy popsané v předchozím textu.

Některé pohledy na stávající stav sídliště a plochy potenciálně využitelné pro kompenzace jsou uvedeny níže.

Celkově lze konstatovat, že vliv záměru na pohodu bydlení obyvatel sídliště Březhrad nebude ani významně negativní ani významně pozitivní. V době přípravy investice převládají u řady

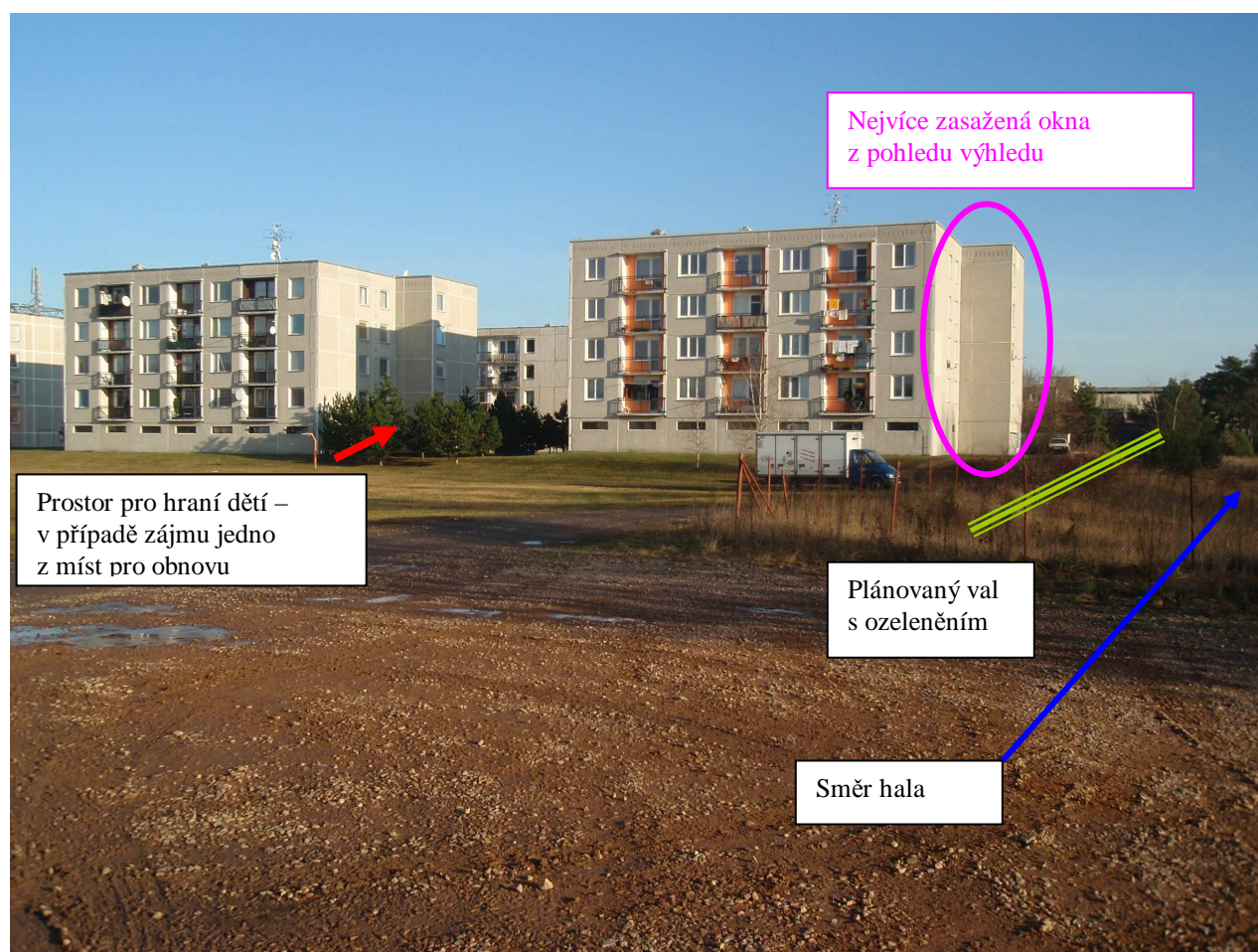
Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

obyvatel značné obavy (jak je patrné z vyjádření k oznámení) a pocit ztráty rekreačních možností na sousedním (oploceném) pozemku a jeho estetických hodnot.

V době výstavby budou objektivně převládat negativní vlivy, které se projeví nejvíce u nejbližšího domu.

Po dokončení výstavby areálu a jeho ozelenění, plné realizaci kompenzačních opatření a závazků deklarovaných otevřeným dopisem bude část obyvatel (v závislosti na umístění bytu, věku a zájmech) vnímat uvedené nadále spíše negativně, největší část neutrálně a někteří spatří mírná pozitiva. Nově příchozí uživatelé bytů budou lokalitu vnímat pozitivněji, protože nebudou pociťovat ztrátu území, které do této doby sloužilo občanům jako lesopark.

Celkový pohled ze západu na č. p. 185 a č. p. 186 (nejblíže výstavbě)



Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Pohledy na lokalitu záměru od sídliště (stav listopad 2008)



Potenciální prostory pro náhradní výsadbu a další opatření v intravilánu sídliště



Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Možnosti vybudování náhradní zeleně, dětských hřišť, odpočinkových a rekreačních ploch a ev. i pro revitalizaci ploch otevřených trávníků



Možná plocha pro vybudování zeleně a dětského hřiště na pozemcích 85/31 a 85/32



Ekonomické vlivy záměru z pohledu cen nemovitostí jsou uvedeny v kap. D. I.9.

D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise související s posuzovaným záměrem lze rozdělit do skupin:

- emise z výstavby záměru
- emise z provozu záměru - ty lze rozdělit na:
 - technologické emise
 - emise ze spalování zemního plynu při výrobě tepla v tepelných zdrojích
 - emise z dopravy

Vliv emisí hodnotí rozptylová studie, která je přílohou č. 17. Příspěvek zdrojů záměru k imisní situaci v lokalitě je prezentován v izoliniových mapách v příloze k rozptylové studii. Podrobné výsledky výpočtu pro zvolené referenční body jsou v tabulkách T1 až T5 v příloze k rozptylové studii. Hodnoty koncentrací představují přírůstek koncentrací k imisní situaci ve sledovaném území.

Imisní situace v době výstavby

Sekundární prašnost

Byl proveden výpočet denních koncentrací frakce PM_{10} v nejbližších obytných lokalitách v průběhu výstavby, kdy bude odkrytá plocha staveniště a nastanou příznivé podmínky pro rozptyl prachu z této plochy. Jako bod pro posouzení byl vybrán nejbližší dům č.p. 186.

Jako zdroj prachu byla vybrána plocha rozměrů 200 x 100 m. Výsledky výpočtu jsou prezentovány v následující tabulce. Počítány byly pouze denní koncentrace, průměrnou roční koncentraci nemá vzhledem k délce výstavby areálu smysl hodnotit. Výpočet byl proveden postupem, popsáním v rozptylové studii kapitole 3.2.

Imisní koncentrace PM_{10} ve vybraných bodech

bod	maximální 24hodinová koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
1. Březhrad č.p.186	135

Uvedené koncentrace by mohlo být dosaženo pouze v případě trvání větru silnějšího než 10 m/s, to je při trvání 3. a 4. stabilitní třídy a při „příznivém“ směru větru. Takovéto podmínky mohou pro posuzovaný bod nastat maximálně po dobu několik desítek hodin v roce (max. 0,55

% roční doby, to je 48 hodin za rok), v žádném případě tedy nemůže dojít k vícenásobnému překročení denního imisního limitu, jak to povoluje nařízení vlády č. 597/2006 Sb. (povoluje překročit 35x denní průměr)

Nákladní automobilová doprava

V průběhu v první fázi výstavby bude probíhat odvoz zeminy z plochy staveniště, v dalších fázích výstavby zásobování stavebním materiálem a vybavením objektu. Příjezd na staveniště bude po nové komunikaci od křižovatky Quelle.

Přírůstky imisních koncentrací v okolí příjezdových komunikací se projeví především krátkodobě, v nárůstu krátkodobých (hodinových, osmihodinových a denních koncentrací), nárůst ročních koncentrací bude ovlivněn nízkým využitím roční doby.

Odhadnuté přírůstky imisních koncentrací jednotlivých škodlivin v okolí komunikací (ve vzdálenosti 10 m od osy vozovky):

NO ₂	hodinová koncentrace	1,8 µg/m ³ ,
CO	osmihodinová koncentrace	7,9 µg/m ³ ,
PM ₁₀	denní koncentrace	0,45 µg/m ³ .

Imisní příspěvek zdrojů v areálu

Příspěvek zdrojů záměru k imisní situaci v lokalitě je prezentován v izoliniových mapách v příloze č. 17 Rozptylová studie. Podrobné výsledky výpočtu pro zvolené referenční body jsou v tabulkách T1 až T5 v příloze této studie. Hodnoty koncentrací představují **přírůstek koncentrací** k imisní situaci ve sledovaném území.

Oxid dusičitý NO₂

Zdrojem emisí oxidu dusičitého je spalování zemního plynu pro vytápění a automobilová doprava v areálu.

Maximální hodinové koncentrace NO₂ lze očekávat v nejbližším okolí záměru. Zde se do budou pohybovat krátkodobé koncentrace v některých místech nad 8 µg/m³. Na fasádách nejbližších bytových domů severně od areálu mohou být koncentrace vyšší, až na úrovni 8,5 % limitní hodnoty. V obci Březhrad západně od areálu však hodinové koncentrace pouze výjimečně překročí hodnotu 6,5 µg/m³, to jsou necelá 4 % imisního limitu.

Průměrné roční koncentrace vzrostou v nejexponovanějších místech v bezprostředním okolí záměru o setiny µg/m³, tyto hodnoty představují zlomek procenta ročního limitu pro NO₂.

U nejbližších obytných objektů lze očekávat maximální hodnoty ročních koncentrací NO_2 kolem $0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$, což je hodnota zcela zanedbatelná.

Hodnocení bylo provedeno pro emise ze spalovacích zdrojů vycházející z hodnot emisních koncentrací na úrovni emisního limitu. Výrobci u nových spalovacích zdrojů s výkony v desítkách či stovkách kW uvádějí garantované hodnoty v desítkách mg/m^3 . Lze tedy očekávat, že skutečné emise budou nižší a tak budou nižší i výsledné imisní přírůstky.

Oxid uhelnatý CO

Nárůst imisních koncentrací oxidu uhelnatého nepředstavuje vzhledem k vysoké hodnotě imisního limitu vážný problém. Maximální přízemní koncentrace v desítkách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a hodnoty do $70 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v nejbližší obytné zástavbě zaručují, že bude dodržen imisní limit CO, který je stanoven jako maximální denní 8mihodinový klouzavý průměr ve výši $10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tuhé znečišťující látky – frakce PM_{10}

Nárůst denních imisních koncentrací PM_{10} v nejbližším okolí záměru budou vzhledem k poměrně intenzivnímu pohybu nákladních vozidel v areálu v jednotkách $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Takovýto nárůst však zasáhne pouze blízké okolí záměru, zde lze očekávat přízemní koncentrace kolem $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, na fasádách nejbližších obytných domů severně od areálu až $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jedná se však o hodnoty teoretické, pravděpodobnost výskytu „příznivé“ meteorologické situace při které by docházelo k těmto situacím po dobu 24 hodin je velmi nízká. Skutečné denní imisní koncentrace i ve svých maximech budou podstatně nižší než uvedené hodnoty.

Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} budou ve svých maximálních hodnotách v okolí záměru nejvýše kolem několika setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytných lokalitách lze očekávat roční koncentrace PM_{10} v setinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (do $0,010 \mu\text{g}/\text{m}^3$), v nejbližším místě (dům ref. bod 3) to bude maximálně $0,15 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Organické látky

Z organických látek byly hodnoceny benzen a benzo(a)pyren. U těchto látek je limitní hodnota stanovena pro roční koncentrace.

Průměrné roční koncentrace **benzenu** s limitem $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ se v okolí areálu i v nejbližší obytné zástavbě budou pohybovat maximálně v tisícinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a budou nevýznamné.

V případě **benzo(a)pyrenu**, kde je limitní roční koncentrace 1 ng/m^3 , budou roční koncentrace zcela zanedbatelné, neboť budou o několik řádů nižší než je uvedená limitní hodnota (výsledky jsou uvedeny v pg/m^3).

Imise z dopravy po příjezdových komunikacích

Generovanou dopravu představuje provoz nákladních vozidel zajišťujících převoz materiálu a osobní automobily zaměstnanců do a ze skladového areálu.

Odhadnuté přírůstky imisních koncentrací jednotlivých škodlivin v okolí příjezdových komunikací na okraji vozovky:

Přírůstek imisních koncentrací ve vzdálenosti 10 m od komunikace

			imisní přírůstek	podíl IL [%]
NO ₂	1 hod	$\mu\text{g/m}^3$	0,63	0,32
	1 rok	$\mu\text{g/m}^3$	0,031	0,08
CO	8 hodin	$\mu\text{g/m}^3$	3,17	0,03
benzen	1 rok	$\mu\text{g/m}^3$	0,0026	0,05
benzo(a)pyren	1 rok	pg/m^3	0,0188	0,002
PM ₁₀	1 den	$\mu\text{g/m}^3$	0,14	0,28
	1 rok	$\mu\text{g/m}^3$	0,016	0,04

Tyto koncentrace představují pouze zlomek příslušných imisních limitů a se vzdáleností od vozovky budou rychle klesat.

Citace závěru rozptylové studie:

„Posuzovaný záměr logistického areálu bude umístěn do nezastavěného prostoru v lokalitě Hradec Králové – Březhrad.

Nové zdroje emisí – spalovací zdroje v objektech logistického areálu a automobilová doprava po příjezdových komunikacích a po vnitroareálových komunikacích a na parkovacích plochách v areálu nebudou překračovat imisní limity a ani nezpůsobí takový nárůst imisních koncentrací, který by překročení limitů vyvolal.

Přetížení imisní situace v okolí záměru z těchto zdrojů bude nevýznamné. Přírůstky imisních koncentrací v území a u nejbližší obytné zástavby, kterou představují bytové domy severně od

posuzovaného areálu, se budou pohybovat v jednotkách procent příslušných imisních limitů. V případě ročních koncentrací všech posuzovaných látek budou příspěvky zdrojů v areálu zcela zanedbatelné. Krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého a částic PM₁₀ se mohou teoreticky dostat v nejbližší zástavbě na hodnoty kolem 10 % imisního limitu. Pravděpodobnost výskytu takovéto koncentrace je však velmi malá, četnost „příznivých“ meteorologických situací je cca půl procenta roční doby.

Vzhledem k tomu že imisní příspěvky oxidu dusičitého ze spalovacích zdrojů byly počítány pro emise na úrovni emisního limitu, budou skutečné imise ze spalovacích zdrojů s velikou pravděpodobností poněkud nižší, výrobci moderních spalovacích zdrojů osazují své výrobky nízkoemisními hořáky a garantované emise se často pohybují kolem 20 – 30 % hodnoty emisního limitu.

Vliv připravovaného záměru na imisní situaci v lokalitě nebude významný a lze proto na základě výsledků rozptylové studie doporučit vydání souhlasného stanoviska k žádosti o povolení výstavby záměru logistického areálu firmy ThyssenKrupp Ferrosta, spol. s r.o. v lokalitě Hradec Králové – Březhrad“.

Vliv záměru na klima bude nulový.

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci, vibrace, záření

Hluk

Vliv hluku podrobně hodnotí hluková studie, která je přílohou č. 18.

Emise hluku do okolí během výstavby logistického areálu vychází z předpokládané situace vč. použitých technologií a stavebních strojů popsaných v kapitole B. III.4 a příloze č. 18.

Vzhledem k blízkosti nejbližší obytné zástavby, která je cca 20 m od osy budoucího zemního valu, by mohlo v první fázi při budování části tohoto valu v délce asi 75 m (to je část valu přímo proti domu č.p. 186) docházet k překračování nejvyšší přípustné hladiny akustického tlaku pro stavební činnost cca o 6 dB (ekvivalentní hladina akustického tlaku bude u tohoto domu cca 72 dB).

Tento hluk nelze zcela eliminovat, lze jej však výrazně snížit použitím vhodné organizace práce. Lze například omezit dobu provádění prací v blízkosti tohoto domu v průběhu dne na několik hodin, nejlépe v dopolední době kdy je většina obyvatel mimo domov, a provádět ve zbývajících dobách práce ve větší vzdálenosti od tohoto domu.

Vzhledem k tomu, že výstavba zemního valu bude trvat pouze krátkou dobu, je na druhé straně možno zkrátit výstavbu valu na co nejkratší dobu i za cenu krátkodobého zvýšení zátěže obyvatelstva nejbližších obytných objektů. Pro toto dočasné krátkodobé překračování hygienického limitu musí provozovatel zdroje hluku (stavební firma) požádat příslušnou KHS v souladu s § 31 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů o vydání časové omezeného povolení provozování používaných zařízení při jejich provozu v denních hodinách bude v chráněných venkovních prostorech některých blízkých obytných domů docházet k překračování hygienického limitu.

Při provádění dalších stavebních prací ve větší vzdálenosti od obytné zástavby a při vybudovaném zemním valu nebude docházet k překračování hodnoty hygienického limitu. Bude však vhodné při jejich provádění dodržet některá opatření.

Z preventivních a organizačních opatření to je např. výběr stavebních mechanismů s nejnižší hlučností, organizování stavebních prací tak aby nejhlučnější činnosti byly prováděny v hodinách kdy je většina obyvatel mimo domov, neprovádět hlučné práce o víkendech a o svátcích případně provádět stavební práce pouze v pracovních dnech ap.

Pro orientační posouzení hluku ze stavební činnosti byl proveden výpočet hlukových imisí na fasádě nejbližšího domu. V ploše staveniště byly umístěny 3 skupiny stavebních strojů a při tomto jednom z možných rozmístění stavebních strojů posouzena akustická situace. Hluková pásma pro tento výpočet jsou uvedena v příloze hlukové studie..

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Emise hluku z provozu logistického centra vychází z předpokládané dopravní situace, umístění výrobních technologií a charakteristiky pláště haly popsanych v kapitole B. III.4 a tvaru okolního terénu.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v nejbližších chráněných místech od zdrojů v areálu záměru L_{Aeq} [dB] (Body nejbližší zástavby 1-3 sídliště, 4-6 RD za tratí)

Bod	výška [m]	skladový areál ²⁾			současný hluk	celkem	nárůst
		doprava	průmysl	celkem			
1	4	33,7	37,1	38,7	52,3	52,5	+0,2
	7	40,3	38,6	42,5	53,7	54,0	+0,3
	10	42,7	39,9	44,6	54,6	55,0	+0,4
	13	44,3	40,7	45,8	56,4	56,8	+0,4
2	4	27,0	35,0	35,7	46,6	46,9	+0,3
	7	31,9	36,0	37,4	48,0	48,3	+0,3
	10	34,7	36,7	38,8	49,0	49,3	+0,3
	13	36,5	37,1	39,8	51,0	51,3	+0,3
3	4	26,4	32,0	33,0	50,2	50,3	+0,1
	7	29,8	32,9	34,6	51,6	51,7	+0,1
	10	33,6	33,6	36,6	52,5	52,6	+0,1
	13	36,2	34,0	38,3	54,3	54,4	+0,1
4	5	35,6	34,6	38,1	67,6	67,6	0,0
5	5	30,7	33,3	35,2	59,4	59,4	0,0
6	5	31,1	34,0	35,8	63,0	63,0	0,0
Limit		50	50	50	55/60 ¹⁾	-	-

¹⁾ limit 55 dB platí pro domy mimo ochranné pásmo drah (body 1 – 3), limit 60 dB pro domy ležící v ochranném pásmu dráhy (body 4 – 6)

²⁾ vyvolaná doprava na veřejných komunikacích, průmysl včetně vnitropodnikové dopravy

Očekávané hladiny akustického tlaku z provozu v logistickém areálu jsou v denní době výrazně pod hodnotami hygienického limitu.

Nárůst hluku v nejbližších chráněných prostorech budov je do 0,4 dB. V obci Březhrad na opačné straně železniční trati se hluk z areálu neprojeví.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

U nejbližšího domu č.p. 186 (místo měření MM1) se projeví především vliv pohybu nákladních vozidel podél severní strany skladové haly, u ostatních, vzdálenějších domů, především vliv stacionárních zdrojů na objektu skladové haly.

U domu č.p. 186 již v současné době dochází v denní době k překračování hygienického limitu 55 dB (dům leží mimo ochranné pásmo drah, ale s převažujícím hlukem z tohoto zdroje). Hluk z logistického areálu zvýší před fasádou orientovanou k tomuto areálu hladinu hluku. Tento nárůst však nebude takový, aby tam kde dosud hygienický limit není překračován došlo vinou tohoto nárůstu k jeho překročení.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v nejbližších chráněných místech od zdrojů v areálu záměru L_{Aeq} [dB], po vybudování protihlukových stěn u dráhy*

Bod	výška [m]	skladový areál ²⁾			„současný hluk“*	celkem	nárůst
		doprava	průmysl	celkem			
1	4	33,7	37,1	38,7	51,0	51,2	+0,2
	7	40,3	38,6	42,5	52,4	52,8	+0,4
	10	42,7	39,9	44,6	53,3	53,8	+0,5
	13	44,3	40,7	45,8	55,1	55,6	+0,5
2	4	27,0	35,0	35,7	44,5	45,0	+0,5
	7	31,9	36,0	37,4	45,9	46,4	+0,5
	10	34,7	36,7	38,8	47,0	47,5	+0,5
	13	36,5	37,1	39,8	49,1	49,6	+0,5
3	4	26,4	32,0	33,0	45,5	45,7	+0,2
	7	29,8	32,9	34,6	46,8	47,1	+0,3
	10	33,6	33,6	36,6	47,8	48,1	+0,3
	13	36,2	34,0	38,3	49,7	50,0	+0,3
4	5	35,6	34,6	38,1	61,8	61,8	0,0
5	5	30,7	33,3	35,2	52,0	52,1	+0,1
6	5	31,1	34,0	35,8	56,3	56,3	0,0
Limit		50	50	50	55/60 ¹⁾	-	-

¹⁾ limit 55 dB platí pro domy mimo ochranné pásmo drah (body 1 – 3), limit 60 dB pro domy ležící v ochranném pásmu (body 4 – 6)

²⁾ vyvolaná doprava na veřejných komunikacích, průmysl včetně vnitropodnikové dopravy

V případě že budou vybudovány protihlukové stěny u železniční trati, poklesne v lokalitě hluk ze železničního provozu a situace v lokalitě se částečně zlepší. K překračování limitní hodnoty bude stále docházet v některých chráněných prostorech domu č.p. 186, především v jeho nejvyšším podlaží, a také u některých domů v zástavbě Březhradu na západní straně železniční trati.

Nárůst hlukové zátěže v lokalitě (ve vybraných referenčních bodech) v důsledku provozu logistického areálu bude pak relativně vyšší, do 0,5 dB. Tento nárůst však nezpůsobí nikde v místech kde hygienický limit není překračován, překročení tohoto limitu. To vše ovšem při celkově nižších hodnotách, přičemž všechny jsou pod stávajícími hodnotami.

Jinými slovy - po realizaci záměru logistického centra a záměru zdvoukolejnění tratě včetně plánovaných protihlukových opatření se situace dle výpočtového modelu zlepší.

Provoz v noční době

Provoz logistického areálu bude omezen pouze na denní dobu, to je od 6 do 22 hodin. Přesto bude v souvislosti s tímto provozem docházet k některým činnostem v noční době.

Jedná se především o příjezd některých zaměstnanců na ranní směnu (to je před 6 hod) osobními automobily a odjezd osobních automobilů po skončení odpolední směny (po 22 hod).

Při příjezdu resp. odjezdu 5 OA v nejhluchnější noční hodině budou hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z tohoto provozu v nejbližší obytné zástavbě nižší než 20 dB a budou zanedbatelné. I v případě, že na ranní směnu přijede větší počet osobních automobilů (např. 15, to je většina zaměstnanců ranní směny, obsazení poloviny parkovacích míst), nezvýší se hluk z tohoto provozu v nejbližších chráněných prostorech nad 20 dB.

Může také docházet k tomu, že první kamiony dorazí k areálu před jeho otevřením, to je před 6 hodinou ranní a budou stát na příjezdové komunikaci před bránou areálu. I v situaci, že by v této době přijely 2 kamiony, bude hluk z této dopravy zanedbatelný (do 20 dB u nejbližší zástavby).

Stejně jako pro provoz kamionů na komunikacích v areálu bude zajištěno že pokud bude kamion nucen stát na příjezdové komunikaci bude mít vypnutý motor. I kdyby však toto nařízení bylo porušováno, nepřekročí hluk z motorů těchto vozidel vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby v těchto místech hodnotu 30 dB, zůstane tedy výrazně pod hodnotou nočního limitu 40 dB.

Hluk z vlečkové koleje

Dvakrát denně v denní době přiveze lokotraktor 5 - 6 vagonů. Hluk z kolejové dopravy je řešen v rámci hluku z provozu areálu.

Narážení nárazníků vagonů při zastavování vlaku na vlečkové koleji v hale a za halou bude zdrojem hluku. V souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., § 11, odst. 2, tvoří impulsy při vzájemném nárazu tuhých těles vysoce impulsní hluk. Tento hluk se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a v denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin.

Impulsní hluk je hluk tvořený jedním impulsem nebo sledem zvukových impulsů, doba trvání každého impulsu je kratší než 0,2 s.

Pro vysoce impulsní hluk se při stanovení hygienického limitu k základní hladině akustického tlaku přičte korekce -12 dB, to znamená že hygienický limit pro vysoce impulsní hluk v denní době je zpřísněn na 38 dB.

K nárazům nárazníků bude docházet při příjezdu vlaku. Během manipulace s vagony pomocí navijáku k tomuto jevu docházet nebude, pohyb vagonů bude pomalý a plynulý (obdobný způsob manipulace s vagony je provozován ve stávajícím provozu společnosti v Hradci Králové).

V době zastavování vlaku dojde maximálně k 7 nárazům – 2 nárazy za halou (poslední vagon na koncový nárazník vlečkové koleje, mezi posledním a předposledním vagonem), zbývající nárazy uvnitř haly.

U koncového nárazníku vlečkové koleje bude vybudovaná stěna ve tvaru L výšky 4 m z betonových panelů.

Hluk z nárazu lze vzhledem k délce trvání jedné hlukové události považovat za hladinu zvukové expozice LAE (SEL), ta podle analogie z obdobných provozů (např. MEŘO Liberec) nepřekročí ve vzdálenosti 2 m hodnotu 100 dB.

Stanovení ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ je provedeno podle ČSN ISO 1996-1.

V nejexponovanějším místě domu č.p. 186 je:

pro 2 události (mimo halu) maximálně $LA_{eq,8h} = 62,7 - 41,6 = 21,1$ dB,

pro 5 událostí (uvnitř haly) maximálně $LA_{eq,8h} = 70,1 - 37,6 = 32,5$ dB,

kde první hodnota je LA_{eq} z jednoho nárazu vypočítaná před fasádou domu č.p. 186, odečítaná hodnota je hodnota stanovená podle ČSN ISO 1996-1 (odst. 5.4.5).

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A z těchto nárazů v nejhluchnějších 8 hodinách denní doby $L_{Aeq,8h}$ bude v nejbližších chráněných venkovních prostorech domu č.p. 186 nižší než 33 dB, splní tedy s rezervou hygienický limit 38 dB.

Pozn.: Pro dodržení hodnot a případnou další minimalizaci dopadů na akustickou situaci okolí záměru vč. nejbližší obytné zástavby jsou v kapitole D. IV. navržena příslušná opatření.

Citace závěrů hlukové studie:

Provoz připravovaného záměru přinese do území kde bude vybudován nové zdroje hluku. Těmi bude ovlivněna nejvíce zástavba bytových domů, ležících severně od areálu, mezi tímto areálem a Březhradskou ulicí. Souvislá zástavba Březhradu na západní straně železniční trati hlukem z logistického areálu bude ovlivněna minimálně.

Provoz v logistickém areálu bude omezen pouze na denní dobu, to je od 6 do 22 hodin. Nárůst hluku po zprovoznění záměru bude nevýznamný – v zástavbě bytových domů to bude maximálně o 0,4 dB, za železniční tratí k nárůstu akustické zátěže ve srovnání se současným stavem nedojde.

V případě že budou vybudovány protihlukové stěny u železniční trati, poklesne v lokalitě hluk ze železničního provozu a situace v lokalitě se částečně zmírní. Nárůst hlukové zátěže v lokalitě v důsledku provozu logistického areálu bude v tomto případě vyšší, do 0,5 dB. Tento nárůst však nezpůsobí nikde v místech kde hygienický limit není překračován, překročení tohoto limitu.

Výpočtem zjištěný nárůst akustické zátěže v lokalitě ve variantě s PHS u železniční trati o maximálně 0,5 dB nelze dle metodického pokynu hlavního hygienika z 13. 10. 2008 považovat za hodnotitelnou změnu. To vše ovšem při celkově nižších hodnotách, přičemž všechny jsou pod stávajícími hodnotami

Při výstavbě areálu by mohlo při pohybu stavební mechanizace u severní hranice areálu, především při intenzivní výstavbě zemního valu, docházet k překročení hygienického limitu provádění stavebních prací. Tuto situaci je možno vhodnou organizací prací a volbou mechanismů s nejnižší hlučností zkrátit na co nejkratší dobu a dopad na obyvatelstvo nejbližších domů minimalizovat.

Z výsledků tohoto posouzení vyplývá, že provoz záměru – logistického areálu společnosti ThyssenKrupp Ferrosta, spol. s r.o. – při dodržení všech navržených technických a organizačních opatření nezatíží dotčenou lokalitu hlukem nadměrně a lze jeho realizaci doporučit.

Pozn.: Spíše než k dodržení limitu hluku v době výstavby zkrácením doby výstavby během dne (a v důsledku toho protažením doby výstavby) se zpracovatel dokumentace přiklání k možnosti podání žádosti o výjimku a naopak realizovat ji intenzivní výstavbou v dopoledních – nikoli ranních hodinách. Po realizaci výstavby logistického centra a koridoru včetně protihlukových stěn by se situace v lokalitě naopak měla nepatrně zlepšit poklesem o 0,8 – 1,1 dB oproti stávajícímu stavu. To je ovšem také na úrovni hodnotitelné změny a vnímání změny.

Vypočtené hladiny hluku budou ověřeny ve zkušebním provozu – viz. opatření kap. D.IV.

Vibrace

V kapitole B. III. 4. část vibrace jsou popsány možné zdroje vibrací během výstavby a provozu.

Záměr nebude – dle zpracovaného statického posudku – příloha č. 10 - ve fázi výstavby ani provozu zdrojem vibrací, které by negativně působily na okolní bytovou zástavbu. V kapitole B.I.6.1. Příprava území a postup výstavby je citováno závěrečné doporučení týkající se sledování stávajících spár v panelových domech. Tato doporučení jsou plně převzata do podmínek kap. D.IV.

Záření

Záměr není zdrojem záření působícího na okolí.

D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nakládání s odpadními vodami a s látkami závadnými vodám bude respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a dle příslušných prováděcích předpisů. Látky závadné vodám budou řádně zabezpečeny. Bude zpracován havarijní plán ve smyslu vyhlášky 450/2005 Sb., pokud bude ze zákona nutný, event. vnitropodnikové směrnice a příslušné provozní řády.

Se všemi odpady vznikajícími v době výstavby i provozu záměru bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění a příslušnými prováděcími vyhláškami.

Dokumentace variantně řeší otázky ochrany vod jak z pohledu neohrožení jejich kvality, tak z pohledu nenarušení jejich bilance.

Zájmové území se nachází v hydrogeologickém rajónu 1112 Kvartér Labe po Pardubice. Plocha hydrogeologického rajónu činí 127,79 km², kde srážkové vody prosakují krycími zeminami tvořenými převážně jemnozrnnými písky, což podporuje snadnou infiltraci, ale zároveň znamená značnou zranitelnost. Proudění podzemní vody je k JV tedy k toku řeky Labe.

Podzemní voda v lokalitě Březhrad Salma byla jímána na ploše 2 km², což je 1,6% celkové plochy hydrogeologického rajónu. Mapa zvodně je uvedena v kap. C. 2. 2. Hydrologické poměry.

Vyřazení vrtů (celkem 4 z toho 2 v půdorysu haly) spočívalo pouze v jejich zakonzervování – odkalení, vydesinfikování a uzavření. Vrtý nebyly tamponovány – zasypány. Tak by bylo umožněno, i přes vysoký obsah železa a manganu jejich případné využití v budoucnosti.

Skutečnost, že vrtý nebyly zatamponovány – tedy odborně zlikvidovány představuje teoretické ohrožení spodních vod – jedná se o možnost přímé kontaminace spodních vod.

Vzhledem k tomu, že byl řádně proveden postup uzavření vrtů v souladu s rozhodnutím vodoprávního úřadu je tato možnost skutečně pouze teoretická, ale musí se vzít do úvahy v době provádění stavebních prací.

Pozn.: Výstroj vrtů byla opatřena přivařovacím vodotěsným zhlavím zabraňujícím průsak povrchových vod do vrtu. Zhlaví bylo vyrobeno z ocelového plechu o síle 12 mm. Spodní příruba byla přivařena na výstroj vrtu. Vrchní krycí poklop byl přišroubován ke spodní přírubě. Mezi příruby bylo vloženo těsnění z EPDM o síle 8 mm. Zhlaví vrtů bylo ošetřeno reflexním nátěrem.

Vzhledem k tomu, že investor s vrtý - kvůli vysokému obsahu železa a manganu a tím vysokým nárokům na úpravu - nepočítá jako se zdrojem pitné vody má otázka dalšího osudu vrtů několik variant.

Vrtý mimo halu mohou být ponechány (v kap. IV jsou popsána opatření proti jejich poškození a průniku kontaminace), případně mohou být využity jako monitorovací. Je zde i možnost na základě příslušného povolení jejich využití k zálivkám zeleně.

Vrtý v hale lze buď zachovat a případně využít jako monitorovací, přičemž umístění technologie haly bude umožňovat i zprovoznění vrtů pro čerpání nebo je v souladu s doporučením hydrogeologa odstranit. Pro tento případ, je stanoveno v kapitole D. IV opatření k vybudování jednoho náhradního příslušně vystrojeného a zabezpečeného vrtu v areálu investora (jako náhrady za vrtý ve zpevněných plochách) a (nebo) jednoho vrtu (v případě, že dojde k dohodě s majitelem pozemků a samosprávou panelových domů) severně od ochranného valu.

Pro případ ponechání vrtů v půdorysu haly budou navíc vybudovány v podlaze haly šachty s pochůzným vodotěsným poklopem. Tím bude zajištěn přístup k vrtům. Navíc 3 metry

od poklopů bude vyznačeno pásmo kde bude zakázána manipulace s látkami škodlivými vodám.

Při běžném provozu, vzhledem k tomu, že se jedná o skladování a distribuci hutního materiálu a množství látek škodlivých vodám je minimální, nejsou zde významná rizika ohrožení vod.

Přesto je v projektu, a dokumentaci (kap. D.IV) stanovena celá řada opatření. - jedná se např. o nepropustnou podlahu haly (pod betonovou vrstvou bude foliová hydroizolace – odolná ropným produktům), komunikací (ne zámková dlažba), lapoly, umístění olejů a rezných kapalin a pod.).

V dokumentaci uvedená opatření zajistí, že riziko kontaminace zvodně bude naprosto minimální, nižší než na řadě míst mimo areál investora.

Pro ověření tohoto předpokladu byl zadán na základě požadavku ČIŽP nezávislý soudněznalecký posudek.

Příloha č. 30: Soudněznalecký posudek – vliv záměru na vody

Opatřením, které zajistí nesnížení dotace zvodně dešťovými vodami a zároveň přispěje k omezení vod povodňových bude to, že dešťové vody z parkovišť budou přes odlučovač ropných látek odváděny společně s dešťovými vodami ze střech přes retenční vodní nádrž (nádrže) sloužící k vyrovnaní přívalových srážek (projektováno jako samostatné vodní dílo) a infiltrační galerie na základě příslušného povolení do místní vodoteče.

Dobrá infiltrační schopnost lokality by měla zajistit, že prakticky veškeré vody budou zasakovány a nezmění se tak významně bilance vod v lokalitě.

Splaškové odpadní vody budou svedeny oddílnou kanalizací na ČOV Bauxen event. Veolia, kde budou vyčištěny na odpovídající parametry a vypuštěny do Labe.

Množství vypouštěné vody bude odpovídat skutečné spotřebě nakupované pitné vody (připojení alternativně z úpravny Quelle nebo z veřejného vodovodu – preferovaná varianta).

Alternativa čištění v areálové biologické čistírně odpadních vod a poté odvedení do toku Plačického potoka je sice technicky i legislativně možná, ale není považována za optimální. Podmínky vypouštění odpadních vod by v tomto případě byly projednány s příslušným vodoprávním úřadem a se správcem toku.

Technologická odpadní voda vznikat nebude.

Lze tedy konstatovat, že za splnění všech v dokumentaci stanovených podmínek bude vliv záměru na povrchové a podzemní vody minimální. Toto bude ověřovat vybudována síť monitorovacích vrtů kolem logistického areálu, navržená v hydrogeologickém projektu monitoringu.

D. I. 5. Vlivy na půdu

Záměr bude umístěn v katastrálním území 613878 Hradec Králové – Březhrad v západní části areálu bývalého podniku Salma. Výčet pozemků dotčených záměrem je uveden v kap. B.II.1. Půda.

Na lokalitě nejsou zemědělsky využívané pozemky. Pozemky jsou v současné době nezastavěné, jsou travnaté s výskytem dřevin vzniklých náletem v minulých letech. Pozemek, na kterém bude realizována převážná část záměru, má v katastru nemovitostí zapsán způsob využití neplodná půda. Ostatní pozemky jsou vedeny jako jiná plocha, ostatní komunikace, dráha, manipulační plocha. Lokalita se dotkne i pozemků lesních se způsobem ochrany PUPFL (stavba vlečky JZ cípu haly v II. etapě).

Realizací záměru nedojde k trvalému záboru zemědělské půdy, bude dotčen lesní pozemek. Záměrem investora je požádat o vynětí z PUFL v rozsahu cca 1900 m² pro účely výstavby JZ cípu haly a vlečky v rámci II. etapy výstavby. Pozemek p.č. 86 nebude dotčen přímo výstavbou, ale bude dotčeno jeho ochranné pásmo. Tyto vlivy jsou součástí biologického hodnocení v příslušných kapitolách.

Realizace záměru nepovede ke změně místní topografie a nemá vliv na stabilitu a erozi půdy. Většina budovaného valu bude proti erozi zabezpečena, výjimku by mohly tvořit účelově vytvořené plochy pro psamofilní společenstva.

Problematika ochrany půdy před jejím znečištěním je obdobná jako u vod (viz předchozí kapitola).

Lze konstatovat, že za splnění všech v dokumentaci stanovených podmínek nebude mít záměr vliv na čistotu půd.

D. I. 6. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje

Vliv na geologické poměry lze vyloučit. Inženýrsko-geologický posudek zpracovaný firmou Dekonta a.s. a uvedený v příloze č. 24 ani statický posudek uvedený v příloze č. 10

nestanoví nutnost tak náročných opatření při zakládání stavby, která by mohla mít závažný vliv na geologické podmínky lokality.

Vliv na hydrogeologické poměry v lokalitě stavby nelze při rozsahu stavby a zpevněných ploch zcela vyloučit, ale bude snížen opatřeními uvedenými m. j. v kap. D. I. 4. a lze ho tak pokládat za akceptovatelný.

D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy, územní systém ekologické stability

Vlivy na faunu

Na základě provedeného biologického průzkumu lze konstatovat, že nebudou dotčena místa reprezentativních výskytů zvláště chráněného genofundu živočichů, včetně prostorů jejich reprodukce, i když jde o zoologicky relativně hodnotné území, v rámci území města plnící určitou funkci refugia (útočiště). Konkrétně:

- Lze očekávat patrný vliv na omezení prostoru výskytu čmeláků, přičemž těžiště výskytu čmeláků nelze v rámci území objektivně stanovit (jde o více méně rovnoměrné rozmístění jedinců, navštěvujících květy v prostoru ruderalních lad) s řadou vhodných prostorů pro zakládání hnízd. Celoplošné skrývky se promítnou negativně i do zimujících jedinců, přesto doporučení na provádění zemních prací mimo vrcholné vegetační období by mělo přímé dopady na populaci snížit (možnost rozletu mimo zájmové území výstavby).
- Záměr bude znamenat významné omezení populací mravenců rodu *Formica* s ohledem na celoplošné skrývky i v prostorech koncentrovanějšího výskytu, s ohledem na charakter terénu nejsou v území lokalizována nápadná velká mraveniště, ale reprodukční prostory představují spíše drobnější kolonie vyskytující se nepravidelně v celém území. S ohledem na silný výskyt lze očekávat nepříznivý dopad na populace druhů tohoto rodu i přes plánovaný transfer kolonie.
- Vlivy na další v území zaznamenané zvláště chráněné druhy lze vyjádřit jako snížení plochy loviště vlivem změny podmínek - místo ruderalizovaných lad a otevřených trávníků, případně ploch dřevin v rozsahu záměru budou zpevněné plochy, případně

objekty. Prostory vytvořené v okolí jako náhradní včetně jižního svahu ochranného valu mohou tento dopad jen částečně zmírnit.

- Vlivy na populace epigeického hmyzu a drobných hlodavců v zájmovém území, poněvadž dojde k patrné redukci jejich areálů výskytu, je možno odhadovat jako vlivy nepříznivé, s ohledem na rozsah areálu patrné, pro zoocenózy otevřených travníků v dané lokalitě prakticky likvidační. .
- Rovněž dojde ke zmenšení prostoru pro skupiny a populace fytofágního hmyzu, vázaného na stanoviště s vysokou primární produkcí - z hlediska velikosti a významnosti vlivů analogie.
- Především navrhovaným zásahem do mimolesních porostů dřevin je nutno předpokládat významný a nepříznivý dopad na snížení hnízdních možností některých drobných pěvců, průzkumem ale nebyly v přímo dotčených porostech zaznamenány žádné doupné stromy.
- Kompletním odstraněním fytocenóz a náhradou v rámci terénních úprav dojde k likvidaci potravní niky pro semenožravé ptáky v zájmovém území, tento nepříznivý a patrný vliv není možno prakticky žádným způsobem kompenzovat.

V daném kontextu je nutno očekávat patrné až významné vlivy s nižší až výraznější nepříznivostí s tím, že ve vlastní ploše stavby je nelze nijak kompenzovat. Z tohoto důvodu je nutno na minimalizaci kácení přesným vytýčením nezbytných ploch, na řešení odůvodněného rozsahu kácení a odlesnění v době vegetačního klidu, na těžišti skryvek mimo reprodukční období, dále na prověření možnosti záchrany alespoň severní části xerofytních enkláv otevřených travníků, vytváření náhradních xerofytních stanovišť v rámci závěrečných úprav území a na řešení případných záchranných transferů.

Vlivy na flóru a mimolesní porosty dřevin

Záměr bude znamenat s ohledem na prostorové parametry stavebních objektů a dopravní napojení velmi významný a nepříznivý zásah do mimolesních porostů dřevin nad rámec kácení z důvodů pěstebních a zdravotních, odsouhlasený orgánem ochrany přírody Magistrátu města Hradec Králové dne 20.2.2008. Potenciální interakce je orientována do několika prostorů:

- V SV části lokality je prakticky obslužnou komunikací a polohou dostavby haly ve II. etapě ohrožen hodnotný porost se staršími borovicemi, s podrostem bezu černého, s příměsí dubu, břízy, v rozsahu prvních desítek stromů. Logistika areálu je prostorově navržena tak, že prakticky neumožňuje zachovat ani stromy při samé hranici areálu. Vliv velmi významný, nepříznivý, nutno kompenzovat v rámci sadových úprav.
- Podél celé východní části je navržena obslužná komunikace, zasahující i do hraničního pásu dřevin (dub, javory, lípy, bříza aj.) s tím, že těžiště interakce je v JV části lokality poblíž oplocení u vodní plochy s likvidací místy silnějších javorů mléčů a lip srdčitých, dále borovice lesní, břízy, příměs dub, habr v rozsahu prvních desítek stromů z důvodu výstavby parkoviště. Opět vliv velmi významný, nepříznivý, z hlediska možnosti snížení vlivů analogie předchozí odrážky s tím, že je nutné prověřit prostorovou optimalizaci parkoviště ve vztahu k ponechání alespoň hraničních stromů, případně prověřit možnost zachování některých stromů formou ostrovní enklávy mezi parkovacími stánkami.
- Vyrovnání terénu v předpolí haly a řešení středové komunikace znamená likvidaci porostu kolem terénní deprese s převažujícími nálety osiky, vrby křehké, javorů a břízy. Vliv nepříznivý, s ohledem na charakter porostů málo významný. Vhodné kompenzovat v rámci vnějšího ozelenění severní části areálu.
- Vyrovnání terénu a řešení severního předpolí obslužnou komunikací znamená zásah do náletových porostů podél severního oplocení - pásu mladších borovic, dále bříz, růže šípové aj. Vliv nepříznivý a významný, poněvadž ruší potenciálně velmi perspektivní vegetaci. Nutno doporučit přesazení mladších perspektivních jedinců a využití v osázení navrhovaného valu, případně prověřit možnosti záchrany všech jedinců, kteří nejsou v kontaktu s půdorysem jednotlivých stavebních objektů. (Tato okolnost má vazbu i na zachování alespoň části otevřených trávníků písčin)
- Řešení severní obslužné komunikace – vyústění na stávající silnici podél trati znamená dílčí průklest v pásu dřevin podél západní části lokality s lípou srdčitou, javorem mléčem, příměsí hlohu, topolu, břízy, dubu letního a keřů. Rozsah první jednotky stromů a první desítky m² keřů, poněvadž západní stěna haly je navržena s ohledem na zachování zbytku pásu dřevin. Ten ale potřebuje rovněž výchovný zásah – uvolnění perspektivních jedinců. Vliv mírně nepříznivý, málo významný.

- Poloha haly a západního okraje parkoviště znamená plošnou likvidaci doposud ponechaných skupin mimolesních porostů po ploše zájmového území, včetně některých hodnotnějších skupin javoru mléče, několik mladších hodnotnějších dubů letních, lip, dále porosty břízy, borovice lesní, hybridních topolů, osik, ovocných stromů doplněno keři bezu černého, svídy bílé, růže šípkové. Rozsah ve vyšších desítkách ex. a stovkách m² keřových porostů, vliv nepříznivý významný až velmi významný. Nelze ochránit, nutno kompenzovat v rámci vnějších sadových úprav a podle požadavků orgánu ochrany přírody, včetně případného vyhodnocení mladších perspektivních jedinců pro případné přesazení a využití ve vnějších sadových úpravách.

S ohledem na parametry záměru a jeho prostorově logistickou strukturu lze konstatovat vysokou pravděpodobnost odkácení drtivé většiny uvedených porostů, s výjimkou pásu podél západní hranice navrhovaného areálu. Z tohoto důvodu je nezbytné v dalším stupni projektové dokumentace prověřit:

- a) technické a prostorové možnosti zachování všech jedinců dřevin, které nejsou v bezprostředním kontaktu či v prostorové kolizi s jednotlivými stavebními objekty posuzovaného záměru, s důrazem na severní, SV, východní a JV okraje zájmového území stavby
- b) možnosti přesazení všech mladších a perspektivních jedinců, na základě komplexní dendrologické a sadovnické analýzy dotčených porostů
- c) realizaci komplexních sadových úprav a náhradní výsadby v k.ú. Březhrad.

Realizací posuzovaného záměru dojde k trvalé změně habitatu prostředí tím, že současný bylinotravní pokryv včetně dřevin v půdorysech objektů stavby a manipulačních prostorů pro výstavbu bude skryt a bude realizována vlastně i výměna podloží v rámci terénních úprav a zemních prací. Tím dojde k náhradě bylinotravních ekosystémů s přítomností dřevin, vzniklých převážně sekundární sukcesí, a ostatních porostů dřevin (viz výše) trvalými antropogenními systémy na celé ploše posuzovaného záměru, takže i na plochách ponechaných bez zpevnění bude muset být realizován zcela nový rostlinný pokryv.

Záměr neznamena ohrožení reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin s výjimkou zásahu do stanoviště otevřených trávníků písčin, která i přes sníženou reprezentativnost představují floristicky i fytocenologicky nejhodnotnější enklávy zájmového území. Prostorové a logistické parametry záměru totiž

většinově bez náhrady uvedená stanoviště likvidují. Poněvadž uvedená společenstva jsou sukcesními stadii i na narušovaných plochách (např. i na svazích kolem terénní s deprese v severní části zájmového území), lze doporučit určitou kompenzaci i v rámci závěrečných terénních úprav území, jak je uvedeno níže.

Z hlediska vlivů na floru, s výjimkou zásahů do společenstev otevřených trávníků písčin stanoviště 2330, ve vztahu k dotčení druhové rozmanitosti flory je možno konstatovat, že se záměr většinově dotkne stanoviště běžných druhů rostlin. Vliv na populace zvláště chráněných druhů rostlin lze dle dosud dostupných podkladů označit za nulový.

Vlivy posuzovaného záměru na floru je tudíž možno pokládat za mírně nepříznivé až nepříznivé (společenstva otevřených trávníků). V obecném kontextu nejsou potřebná žádná specifická doporučení k ochraně flory, s výjimkou prověření možnosti zachování alespoň severní části společenstev otevřených trávníků písčin (bez skrývek a převrstvování), případně v rámci závěrečných úprav v území v prostorech nepřekrývaných zeminami zajistit podporu rozvoje těchto společenstev jemnou disturbancí terénu. Lze rovněž doporučit, aby svahy náspů v rámci vyrovnání terénu byly řešeny jako xerofytní svahy.

Pozn.: Jak bylo již uvedeno v předchozím textu zánik společenstva otevřených trávníků by nastal v horizontu let. Především působením agresivní třtiny křovištní. Zavedením pravidelného managementu v podobě mírné disturbance lze sukcesi teoreticky dočasně oddálit. Popsané stanoviště uvádí Katalog biotopů jako poměrně hojné v Polabí od Hradce Králové po Terezínsko. V blízkém okolí se vyskytuje mozaikovitě v okolí železniční tratě od železniční stanice Opatovice nad Labem až za železniční stanicí Stěblová. Nejbližší je toto stanoviště chráněno v rámci systému NATURA na lokalitě Orlice Labe na ploše 1.34 ha.

Vlivy na ekosystémy

Vlivy na významné krajinné prvky (Les)

S ohledem na polohu posuzovaného záměru tento typ interakce nastane v jižní části zájmového území, poněvadž je zasahováno – ve formě trvalého vynětí - do lesních porostů stavbou vlečky a dostavbou JZ části haly II. etapy. I když jde o okrajový zásah, realizace vlečky povede ke vzniku dělicího efektu v porostu a tím dojde k dotčení jeho integrity. Stávající porostní plášť je již částečně narušen, určitou výhodou jsou hluboké kořeny borovic a tím omezení možnosti vývrátů. V daném kontextu lze očekávat méně významné nežádoucí vlivy na ekologicko-stabilizační funkce lesa jako VKP, v závislosti na šířce průklestu ve vztahu k výšce porostu..

Příloha č. 28: Zákres situace do lesnické porostní mapy

Není přímo zasahováno do toků, rybníků a jiných VKP „ze zákona“, registrované VKP nejsou dotčeny.

Vlivy na prvky ÚSES

Záměr nezasahuje žádné vymezené skladebné ani podpůrné prvky ÚSES, bez interakce. Vlivy na ÚSES ve smyslu iniciace patrných změn např. trofických poměrů nejsou očekávány.

Vlivy na evropsky významné lokality či ptačí oblasti

S ohledem na polohu evropsky významných lokalit a předmět ochrany v těchto lokalitách není předpokládáno jakékoli ovlivnění předmětu ochrany v těchto lokalitách; územní kontakt či zprostředkované vlivy lze vyloučit.

Záměr nezasahuje do vymezených ptačích oblastí ČR ani kontaktně, ani zprostředkovaně.

Tento názor dokládá i vyžádané stanovisko KÚ Královéhradeckého kraje podle § 45 i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (viz příloha H2).

Vlivy na jiné ekosystémy

Jak bylo konstatováno v kapitole vlivů na floru, nejvýraznější nepříznivou interakcí je praktická likvidace společenstev biotopů xerofytních otevřených trávníků písčin, prostorově prakticky bez náhrady, jinak jsou dotčeny ruderalizované ekosystémy bez výraznější stanovištní či druhové hodnoty. Je nutno upozornit i na nebezpečí ruderalizace po výstavbě a potřebu zajistit důslednou rekultivaci všech stavebními pracemi dotčených ploch.

D. I. 8. Vlivy na krajinu

Pro posouzení vlivu navrhovaného záměru výstavby na krajinu (Pozn.: část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky - §3 odst. 1k zák. č. 114/1992 Sb.) je rozhodující změnou to, že dojde ke vzniku nové charakteristiky území kompletní náhradou doposud nezastavěných a nezpevněných ploch zpevněním a zástavnou vlastním objektem haly a objektů komunikací, manipulačních ploch a parkovišť s tím, že tato změna charakteristiky území je řešena při okraji zastavěného území města na pohledově částečně uzavřené enklávě mezi sídlištěm Březhrad, železniční tratí Hradec Králové – Pardubice a stávajícími komerčními areály. Biokoridor Labe je oddělen čtyřproudou komunikační spojnici Hradec Králové – Pardubice procházející východně od záměru.

Dojde k patrné lokální pohledové změně území tím, že charakter ploch zeleně s pomístními nálety bude nahrazen halovým objektem velkého měřítka s horizontální dominancí, pohledově významná bude tato okolnost z vyšších pater obytných domů sídliště Březhrad. Charakter pohledů se změní i když maximum sadových úprav bude právě v tomto sektoru na valu vytvořeném pro tyto účely.

V kontextu základních aspektů ovlivnění krajinného rázu ve vazbě na obsah díkce § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

Pozn.: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

je možno konstatovat, že:

1. Poloha zvláště chráněných území nekoliduje s polohou posuzovaného záměru, maloplošná chráněná území jsou dostatečně vzdálena. V kontextu pohledových aspektů se pohledová poloha nejbližších zvláště chráněných území v určujících pohledových osách od posuzovaného objektu (i přes něj) neprojevuje, nemůže být tedy ovlivněna oslabením jejich estetického působení jako součásti vizuálně vnímatelného krajinného prostoru. Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich okolí registrovány. Tuto součást hodnocení není tedy nutno uvažovat.

2. Poloha prvků ÚSES není záměrem dotčena, platí tedy analogie předchozího bodu.
3. V přímém kontaktu se záměrem nachází významný krajinný prvek - VKP „ze zákona“ - dojde k pohledovému překrytí lesního porostu na jihu a k nutnosti smýcení části lesního porostu a dělicího efektu výstavbou nové vlečky. Záměr z pohledu krajinného rázu neovlivní další VKP ze zákona – Plačický potok a Labský náhon. Registrované VKP se v lokalitě nevyskytují.
4. Kulturní dominanty krajiny nejsou záměrem pohledově v zásadě ovlivněny, v určujícím vizuálně vnímatelném krajinném prostoru se totiž prakticky neprojevují (ani kostel sv. Ducha v centru města, stíněného zástavbou sídliště a komerčními areály severně od Březhradu).
5. Harmonické měřítko v krajině – rozměry a celková plocha halového objektu posuzovaného záměru v jeho konečné podobě je objektem velkého měřítka, který sice ne výškou ale je v hmotovém rozporu se stávajícím stavem v území (sídliště). Koresponduje částečně s měřítkem areálu bývalého masokombinátu (zde ale seskupení objektů středního měřítka), koresponduje s areálem Quelle na jihu a dalšími stávajícími (a plánovanými) velkoplošnými objekty severně. (Zde je naopak Greenhouse severně od sídliště 2x větší) V rámci krajinného rázu místa znamená posuzovaný záměr vytvoření další dominanty odlišné měřítkem či vztahy v krajině (např. od zástavby sídliště a obytné zástavby Březhradu za tratí).
6. Harmonické vztahy v krajině - vazba na to, zda:
 - je v území vytvářena nová charakteristika území - lze konstatovat, že ano, jde o zástavbu většinově na rostlém terénu na okraji zastavěného území). V zájmovém území vznikne nová charakteristika území formou trvalé zástavby s významným podílem trvalého zpevnění ploch v doposud nezastavěném území, avšak s přímou návazností na zástavbu sídliště a ostatních komerčních areálů J - JV. V daném kontextu jde o vliv nepříznivý, významný, vzhledem k určení území dle ÚPD pro plochy výroby a služeb je však vznik nové charakteristiky území očekávaný v uvedeném rozsahu podmíněně akceptovatelný.
 - Mění se v zásadě určující pozitivní krajinné složky – plochy lad a porostů dřevin na rostlém terénu s tím, že v konečné fázi bude na cca 4 ha realizována stavba logistického centra s obslužnými komunikacemi a parkovišti. Jde tedy o plošně patrnou změnu určujících pozitivních krajinných složek s trvalou náhradou pozitivních složek zástavbou. V kontextu případné realizace sadových úprav je možno konstatovat určité zmírnění. Změna poměru krajinných složek bude díky navrhovaným opatřením utlumena.

- Ovlivnění vizuálních vjemů představuje s ohledem na návrh výstavby areálu s horizontálně dominujícími objekty většího měřítka v pohledově patrné poloze určující aspekt změny krajinného rázu s možností snížení hodnoty krajinného rázu. Pohledově významné osy na areál se nacházejí především od severu a jihozápadu. Nový halový objekt je většího měřítka, než objekty v okolních zastavěných územích, a to i přes protilehlou polohu sídliště. Vlivy v tomto kontextu je možno hodnotit jako nepříznivé, ale s nižší mírou významnosti ve vazbě na sídliště, dominance areálu se projeví především vzhledem k vzdálenější obytné zástavbě sídla Březhrad na protilehlé straně trati. Záměr však nepředstavuje výškovou dominantu, oproti panelovým domům sídliště severně. Nepříznivé a patrné narušení vizuálních vjemů tak představuje především plošná dominance, kterou budou zmiřňovat fasádní úpravy směřující k „rozbití“ plochy a sadové úpravy

Především některé výše popsané aspekty by bylo nutno pokládat z hlediska vlivů na krajinný ráz za nepříznivé a významné. V daném kontextu stoupá jednak význam sadových úprav areálu zejména od severu, od jihu je zásadní význam lesního porostu, kde výstavba vlečky s ohledem na vznik dělicího efektu poněkud naruší krajinoochrannou funkci tohoto porostu od jihozápadu. Realizace zemního valu s výsadbou dřevin vlivy od severu výrazně zmírní, ale - zejména k vyšším patřům obytné zástavby na sídlišti - s efektem určitého zpoždění.

Dále je vhodné volit lehké pletivové oplocení v nerušivých barvách a vyloučit použití reflexních materiálů v exteriérech. (Pohledové zakrytí světlíků atikou)

Na druhé straně je nutno konstatovat, že krajinný ráz místa stavby a nejbližšího okolí je negativně ovlivněn stávajícím hmotovým a výškovým uspořádáním severovýchodního okolí Březhradu a existencí komerčních areálů jižně a JV a je poznamenán i existencí významných liniových dopravních staveb.

Z hlediska dálkových pohledů s ohledem na polohu navrhovaného areálu mezi sídlištěm, železnicí a doposud dominantním areálem Quelle na jihu a s ohledem na horizontální dominanci objektů areálu se prakticky v tomto kontextu posuzovaný záměr neuplatní. Při pohledech od Kunětické hory areál splyne s určujícím působením jižního předměstí města Hradec Králové – komerčními zónami mezi silnicí I/37, silnicí II/333 kolem Plačic a železnicí od Pardubic v širším vizuálně vnímatelném krajinném prostoru. Obdobná situace je při pohledu z Bílé věže.

Hodnocení krajinného rázu vypracované na základě metodického doporučení. „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“ ve smyslu § 12 zákona

č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (metoda prostorové a charakterové diferenciacie území - I. Vorel a kolektiv, Praha 2006). je uvedeno v příloze č. 19 a v kapitole B. III. 5. Doplňující údaje.

Zde je provedeno zhodnocení stávajícího stavu a jsou vyhodnoceny zásahy do krajiny.

D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Přímé vlivy

Realizace záměru si nevyžádá demolice objektů s výjimkou odstranění „garáží“ s bývalým příslušenstvím vrtů. Jedna varianta počítá se zatamponováním části vrtů.

Dojde ke smýcení stromů v půdorysu haly, zpevněných ploch a vlečky (zde lesní pozemek).

Žádné památky v zájmové lokalitě nejsou registrovány. Záměr neovlivní ani jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy či lidové a kulturní tradice.

Výskyt archeologických nálezů se v dané lokalitě nepředpokládá, ale vzhledem k dlouhodobému historickému osídlení ho nelze vyloučit. V případě, že by v průběhu provádění skrývek a výkopů došlo k odkrytí nějakého předmětu nebo objektu, který by mohl být archeologicky zajímavý bude tato skutečnost nahlášena a bude umožněn záchranný archeologický průzkum podle příslušných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

K ovlivnění případně poškození stávajících památek tedy nemůže dojít.

Nepřímé vlivy

Realizace záměru může teoreticky ovlivnit cenu nejbližších nemovitostí.

Negativní ovlivnění cen nemovitostí za tratí není pravděpodobné. Pohled východním směrem bude záměrem ovlivněn, ale hala bude částečně kryta stávajícím pásmem zeleně a dále jejím posílením v rámci sadových úprav. Dominující zůstane negativní vliv stávající železniční trati. Navíc tento pohled bude po výstavbě drážních protihlukových stěn zakryt.

Pozitivní vliv na cenu domů a pozemků bude mít nárůst pracovních příležitostí v městské části Březhrad. Tento vliv bude úměrný počtu vytvořených pracovních míst.

Obdobné vlivy se uplatní i u panelových domů na sídlišti severně od záměru. Ty byly budovány jako podnikové ubytovny a byty, tedy s vědomím, že budou na rozhraní obytné a

průmyslové zóny poblíž železniční trati.

Záměr v jejich případě výrazněji ovlivní změny výhledů jižním směrem, především u nejbližšího domu. Dále se zde bude působit faktor ztráty bezprostředně sousedícího území, které do této doby sloužilo občanům jako lesopark. Jednalo ovšem o nelegální využití umožněné narušeným oplocením a potenciální kupec ani v době před realizací záměru nemohl s touto plochou vedenou jako průmyslová zóna dlouhodobě počítat. Na straně druhé právě do sídliště jsou nasměrovány sadové úpravy budované dokonce na oddělovacím valu a další kompenzační opatření (dětská hřiště a pod.)

Dá se tedy předpokládat, že cena bytů v dané lokalitě bude kolísat stejně jako v jiných obdobných případech v závislosti na obecné poptávce a nabídce na trhu s byty i když určitý přechodný pokles poptávky v počáteční fázi realizace záměru nelze vyloučit, následně se ale dá očekávat naopak zvýšení poptávky v souvislosti s novými pracovními příležitostmi v lokalitě.

K objektivizaci výše uvedených předpokladů byl zadán posudek soudního znalce k otázce možných dopadů výstavby skladové haly na hodnotu bytů v sousedících bytových domech.

Příloha č. 29: Soudněznalecký posudek – vliv záměru na ceny bytů

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předkládaný záměr je v daném území posouzen ze všech podstatných hledisek.

Z hlediska charakteru předloženého záměru – skladovací haly pro distribuci hutních výrobků - je patrné, že se jedná o záměr poměrně významného plošně-objemového rozsahu, ale jinak s relativně malými vlivy na okolí. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Objem haly koresponduje s dalšími stávajícími (a plánovanými) velkoplošnými objekty v širším okolí.

V rámci krajinného rázu místa znamená ale posuzovaný záměr vytvoření další dominanty odlišné měřítkem či vztahy v krajině, který je hraničně akceptovatelný, ale pouze za přijetí řady navržených opatření k zakomponování haly do okolí.

Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených dle kapitoly D.I. předložené dokumentace je patrné, že nejvýznamnější vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat zejména v oblasti vlivů na přírodní složky ekosystémů. Ty se projeví přímo v místech zpevněných ploch. Kompenzační opatření jsou směřovány jak mimo zpevněné plochy investora, tak i do okolí – především sídliště na severu.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí, které jsou podrobněji komentované v příslušných kapitolách dokumentace, lze s ohledem na výstupy předchozí části konstatovat, že jde o vlivy málo významné za podmínky dodržení navržených opatření (viz kapitola D.IV). Opatření k zamezení negativních vlivů na okolí bylo třeba přijímat z těchto dalších složek v oblasti hluku, bilance vod, i jejich ochrany před znečištěním.

Pozn.: V širším okolí se záměr rovněž vůbec neprojeví – např. nárůst dopravy bude zanedbatelný - na komunikaci I/37- Hradec Králové – Pardubice překračuje intenzita dopravy 20 000 vozidel za den.

Soulad záměru s podmínkami územního plánu

Druhá varianta umístění haly, která je předmětem posuzování, vznikla v průběhu zpracování oznámení na základě jednání s dotčenými orgány. Liší se především ve velikosti skladovací haly, která byla zmenšena na čtyřlodní. Tím se její severní okraj posunul do větší vzdálenosti od panelových domů a umožnil vytvoření protihlukového ozeleněného valu. Součástí změny bylo také rozhodnutí neumístit parkování nákladních automobilů do severní části sousedící s bytovými domy, vedení nákladní dopravy od areálu Quelle a dopravy příchozího materiálu po železnici. M. j. posledně jmenované si vyžádá pro druhou etapu výstavby určité změny v Územním plánu města Hradec Králové (dále jen Úpm HK). Tím se stala diskutovanou otázka přípustnosti záměru z pohledu podmínek příslušné plochy (zóny) Úpm HK včetně navrhovaných změn Úpm HK.

Poněkud paradoxně je snaha blokovat celkově pozitivní změny z pohledu obyvatel (plocha valu s pásmem ozelenění oddělující průmyslovou zónu V 13 Březhrad od sídliště, plocha pro převedení dopravy z druhé strany od Quelle, plocha vlečky pro dopravu materiálu) v Úpm HK v naději, že investor od záměru ustoupí.

(Možné důsledky nulové varianty jsou popsány v kap. B. I. 5., kde jsou i odkazy na mapy a dokumenty k změnám územního plánu.)

V současně platném Úpm HK se zájmová lokalita nachází převážně na ploše označené kódy 7-3/2 a 7-3/4 vymezeného z hlediska funkčního využití jako „Plochy výroby a služeb bez negativního vlivu na okolí“. Na toto užití je navrhováno investorem převedení (s náhradou) i některých okrajových ploch lokality.

Závazná část Územního plánu města Hradec Králové vymezená změnou č. 25, vyhlášenou vyhláškou 1/2002 s nabytím účinnosti od 18. 7. 2002 v kapitole A.11.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYJÁDŘENÉ V REGULATIVECH nyní „Plochy výroby a služeb bez negativního vlivu na okolí“ charakterizuje jako:

7) PLOCHY VÝROBY A SLUŽEB BEZ NEGATIVNÍHO VLIVU NA OKOLÍ - VS

Území sloužící k umístění staveb pro výrobu, skladování a manipulaci s materiály, jejichž nároky na přepravu nevyvolávají přetížení místní dopravy a případný negativní vliv jejich technologií a činností nezasahuje mimo hranice areálu.

Jako „**přípustné využití hlavní**“ se uvádí:

- stavby pro výrobu mimo staveb pro výrobu s negativním vlivem na okolí
- stavby pro výrobní a opravárenské služby
- stavby technických služeb
- stavby pro výrobní stavební činnost, stavební dvory
- **stavby pro skladování a prodej (prodejní sklady)**
- stavby pro servisní a opravárenské služby
- autobazary a autopůjčovny a jim podobné areály
- skladové a manipulační plochy

Jako „**Přípustné využití doplňkové**“ se uvádí:

- stavby pro administrativu – jako součást areálu a staveb hlavních
- stavby pro prodej (velkoobchod i maloobchod) jako součást výrobních areálu, související s výrobní činností
- CSPH kategorie B
- stavby pro nakládání s odpady
- místní a účelové komunikace pro motorová vozidla, komunikace pro pěší a cyklisty, vlečky
- garáže pro osobní a nákladní automobily a speciální vozidla
- odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily, speciální vozidla, motocykly a kola
- služební byty
- stavby pro zdravotnictví, vzdělávací a stravovací zařízení jako součást areálu a staveb hlavních
- liniové a plošné sadovnické porosty, izolační zeleň
- stavby pro technickou vybavenost
- stavby pro přechodné ubytování zaměstnanců, jako součást areálu a staveb hlavních
- stavby pro výzkumné, vývojové, zkušební a projekční provozy
- stavby pro stravování jako součást areálu a staveb hlavních
- stavby pro MHD

Neznamená to ovšem, že záměr který je jako stavba pro skladování a prodej mezi hlavními přípustnými aktivitami, je zde automaticky z pohledu Úpm HK automaticky přípustný. Je třeba ještě zkoumat splnění v záhlaví uvedené podmínky.

Samozřejmě každá aktivita ať již výroba, služby nebo i bydlení vyvolává svoji dopravou (vždy je třeba nějak přijet, dopravit materiál, zásobit), i činností určité negativní vlivy.

Proto je třeba zohlednit jak jsou negativní vlivy v Úpm HK definovány. Definice je uvedena v kapitole A. 11. 1. vymezení pojmů a to následovně:

d) Negativní vliv na okolí představuje především z pohledu hygieny prostředí nepřijatelnou zátěž nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy¹⁾, dopadající, či působící na okolní funkce, stavby a zařízení zejména

- produkci hluku
- produkci chemicky nebo biologicky závadných látek plyných, kapalných a tuhých bez zajištění jejich bezpečné a nezávadné likvidace
- produkci pachu a prachových částic
- produkci vibrací a jiných seismických vlivů
- produkci záření zdraví poškozující povahy

¹⁾ Např. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 309/1991 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami (zákon o ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů

Zákon č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)

I z výše uvedeného je třeba se podívat na charakter a vlivy záměru na okolí. Je potřeba splnit současně několik podmínek.

1. Charakter záměru musí odpovídat schválenému užití – ANO to je naplněno - jedná se o stavbu pro skladování a prodej, což odpovídá hlavnímu přípustnému využití, dále budou realizovány

- stavby pro administrativu – jako součást areálu a staveb hlavních
- stavby pro prodej (velkoobchod i maloobchod) jako součást výrobních areálu, související s výrobní činností
- místní a účelové komunikace pro motorová vozidla, komunikace pro pěší a cyklisty, vlečky
- odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily, speciální vozidla, motocykly a kola
- liniové a plošné sadovnické porosty, izolační zeleň
- stavby (zde pouze místnost) pro stravování jako součást areálu a staveb hlavních
- stavby pro MHD

Což přesně odpovídá přípustnému využití doplňkovému.

2. Záměr nesmí vyvolat přetížení místní dopravy – ANO je splněno - přijímaný materiál je dopravován po železnici – na vlečce ani trati přetížení vyvolané záměrem nehrozí. Odvoz materiálu je nákladními auty po nově vybudované komunikaci na komunikaci ke Quelle a dále na velkokapacitní I/37- Hradec Králové – Pardubice. Stávající stav I/37, který dopravu vyvolanou záměrem bez problémů zvládne, bude ještě posílen dobudováním čtyřpruhu a rychlostní komunikace R 35.

3. Záměr nesmí vyvolat z pohledu hygieny prostředí nepřijatelnou zátěž nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy (*u předpisů, které byly nahrazeny novějšími se použili pro hodnocení tyto novější, i když jsou v některých případech přísnější než původní*), dopadající, či působící na okolní funkce, stavby a zařízení zejména:

- *produkci hluku* – hluková studie dokládá, že záměr během provozu nezatíží okolí nadměrně (nadlimitně) a doporučuje realizaci. Hodnoty budou navíc ověřeny během zkušebního provozu. Limit během výstavby lze také dodržet rozložením doby, ale pro okolí bude výhodnější kratší čas výstavby na základě výjimky.

- *produkci chemicky nebo biologicky závadných látek plyných, kapalných a tuhých bez zajištění jejich bezpečné a nezávadné likvidace* – záměr nebude žádné takové látky produkovat. Relativně malé množství látek škodlivých vodám bude bezpečně zajištěno. Pokud budou nakupovány chemikálie budou jejich zbytky a obaly předány oprávněné firmě k odbornému odstranění.

- *produkci pachu a prachových částic* – ve variantě vlastní ČOV by tato byla teoreticky (při nesprávném režimu) zdrojem zápachu. Její velikost a umístění ovlivnění okolí vylučuje. V období výstavby mohou být odkryté plochy při suchu a nedostatečném zkrápění zdrojem prachu. Vypočtené imisní koncentrace a jejich četnost svědčí o tom, že limit bude dodržen, Rovněž tak během provozu bude limit bez problému dodržen.

- *produkci vibrací a jiných seismických vlivů* – otázkou se podrobně zbývá statický posudek. Tyto vlivy na nejbližší bytovou zástavbu vylučuje. Vše navíc ověří pozorování a měření nezávislého statika.

- *produkci záření zdraví poškozující povahy* – z poznámky pod čarou vyplývá, že je myšlena především jaderné energie a ionizujícího záření. Nebudou používány radioaktivní zářiče. Fyzikálně ale do záření spadá i elektromagnetické záření, jehož viditelná složka může poškodit zrak při řezání (pálení) kovů. Toto je ovšem otázka ochrany očí pracovníků a žádné záření poškozující povahy nebude mimo halu pronikat.

Přezkoumány byly v dokumentaci i další vlivy dle zákonů citovaných pod čarou – záměr z jejich pohledu (vody, odpady, vodovody, ale i další z předpisů platně české a přímo platící evropské legislativy) nebude mít „ nadlimitní“ negativní vliv na okolí. Nebude v rozporu, samozřejmě za předpokladu plnění všech opatření a vyřízení všech potřebných povolení, s právními předpisy platnými na území České republiky.

Celkově tedy v tomto bodě 3 - ANO je splněno v žádné ze složek záměr (někdy s použitím závazných technicko-organizačních opatření) nepředstavuje (nepůsobí) nepřijatelnou zátěž nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy.

Závěr:

Záměr lze realizovat tak jak je předložen v dokumentaci (vč. přílohy 7) a bude splňovat **LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VYJÁDŘENÉ V REGULATIVECH** pro „Plochy výroby a služeb bez negativního vlivu na okolí“, které udává závazná část Územního plánu města Hradec Králové vymezená změnou č. 25, vyhlášenou vyhláškou 1/2002 s nabytím účinnosti od 18. 7. 2002.

Pozn.: Je předpoklad, že v případě investorem navrhované změny Úpm HK bude obslužná doprava částečně realizovaná na plochách pro motorovou dopravu a plochách pro železniční dopravu. Pro ty nejsou stanovena tak přísná kritéria. Tím, že i doprava na těchto úsecích byla vzata do výpočtu vlivů z plochy výroby a služeb, byla vytvořena z pohledu Úpm HK určitá rezerva. Samozřejmě logické a metodicky správné je počítat záměr jako celek, což bylo učiněno.

Možnosti přeshraničních vlivů

Tento záměr nebude mít vliv přesahující státní hranice.

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Havárie

Z běžného provozu záměru při dodržování legislativních předpisů a dále navržených opatření nevyplynou pro pracovníky, obyvatele a životní prostředí v okolí areálu žádná významná rizika.

Pozn.: Tato kapitola se nezabývá běžnými riziky z pohledu BOZP – zde asi nejpravděpodobnější rizika jsou pád břemene, pořezání, uklouznutí a pod. Některá rizika v souvislosti s prací s tlakovými láhvemi jsou ale již zvažována. Některé z olejů, které budou používány jako náplně strojů nebo maziva, mohou být klasifikovány jako Xn – zdraví škodlivé.

Používání úklidové chemie - mycích a čistících prostředků, vykazujících vlastnost Xi dráždivý (např. Savo) může být dalším zdrojem ohrožení zdraví člověka. Pracovníci nakládající s výše uvedenými druhy chemických přípravků musí být řádně poučeni o zásadách ochrany proti účinku těchto přípravků a vybaveni ochrannými pomůckami. V některých případech jsou úklidové koncentráty charakteru C – žíravé, pak budou zpracována bezpečnostní pravidla pro nakládání s nimi a projednána s orgánem ochrany veřejného zdraví.

Dalším rizikem je úraz elektrickým proudem.

Zákon o prevenci závažných havárií

V areálu budou instalovány dva zásobníky na zkapalněný kyslík o jednotlivém objemu 5m³. Kyslík má nebezpečnou vlastnost označenou jako O – oxidující s R-větou 8, která znamená, že při styku s hořlavým materiálem může způsobit požár. Je třeba se vyvarovat stku uhlovodíků s kyslíkem. Kyslíkové hospodářství bude mít stanoveno ochranné pásmo se zvláštním režimem.

Další uskladňovanou látkou by mohl být propan-butan pro vysokozdvizné vozíky (variantně nafta cca 200 l), acetylén (ev. propan). Zkapalnělé plyny budou uskladněny ve speciálním skladu dle příslušných norem. Přesné uskladněné množství není v době pracování dokumentace známo. Půjde ale o běžnou provozní zásobu, lze tedy očekávat 50 – 100 l hydraulických a řezných olejů a 1 baterii acetylenu tedy 6 lahví á 30 kg.

Oleje a emulze používané jako technologické náplně budou skladovány v množství max. 100 l + 100 l v samostatném vodohospodářsky zabezpečeném skladu, jejich doplňování bude prováděno vždy jednorázově a není potřeba trvale uskladňovat velké provozní zásoby.

Zkapalnělé plyny budou uskladněny odděleně ve speciálním skladu LPG. Sklad se nebude nacházet při stěně přivrácené k sídlišti.

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, stanoví v § 3 podmínky zařazení objektu nebo zařízení do skupiny A nebo skupiny B. z tohoto pohledu je záměr hluboko podlimitní – např. dolní mez pro zařazení u kyslíku činí 200 tun. Kyslík sice překračuje hranici 2 % limitu (hranice pro to, aby byla látka vůbec uvažována do výpočtů), ale i tak je záměr hluboko podlimitní.

Na objekt se tedy nevztahují povinnosti pro objekty zařazené do skupiny A nebo B podle citovaného zákona.

Na počátku zkušebního provozu bude vypracován protokol o výpočtu zařazení a zaslán na krajský úřad.

Pozn.: Mnohem větší riziko z pohledu havárií v lokalitě představuje přeprava nebezpečných věcí po železnici (RID) event. přeprava po silnici (ADR). Do areálu ADR a RID doprava směřovat nebude.

Vysoce nepravděpodobná havárie tlakových lahví by neměla, při navrhovaném umístění, mít na poblíž stojící panelové domy vliv. Nebude též představovat environmentální rizika.

Požár

Požár představuje ohrožení v případě přítomnosti hořlavých látek. Za běžných okolností se tyto látky, až na tlakové plyny a oleje prakticky nevyskytnou.

Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, případnou hrubou nekázní zaměstnanců.

Při požáru by mohly unikat do ovzduší toxické zplodiny hoření, ale jejich množství by bylo nejspíš malé.

Pro případ požáru bude objekt dostatečně vybavený hasicími přístroji. Pro objekt bude zpracovaný požární řád a obsluha bude důsledně proškolená. Vzhledem k charakteru skladovaného materiálu je jakékoli šíření požáru v skladovací hale nepravděpodobné.

Možnost kontaminace půdy a podzemní vody použitím hasebních prostředků a vyplavením používaných látek a odpadů při hašení je omezena jednak tím, že množství látek nebezpečných vodám je malé a dále tím, že objekty jsou projektovány na zpevněných odizolovaných plochách s řízeně svedenými odpadními vodami nejprve přes lapoly případně retenční nádrž(e) a zasakovací galerie do Plačického potoka.

Náhodný únik závadných látek

Potenciálním zdrojem ohrožení a kontaminace podzemních vod a půdy (popř. geologického podloží) by se v době výstavby mohly stát nebezpečné látky používané k pohonu a k údržbě nákladních automobilů (motorová nafta, oleje, mazadla atd.), některé z produkovaných odpadů (např. obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné). Mohlo by dojít k náhodnému úniku z neuzavřených nebo nesprávně uzavřených kontejnerů, nádob se závadnými látkami či odpady, dále k únikům nafty z nedokonale těsnících nádrží, úniku olejovitých tekutin a mazadel z netěsnících částí motorových vozidel a strojů na nezpevněné plochy ev. v místě výkopů.

Pro omezení rizik těchto úniků je důležitá osvěta, dále preventivní prohlídky stavební techniky a adsorpční prostředky v místě stavby.

Riziko lokálního znečištění životního prostředí by v době provozu vzhledem ke zpevněným nepropustným vrstvám představoval pouze případ mimořádné události (v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru, při nevhodné organizaci, nekázni apod.). Za nejzávažnější mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel lze považovat únik závadných látek do zvodně přímo přes některý z vrtů. Tato možnost je vzhledem k výše popsaným zabezpečením vrtů vysoce nepravděpodobná, teoreticky možná vlivem řetězce nešťastných událostí nebo hrubých nedbalostí. Zdrojem případného ohrožení životního prostředí mohou být látky ropného původu, které budou použity jako řezné kapaliny, maziva nebo hydraulické náplně v technologiích (pily, manipulační technika).

Tato událost by byla při včasné nahlášení sanačně řešitelná.

Dalším, rovněž nepravděpodobným rizikem je možnost havárie aut s únikem médií do půdy.

I tato událost by byla při relativně včasné nahlášení sanačně řešitelná a zasažení vod je při včasné zásahu nepravděpodobné. Drobné úniky by bylo možné řešit vlastními silami a sanačními prostředky (havarijní soupravy).

Při úniku látek škodlivých vodám na zpevněné plochy by se použil sorbent nebo další prostředky z havarijních souprav. Vody již z parkovišť uniklé by se pod dozorem vyčistily na lapolech

Pozn.: Objem závadných látek pro technologii a v technologii pravděpodobně nedosáhne limitu stanoveného platnou legislativou pro nutnost zpracování plánu opatření pro případ havárie. Bude třeba ale u příslušného orgánu ověřit jeho stanovisko o tom, zda i přes zabezpečení vrtů na hale (pokud tam budou ponechány) není zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody (§ 39 odst. 2 vodního zákona)

Nestandardní stavy

Riziko povodně

Komunikace I/37- Hradec Králové – Pardubice leží nad Q 100 Labe a tvoří tak ochrannou hráz, kterou ovšem prochází blízké vodoteče – Labský náhod a Plačický potok.

Hladina Q 100 se tak dotýká příjezdové komunikace k areálu Quelle, ale ani při tomto stavu by neměl být znemožněn průjezd nákladních aut.

Nestalo se tak ani v roce 1997, kdy byl zaznamenán dosud nejvyšší stav hladiny na Labi v Němčicích.

Areál tedy leží mimo přímou zátopovou oblast na úrovni Q 100 viz. příloha č. 21, ať již z pohledu Labe nebo nově počítaných záplavových území Plačického Potoka.

Přes tuto skutečnost bude vyústění (přepadových dešťových) vod do Plačického potoka opatřeno protipovodňovým uzávěrem.

V případě ještě vyšších stavů vody by byl téměř s jistotou dostatečný čas na vyklizení areálu včetně odvozu či přemístění látek nebezpečných vodám.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Úvod

Níže uvedená opatření jsou rozdělena dle jednotlivých složek ochrany. Jsou zde uvedena hlavní předpokládaná opatření ke snížení negativních vlivů na okolí vyplývajících z platné legislativy a požadavku na ochranu přírody jako takové.

Je třeba podotknout, že oznamovatel samozřejmě předpokládá i plnění dalších požadavků platné legislativy i když zde nejsou uvedeny a to především z pohledu zákona o ochraně přírody, odpadech a o vodách. Budou samozřejmě plněny i podmínky rozhodnutí, souhlasů a stanovisek jejichž vydání se předpokládá v kapitole B.I.9. i dalších, ve věci záměru vydaných.

Vzhledem k tomu, že některá stanoviska a připomínky k oznámení šla ve svých požadavcích částečně „proti sobě“ a ve snaze o neblokovaní další optimalizace záměru z pohledu vlivů na okolí, jsou některá řešení (např. vypouštění vod) zpracována variantně, přičemž jedno řešení je navrhováno jako optimální, ale i další jsou přezkoumána z pohledu jejich realizovatelnosti.

To má za důsledek, že ne všechna níže uvedená opatření se uplatní. U opatření, která se týkají jen některé z variant to je zpravidla poznamenáno, pokud to není evidentní.

Dále z toho vyplývá doporučení investorovi, aby v rámci územního (případně stavebního) řízení svolal schůzku (pokud tak neučiní místně a věcně příslušný stavební úřad) zainteresovaných stran k projednání jejich požadavků.

Pozn.: Některá níže uvedená opatření jsou již součástí technické zprávy projektu pro územní řízení TEXTOVÁ ČÁST – BKN s. r. o., XII/2008, zahrnující i postup výstavby, přes to jsou pro svoji závažnost zde uvedena, tak aby se stala závazná. Na straně druhé, pokud se v průběhu projekčních prací ukáže jiné řešení vhodnější, tak pokud bude minimálně stejně nebo lépe dosahovat požadovaných parametrů, tak lze považovat podmínku za splněnou. Přezkoumání proběhne v rámci stavebního případně vodoprávního řízení.

D.IV.1. Omezení vlivů z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod

Pro nenarušení bilance a omezení kontaminace podzemních a povrchových vod látkami ropného původu a jejich monitoring navrhuje zpracovatel dokumentace provést tato opatření:

- Před zahájením jakékoli stavební činnosti v terénu vyznačit polohu vrtů a vytýčit ochranný prostor z pohledu zákazu pojezdu těžké techniky a ukládání látek nebezpečných vodám
- Minimálně 4 měsíce před zahájením jakékoli stavební činnosti zahájit monitorování ve vybudované síti monitorovacích vrtů. Monitorovací systém musí být navržen v hydrogeologickém projektu monitoringu, který bude předložen spolu se stavební dokumentací. Do pozorovací sítě musí být zahrnuto nejméně 6 objektů podzemní vody a nejméně 2 objekty vody povrchové. Systém musí m. j. zajistit kontrolu kvality podzemní vody natékající od záměru k zdroji vody Quelle, ale i ověření kvality vody pod areál natékající jak z oblasti sídliště (vyloučení vlivu automobilů parkujících na nepevněných plochách), tak z oblasti trati (vyloučení vlivu železnice). Minimálně 2 x měsíčně monitorovat před a během realizace

stavby kvalitu podzemní vody ve vybraných odběrných bodech a sledovat minimálně tyto parametry - přítomnost nepolárních extrahovaných látek NEL, tzn. ropné látky a dále chemickou spotřebu kyslíku CHSK-Mn (parametr charakterizující organické znečištění vody). Do sítě bude vhodné zahrnout starší pozorovací vrty (BI-1 a 2 pokud existují), vrty BR-1A a BR-4 a dále vrty u bytoven bývalé SALMY (č.p., 186 a 185), případně i nové monitorovací vrty, navržené v hydrogeologickém projektu monitoringu. V monitoringu pokračovat min. jeden rok po ukončení výstavby. Po odborném zhodnocení výsledků monitoringu bude možné četnost vzorkování upravit.

- Minimálně 4 měsíce před zahájením stavebních prací v jejich průběhu a nejméně 1 rok po skončení stavby je nutno provádět režimní měření všech zdrojů podzemní vody (u domovních studní tam kde se podaří získat souhlasy) ve vzdálenosti do 150 m od hranice stavebního pozemku tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit případný vliv na zvoděň kvartéru v místě stavby a okolí. Po odborném zhodnocení výsledků monitoringu bude možné četnost upravit či sledování ukončit.
- Na lokalitu navážet do hutněného násypu pouze nekontaminované zeminy splňující minimálně podmínky vyhlášky č. 294/2005 Sb. resp. v té době platné legislativy na obsah škodlivin v sušině a ve vodném výluhu pro využití volně na povrchu terénu. Kvalitativní parametry zemin použitých pro vybudování násypu stanoví v podmínkách výstavby příslušný úřad
- Stavební mechanismy, které se budou pohybovat na nezpevněných plochách, musí být v dokonalém technickém stavu; bude nezbytné je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně a vždy před zahájením prací
- Během výstavby se na ploše záměru nebudou realizovat výměny olejů, zbytné opravy strojů, mytí nákladních vozidel a strojů. Doplnění pohonných hmot do nepohyblivých mechanismů, manipulace s ropnými látkami a látkami nebezpečnými vodám bude prováděna výhradně na zpevněných zabezpečených plochách. Na těchto plochách budou stavební mechanismy i parkovat. Při nutném odstavení vozidel a strojů na nezpevněné ploše budou podloženy záchytnými vanami. U mobilních strojů a nákladních automobilů budou paliva doplňována na čerpacích stanicích.

- Případně mytí nákladních vozidel a strojů v době výstavby bude prováděno na mobilním roštu s lapolem event. budou využívány stávající možnosti sousedního areálu.
- Před zahájením stavby bude provedena instalace chemických záchodů v místě stavby a případně instalovány sprchy a další sociální zázemí pro pracovníky stavby. Odpadní vody – ani ze sprch – nebudou vypouštěny do terénu.
- Pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel během výstavby záměru a montáže technologií bude na přístupném místě v prostoru technického zázemí zřízen tzv. havarijní bod, zázemí bude dále vybaveno kromě příslušných adsorbentů, lopat a sudu na znečištěnou zeminu i hasícími prostředky, lékárníčkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zasahující pracovníky. Bude neprodleně zabráněno dalšímu šíření znečišťujících látek do okolí a kontaminovaná zemina bude ihned odvezena a odstraněna. V případě že by hrozila nebo nastala havárie ve smyslu vodního zákona bude neprodleně volán HZS (150) a následně informován příslušný orgán ochrany vod.
- V etapě výstavby záměru bude prováděna pravidelná kontrola a údržba dopravní techniky a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy vč. legislativy PO a BOZP.
- Všichni dotčení pracovníci budou pravidelně seznamováni s postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek (havarijní plán) a také s provozním řádem a požárními předpisy. Pracovníci budou důkladně proškoleni v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.
- Podél dopravních tras, tam kde to bude potřebné, vybudovat opatření, které zabrání eventuelnímu převržení či najetí nákladního/osobního automobilu na stávající vrty - např. svodidla, opěrná zeď apod.
- Pod pojezdnými plochami (komunikace v areálu logistického centra a parkovací plochy pro osobní automobily a nákladní automobily) položit nepropustné ochranné fólie, které pak spolu s jílovou vrstvou budou tvořit dvojitou izolační ochranu. Tuto fólii naopak nepokládat pod zatravněné nezpevněné plochy, kde dochází k infiltraci srážkových vod
- Veškeré zpevněné pojezdné plochy v areálu vyspádovat směrem ke silničním vpustím. Odvod dešťových vod z parkoviště a všech komunikací a zpevněných

ploch v areálu logistického centra provést speciální vodotěsnou kanalizaci a na výstupu tuto kanalizaci osadit lapolem zachycujícím ropné látky a garantující koncentrace NEL nižší než 0,2 mg/l. (Předpoklá se použití odlučovačů ropných látek pro průtok 30 l/s s obtokem pro převedení přívalových dešťů typ s dvoustupňovou koalescencí a zesílenou sorpcí). Po průchodu lapolem tyto odpadní vody smísit s dešťovými odpadními vodami ze střechy budovy (krytina musí být z materiálu, který negativně neovlivní kvalitu srážkové vody) a dále vypouštět do nové dešťové kanalizace zaústěné do Plačického potoka. Vypouštění odpadních dešťových vod do vodního toku provádět pouze se souhlasem správce toku a v limitech (kontrolovaných pravidelnými odběry) dle příslušného povolení vypouštění. Kanalizaci vybavit protipovodňovým uzávěrem. Za svody ze střechy, za lapoly a na společné kanalizaci umístit infiltrační galerie, tak, že většina srážkových vod z logistického areálu bude uměle infiltrována a do vodoteče bude vypouštěna pouze zbytková voda z infiltračních galerií dále vyčištěná dešťová voda z komunikací (po průchodu lapolem), případně (tato varianta se nepreferuje, ale je možná) vyčištěná odpadní voda z areálové ČOV, kde výstupní parametry musí s rezervou plnit limity dané rozhodnutím o vypouštění. Infiltračním galeriím musí být přerazena retenční nádrž (e), která vyrovná přívalové srážky. Množství vod na Plačický potok by nemělo přesáhnout 10 l/s. Podrobnosti stanoví projekt vodního díla, který bude předložen ke schválení spolu s projektem pro stavební řízení. Podkladem pro projekt infiltračních galerií musí být podrobný hydrogeologický průzkum zaměřený na nesaturovanou zónu horninového prostředí (nad hladinou podzemní vody). Průzkum musí posoudit i rizika zvýšení hladiny podzemní vody na zástavbu v okolí

- Splaškové odpadní vody budou svedeny na ČOV (Veolia či Bauxen – preferovaná varianta) vodotěsnou kanalizací. Již během zkušebního provozu budou provedeny kontrolní odběry vod. Přečerpávací šachtu splaškové kanalizace vybavit automatickou signalizací poruchových stavů
- Betonová podlaha haly bude z drátkobetonu tl.cca 250 mm z betonu B35 (vodostavební beton) dole bude foliová hydroizolace odolná proti ropným produktům, která zajistí, aby případné znečištění nepronikalo do podloží. Jako ochrana kontaminace betonu podlahy bude proveden ochranný nátěr podlahy

haly prostředkem odolným proti působení ropných látek se zvýšenou otěruvzdorností (pro snížení – byť nepravděpodobných - následků úniku maziv nebo hydraulických náplní strojů) pod těmito stroji + okruh 1,5 metrů.

- Zajištění ochrany vrtů před průnikem látek škodlivých vodám bude zajištěno následujícím variantním postupem. Z pohledu projektu se vrty BR2 a BR 3 nachází v prostoru plánované haly. Vrt BR1 v zeleni severně za halou a jeden - BR4 - vychází do parkoviště kamionů před administrativou. Výstroj vrtů byla opatřena přivařovacím vodotěsným zhlavím zabraňujícím průsak povrchových vod do vrtu. Zhlaví bylo vyrobeno z ocelového plechu o síle 12 mm. Spodní příruba byla přivařena na výstroj vrtu. Vrchní krycí poklop byl přišroubován ke spodní přírubě. Mezi přírubami bylo vloženo těsnění z EPDM o síle 8 mm. Zhlaví vrtů bylo ošetřeno reflexním nátěrem. U vrtů BR 2 a 3 je preferováno jejich zrušení na základě příslušného povolení likvidací odborným způsobem (tamponací) a to buď bez náhrady nebo v případě zájmu místní samosprávy z určitých historických nikoli právních důvodů s náhradou – vybudováním vystrojeného vrtu v prostoru sídliště. Zajištění povolení, pozemku a pod. by ovšem bylo na straně KMS Březhrad. V případě, že by nebylo z nějakých důvodů vydáno povolení na zrušení vrtů bude při realizaci haly zhlaví (poklop) sníženo pod úroveň podlahy - cca do hloubky 0,500 m pod úroveň podlahy v hale. Těsnění bude provedeno shodným způsobem – popis viz. výše). Okolo vrtu bude provedena těsněná betonová šachta s úrovní podlahy cca 0,75 m pod úrovní zhlaví (poklopu) a bude vybavena odpadem napojeným na kanalizaci, která bude vedena přes lapol olejů a tuků. Okolo vodotěsného pochůzného poklopu šachty bude navíc vymezen (čarou na podlaze) prostor 9 x 9 metrů, kde bude zákaz skladování a manipulace s ropnými látkami, přičemž umístění technologie haly bude umožňovat i zprovoznění vrtů pro čerpání. Vrty BR1, BR4 nacházející se mimo halu budou upraveny obdobným způsobem jen s tím rozdílem, že šachta bude budována do rostlého terénu. Při realizaci bude zhlaví sníženo pod úroveň terénu v okolí - cca do hloubky 0,500 m pod úroveň terénu. Těsnění bude provedeno shodným způsobem – popis viz. výše, jen s tím rozdílem, že bude uzamykatelné. Okolo vrtu bude provedena těsněná betonová šachta s úrovní podlahy cca 0,75 m pod úrovní zhlaví (poklopu) a bude vybavena odpadem napojeným na kanalizaci, která bude vedena přes lapol olejů

a tuků. U vrtu BR4 se preferuje přemístění z parkoviště do prostoru mezi areál záměru a zdroj Quelle jako monitorovací vrt. Pokud nebude vydáno povolení ke zrušení, tak budou zrušena 2 parkovací místa a vrt bude navíc zabezpečen masivním zábradlím.

- Obrubníky podél komunikací a parkovacích stání budou osazeny s převýšením min. 150 mm pro zamezení najetí vozidel na ozeleněné plochy
- U N-CHLAP budou, jak ve fázi výstavby, tak provozu, dodržovány podmínky pro skladování a manipulaci specifikované v bezpečnostních listech.
- Bude prováděna pravidelná kontrola a údržba skladovacích prostředků N-CHLAP a dalších látek nebezpečných vodám i technologických zařízení z pohledu prevence úniku do prostředí z pohledu platné legislativy a doporučení dodavatele.
- Provést ochranný nátěr podlahy haly prostředkem odolným proti působení ropných látek se zvýšenou otěruvzdorností (pro snížení následků úniku maziv nebo hydraulických náplní strojů).
- Při zimní údržbě komunikací a zpevněných ploch preferovat včasné pluhování a vymetání rotačními kartáči před inertními posypy a před chemickými posypy
- Pokud by přes všechna preventivní opatření došlo k úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy, bude neprodleně zabráněno dalšímu šíření znečišťujících látek do okolí a kontaminovaná zemina bude ihned odstraněna, odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům. V případě že by hrozila nebo nastala havárie ve smyslu vodního zákona bude neprodleně volán HZS (150) a následně informován příslušný orgán ochrany vod. Přesný postup stanoví havarijní plán zpracovaný dle vyhlášky 450/2005 Sb., pokud nebude za zákona nutný tak interní předpis.
- Všichni dotčení pracovníci budou pravidelně seznamováni se způsobem třídění odpadů, s postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s provozním řádem a požárními předpisy. Pracovníci budou důkladně proškoleni v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.
- V době provozu budou prováděny pravidelné kontroly zpevněných pojižděných ploch a parkovišť, vodovodu, kanalizace a zařízení na odlučování látek (lapol, lapák tuků apod.) a přečerpávací šachty splaškové kanalizace v souladu s vodohospodářským povolením a provozním řádem. O kontrolách budou vedeny záznamy.

- Provozovatel areálu logistického centra bude dbát zvýšenou měrou na dodržování všech aktuálních zákonů a vyhlášek týkajících se ochrany vod obecně.

D.IV.2. Omezení vlivů z hlediska ochrany ovzduší

Pro omezení negativních vlivů na ovzduší v průběhu stavby a provozu navrhuje zpracovatel dokumentace důsledně plnit následující opatření:

- Provádět pro případ suché stavební plochy a zvýšené prašnosti kropení ploch v době sucha.
- Vozidla vyjíždějící ze stavby musí projíždět přes oklepový rošt a být řádně dočištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí a pod.
- Provádět zaplachtování prášicích sypkých nákladů.
- Provádět pravidelný úklid příjezdových komunikací zametáním s odsáváním nebo zkrápěním.
- Vypracovat dopravně-provozní řád areálu, který m. j. zajistí plynulý nájezd vozidel do haly a z haly a vypnutí motorů v případě stání.
- Bude provedena konzultace s ČIŽP ohledně zařazení zdroje a v případě pochybností bude podána žádost o zařazení.
- V zkušebním provozu ověřit autorizovaným měřením plnění správné funkce a parametrů odlučovače za pilou Schelling i ve vztahu k zasakování vod
- Provádět pravidelnou údržbu filtračního zařízení pily Schelling
- Provádět pravidelné měření emisí a revize instalovaných tepelných zařízení.
- Vést provozní evidenci, tam kde to legislativa přikazuje

D.IV.3. Omezení vlivů z hlediska ochrany zdraví pracovníků a prevence havárií

Pro omezení vlivů na zdraví pracovníků, kteří budou zacházet s nebezpečnými chemickými látkami, omezení rizika úrazů a ohrožení zdraví navrhuje zpracovatel dokumentace provést následující opatření:

- V rámci výstavby i vlastního provozu bude řešena i otázka BOZP, bezpečnosti provozu na místních komunikacích (dopravně provozní řád) a otázka PO.
- Pracovníci stavby budou prokazatelně proškoleni o dodržování BOZP. Používání OOP bude pravidelně kontrolováno.
- Během zkušebního i trvalého provozu bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy v oblasti ekologie, PO a BOZP.
- Před uvedením do trvalého provozu bude zpracováno posouzení dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky. Posouzení bude předáno na příslušný odbor Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.
- Vyžádat si od dodavatelů bezpečnostní listy všech používaných chemických látek a přípravků a tyto mít neustále k dispozici v areálu. S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů (zákon o ochraně veřejného zdraví 258/2000 Sb.) v platném znění a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky. Případné nakládání (dle dosavadních podkladů a znalostí se nepředpokládá – viz. výše) s nebezpečnými chemickými látkami nebo přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické musí být zabezpečeno fyzickou osobou odborně způsobilou. Jednotlivé činnosti v rámci nakládání s těmito chemickými látkami a přípravky může vykonávat i zaměstnanec, kterého fyzická osoba odborně zaškolila. Opakované proškolení se provádí nejméně 1 x za rok a o tomto proškolení musí být pořízen písemný záznam.

- Pro pracoviště, na němž se nakládá s nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické, toxické, žíravé (u těch jediných se očekává výskyt v rámci úklidových prostředků) nebo karcinogenní označené R-větou 45 nebo 49, mutagenní označené R-větou 46 a toxické pro reprodukci označené R-větou 60 nebo 61 budou zpracována a projednána s orgánem ochrany veřejného zdraví příslušným podle místa činnosti (KHS HK) písemná pravidla o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s těmito chemickými látkami a chemickými přípravky. Pravidla musí být volně dostupná zaměstnancům na pracovišti a musí obsahovat zejména informace o nebezpečných vlastnostech chemických látek a chemických přípravků, se kterými zaměstnanci nakládají, pokyny pro bezpečnost, ochranu zdraví a ochranu životního prostředí, pokyny pro první předlékařskou pomoc a postup při nehodě. Tyto pokyny projedná provozovatel s KHS KHK nejpozději během zkušebního provozu.
- U ostatních látek se předpokládá standardní školení z BOZP obsahující m.j. seznámení s významem R a S vět, výstražných symbolů a z PO.
- Vybavit pracovníky odpovídajícími ochrannými pracovními prostředky a kontrolovat jejich užívání.
- Vybavit pracoviště na přístupném místě prostředky pro předlékařskou první pomoc.
- Na pracovištích zajistit zdroj nezávadné vody a sociální zázemí dle příslušných norem
- Provádět v určených intervalech pravidelné lékařské prohlídky pracovníků zaměřených na rizikové faktory pracoviště (kontrola zraku, ...).
- Technologická zařízení (jeřáby, pily, ...) budou projektována tak, aby se minimalizovalo riziko úrazů a dále rizika z pohledu škodlivin v pracovním prostředí a fyzikálních faktorů (hluk), zařízení musí splňovat požadavky z pohledu BOZP.
- Nejpozději v době zkušebního provozu je třeba provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří. Nutnost a rozsah měření konzultovat s KHS HK.
- Vypočtené hladiny hluku budou ověřeny ve zkušebním provozu.
- Provádět následná periodická školení v oblasti bezpečnosti práce.

- Pro případ požáru dostatečně vybavit objekty hasicími přístroji.
- Únikové cesty vyznačit a udržovat volné
- Řádně vybavit a označit prostory pro skladování technických plynů, u kyslíku umístit m. j. bezpečnostní značku – žlutý trojúhelník – Kyslík + mastnota = výbuch
- Žádné technické plyny neumisťovat směrem k bytové zástavbě.
- Zpracovat požární řád a zajistit z něho důsledné proškolení pracovníků.

D.IV.4. Omezení vlivů z hlediska odpadového hospodářství

Pro minimalizování množství vznikajících odpadů a jeho řádné nakládání s nim je třeba splnit následující opatření:

- Před zahájením výstavby budou jednotlivé druhy odpadů očekávaných během rekonstrukce i provozu záměru upřesněny a bude stanoveno jejich množství a předpokládaný způsob shromažďování, skladování, třídění, zneškodnění či využití.
- Při této příležitosti bude též vyjasněn (případně i konzultacemi s orgány státní správy), „statut“ ukládání značného množství zeminy při budování valu z pohledu zákona o odpadech a dalších – v době výstavby platících – prováděcích předpisů. Z toho vyplyne – i ve vazbě na zákon o vodách – rozsah testovaných parametrů a jejich limity.
- Se všemi odpady vznikajícími v době výstavby i provozu záměru musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a s příslušnými prováděcími předpisy. Pro naplnění požadavků zákona o odpadech budou zpracovány příslušné pokyny jak pro období výstavby, tak provozu.
- V době výstavby budou zajištěny vhodné prostředky k shromažďování a třídění odpadů. Vše s důrazem na správné nakládání s odpady kategorie N. Na základě zpracovaných pokynů se zajistí proškolení pracovníků z třídění odpadů.
- Ve smlouvě na provedení stavby budou vyjasněny odpovědnosti v oblasti nakládání s odpady a to, kdo bude původce odpadů vznikajících při stavbě.

- V rámci přípravy území pro stavbu a jejím provádění u materiálů - odpadů, u kterých nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami (například odlišně zbarvené, zapáchající zeminy, nálezy pytlů a obalů), bude provedeno hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona 185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění a prováděcích předpisů. Odběr odpadu provede pověřená osoba, podle výsledku hodnocení akreditované laboratoře bude navržen způsob nakládání a zneškodnění tohoto odpadu.
- Již pro období zkušebního provozu bude k dispozici rozhodnutí ve věci udělení souhlasu k nakládání s nebezpečným odpadem.
- Během provozu klást důraz na důsledné třídění všech vzniklých odpadů a jejich oddělené shromažďování.
- Smluvně zajistit předávání všech vzniklých odpadů oprávněné osobě přednostně k materiálovému využití. Pokud nebude možné využití vytríděných odpadů, pak zajistit jejich odstranění opět oprávněnou osobou na základě smluvního vztahu.
- Zajistit vedení průběžné evidence vzniklých odpadů a veškeré další dokumentace vyžadované platnou legislativou včetně předávání údajů příslušným úřadům.
- Budou prováděna preventivní opatření k snižování množství odpadů.
- Odpady budou spolu se zpracovanými popisy odpadů předávány výhradně firmám, které mají příslušná oprávnění a to na základě písemné smlouvy
- Budou podrobněji specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství). Nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.
- Z pohledu přepravy je třeba dbát na to, že některé chemikálie a odpady jsou nebezpečným zbožím ve smyslu dohody o ARD a bude třeba ji plně respektovat.
- Všichni dotčení pracovníci budou pravidelně seznamováni se způsobem třídění odpadů, s postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s provozním řádem a požárními předpisy.

D.IV.5. Kompenzace a omezení vlivů hluku a dalších vlivů na okolní obyvatelstvo

Pro omezení vlivu hluku v období výstavby navrhuje zpracovatel dokumentace provést tato opatření:

- Striktně dodržet dobu povolenou pro výstavbu- výstavba bude probíhat pouze v denní době od 7 00 do max. 21 00 hod
- organizovat nákladní automobilovou dopravu tak, aby byla rozložena relativně rovnoměrně v průběhu dne,
- směřovat nejhluchnější činnost do dopoledních hodin (nikoliv ranních), minimalizovat činnost v odpoledních nebo podvečerních hodinách,
- minimalizovat souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů (buldozer, nakladače),
- vybudovat zemní val pro osázení zelení v první fázi stavebních prací.
- Při stavbě valu u nejbližšího bytového domu výpočtovou hladinu hluku buď snížit použitím vhodné organizace práce - například omezit dobu provádění prací v blízkosti tohoto domu v průběhu dne na několik hodin, nejlépe v dopolední době kdy je většina obyvatel mimo domov, a provádět ve zbývající době práce ve větší vzdálenosti od tohoto domu a nebo zkrátit výstavbu valu na co nejkratší dobu i za cenu krátkodobého zvýšení zátěže obyvatelstva nejbližších obytných objektů. Pro toto dočasné krátkodobé překračování hygienického limitu musí provozovatel zdroje hluku (stavební firma) požádat příslušnou KHS v souladu s § 31 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů o vydání časové omezeného povolení.
- Provádět dočasná protihluková opatření.
- Používat pouze moderní – tedy tišší a efektivně pracující mechanismy – tyto a další faktory z pohledu hluku zohlední investor už ve výběrovém řízení na dodavatele stavby.

Pro omezení vlivu hluku v období trvalého provozu navrhuje zpracovatel dokumentace provést tato opatření:

- Nevyužívat pro nákladní a osobní dopravu stávající komunikace podél železniční tratě ČD Hradec Králové – Pardubice (SZ strana areálu) a podél stávajících bytových panelových objektů (S strana areálu). Využívat ji pouze a výhradně z havarijních a požárních důvodů (možnost příjezdu požárních vozidel apod.). Nevyužívat navržený výjezd na tuto komunikaci pro nákladní dopravu a osobní dopravu zaměstnanců (s výjimkou pěší a cyklo). Vjezdovou bránu opatřit visacím zámkem či jiným ekvivalentním opatřením.
- Uzavřít vjezd do nakládacího prostoru pro nákladní vozidla roletovými vraty, která se budou otevírat pouze v době vjezdu automobilu a po jeho vjezdu se opět zavřou. V době nakládání nebo skládání materiálu budou vrata zavřená. Technickoorganizačně zabezpečit plynulý nájezd vozidel a vjezd vozidel. Obdobně vrata na vlečkové koleji budou v době, kdy nebudou vyjety vagony na sever od haly, zavřena.
- Omezit hlučnost vzduchotechnických zařízení instalací tlumičů hluku. Dodržet parametry neprůzvučnosti stěn a vrat uvedené v hlukové studii stejně jako další technické a organizační podmínky.
- Zachovat stávající pás vzrostlé keřové zeleně mezi stávajícím drátěným oplocením pozemku a stávající komunikací podél trati ČD na severozápadní straně areálu.
- Realizovat zemní val v prostoru mezi halou a bytovými domy, který bude hustě osázen zelení. Tím dojde k částečnému odstínění hluku z prostoru skladového areálu a zároveň do určité míry omezí výhled na část haly, což omezí narušení faktoru pohody obyvatel. Podrobný popis je uvedený v následujícím textu.
- Během zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní akreditované měření vlivu hluku na okolí pro ověření závěrů hlukové studie. Měření je nutno konzultovat s KHS HK. V případě překročení limitů budou neprodleně realizována dodatečná protihluková opatření.

Oddělení areálu od bytové zástavby na severní straně valem

Součástí projektu je rovněž řešení vizuálního a částečně i hlukového oddělení nově navrženého areálu od bytových domů na severní straně areálu. Nejbližší bytový dům je umístěn ve vzdálenosti cca 67 m od pláště skladovací haly. Stávající šotolinová komunikace podél severní strany oplocení pozemku zůstane zachována (v případě požadavku lze provést její zpevnění nebo naopak zabránění pohybu vozidel (správně tam nemají co dělat) a nahrazení chodníkem pro pohyb osob, cyklistů a kočárků).

Podél této šotolinové cesty, resp. cca v místě stávajícího drátěného oplocení, je navržena realizace ochranného zemního valu osázeného vzrostlými stromy a keřovou zelení. Výška valu je uvažována cca 3,0 m (výška od úrovně vstupu do nejbližšího bytového objektu). Šířka valu je uvažována cca 9,0 m a délka valu cca 235 m. Šířka valu ve vrcholu je uvažována cca 3,0 m. Na vrcholu valu bude proveden šotolinový chodník šířky cca 1,5 m a podél chodníku budou instalovány betonové lavičky.

Součástí dalších stupňů projektové dokumentace budou projekty sadových úprav tohoto valu. Jedním ze vstupních projektů je i projekt sadových úprav v příloze této dokumentace, který se bude se uplatňovat především na jižní straně tohoto valu. Na vrcholu valu a straně severní, (+ případně dalších přilehlých pozemcích, pokud bude získán souhlas majitelů) tedy veřejnosti přístupných plochách budou brány do úvahy požadavky obyvatel nejbližších domů, pokud je v rámci připomínek k této dokumentaci zašlou. V této fázi se předpokládá vytvoření prostoru pro volnočasové aktivity dětí, možnost krátkých vycházek a prostoru pro pejskaře. V projektu sadových úprav bude podrobně řešeno osázení valu vzrostlými stromy a keři. Jako hlavní druh výsadby budou navrženy především keře vyššího vzrůstu tak, aby keřové patro společně se vzrostlými stromy tvořilo účinnou bariéru mezi bytovou zástavbou a novým skladovým areálem. Na straně druhé bude třeba brát do úvahy to, aby nedošlo k přílišnému zastínění oken spodních pater jižní strany nejbližšího domu a dále by se projekt měl vyhnout přísně geometrickým křivkám zatímního návrhu. Oplocení skladového areálu se předpokládá v patě valu na jižní straně.

Ve výběru rostlin, zvláště v severních partiích valu, budou převládat geograficky původní druhy s menším množstvím introdukovaných kvalitně kvetoucích dřevin. Cílem sadovnické kompozice bude vytvoření souvislých porostů s důrazem na požadavek vytvořit pomocí zeleně souvislou bariéru mezi skladovým areálem a areálem obytných domů. Výsadba bude tvořit převážně souvislý pás v zastoupení stromové i keřové zeleně.

V rámci budování ozeleněného valu se předpokládá na pozemku p.č. 85/31 a 85/32 vybudování dětského hřiště dle požadavků obyvatel bytových domů.

Záměrem ozelenění navrženého valu na hranici skladového areálu po dokončení výstavby je celkové začlenění navrženého skladového areálu do okolní krajiny.

D.IV.6. Kompenzace pro volnočasové aktivity, omezení vlivů na zeleň a přírodní charakteristiky území

V kontextu snížení a kompenzaci vlivů na přírodu, krajinu a ekosystémy zpracovatelským týmem dokumentace navrhuje uplatnit následující podmínky a doporučení:

- V dalším stupni projektové dokumentace prověřit technické a prostorové možnosti zachování všech jedinců dřevin, které nejsou v bezprostředním kontaktu či v prostorové kolizi s jednotlivými stavebními objekty posuzovaného záměru, pro všechny dřeviny k ochraně zajistit průmět do prováděcí dokumentace stavby a fyzickou ochranu během stavebních prací. V tomto kontextu prověřit především ochranu v pásu perspektivních mladších dřevin podél severní hranice území a v prostorech SV a JV předpolí stavby, organizaci komunikace přizpůsobit možnostem ochrany hodnotnějších jedinců dřevin podél východní strany areálu.
- V dalším stupni projektové dokumentace prověřit možnosti přesazení všech mladších a perspektivních jedinců na základě komplexní dendrologické a sadovnické analýzy stavbou dotčených porostů.
- Ověřit v časném jarním aspektu výskyt některými vyjádřeními deklarovaného zlatohlávka huňatého (*Tropinota hirta*) a ověřit deklarované výskyty svižníků rodu *Cicindela*.
- Zachovat část porostů borovic v SV části areálu a pás dřevin podél západní hranice areálu.
- Vypracovat komplexní projekt sadových úprav s těžištěm pásových a skupinových výsadeb v severním předpolí haly, s využitím jedinců zachovaných k přesazení, se začleněním zachovávaných jedinců dřevin do těchto úprav. Při řešení sadových úprav

použít sadovnický zapěstované jedince stromů s minimálním obvodem 10 cm ve druhové skladbě původních druhů dřevin, pokud možno bez použití exotů a kultivarů.

- Zajistit další kompenzaci formou náhradní výsadby v katastrálním území Březhrad na základě projednání s orgánem ochrany přírody.
- V dalším stupni projektové dokumentace prověřit možnosti zachování alespoň severní části společenstev otevřených trávníků písčin (bez skrývek a převrstvování) jako iniciačních prvků možného rozvoje na náhradních stanovištích.
- V rámci závěrečných úprav v území v prostorech nepřekrývaných zeminami zajistit podporu rozvoje těchto společenstev jemnou disturbancí terénu, dále zajistit, aby svahy náspů v rámci vyrovnaní terénu byly řešeny jako xerofytní svahy (náhradní společenstva).
- Skrývky realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu minimalizace ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu.
- Veškerá odůvodněná kácení dřevin a odlesnění v nezbytně nutném minimálním rozsahu řešit zásadně v období vegetačního klidu.
- V rámci závěrečných úprav území z důvodu vytvoření náhradních biotopů pro suchomilné druhy a skupiny živočichů vytvářet náhradní xerofytní stanoviště v rámci závěrečných úprav území.
- Do přípravy území zahrnout i řešení případných záchranných transferů na základě projednání s orgány ochrany přírody (mravenci).
- V prováděcí projektové dokumentaci potvrdit střízlivé barevné řešení exteriéru, které opticky sníží působení halového objektu s tím, že je nutno vyloučit použití reflexních materiálů v exteriérech, případně takové použití minimalizovat (s výjimkou prosklených ploch).
- V prováděcí projektové dokumentaci (nejdéle pro stavební povolení) vypracovat komplexní projekt sadových úprav, který bude vycházet zejména z následujících zásad:
 - těžiště realizovat podél severní strany areálu kombinovanou pásovou výsadbou stromů a keřů stanovištně odpovídajících druhů dřevin s minimálním podílem 40% vysokých dřevin, u vjezdu zachovat bezpečnostní rozhledové poměry

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

- zachovat dřeviny podél západní hranice areálu a maximum dřevin v SV a JV části areálu
 - do ploch parkovišť umístit prvky mobilní zeleně, případně vytvořit prostory pro uplatnění výsadby stromů nebo skupin keřů
 - realizovat ucelené plochy sadových úprav s respektováním rozhledových parametrů na komunikacích a ochranných pásmech podzemních inženýrských sítí
 - použít zapěstované jedince stanovištně odpovídajících druhů dřevin, zejména na plochách sadových úprav podél hranic areálu
 - zajištění zásad péče o vysázené dřeviny po dobu minimálně 5ti let od výsadby
-
- Preferovat lehká pletivová oplocení areálu.
 - Osvětlení areálu bude muset být vůči bytům neoslňivé, směřující dolů

D.IV.7. Kompenzace dalších vlivů na území - územně plánovací opatření

Součástí přípravy záměru je žádost o změnu platného územního plánu. V rámci této žádosti jsou navrženy také takové změny, které alespoň zčásti kompenzují vynětí z PUPFL, omezení ploch krajinné zeleně a další negativní dopady na území. Tato kompenzační opatření jsou následující:

- Západní část pozemku p.č. 241/3 , která se nachází v ploše „plochy výroby a služeb bez negativního vlivu na okolí“ (plocha přestavby označená kódem 7-3/4), je navržena přeřadit do ploch „ plochy krajinné zeleně“.
- J část pozemku p.č. 241/3 – pás podél stávající vlečky (pozemek p.č. 241/4) – který se nachází v ploše „plochy luk pastvin“, přeřadit do plochy „ plocha krajinné zeleně“ .
- V S část lokality (zahrnující část p.p.č. 85/1 a část pozemku 85/25) – změna funkčního využití plochy „plochy výroby a služeb bez negativního vlivu na okolí“ – plocha přestavby označená kódem 7-3/2 – na plochu „plochy krajinné zeleně“. Tato nově navržená plocha bude navazovat na původní plochy krajinné zeleně na části pozemku p.č. 85/3 a 85/21 a umožní vytvořit pás zeleně (ozeleněný a osázený val) na severní straně areálu, který vizuálně a hlukově odcloní plánovaný logistický areál od stávající bytové výstavby.

Celkem půjde o následující výměry:

B – plochy přestavby 7-3/2 - přesunout do plochy krajinné zeleně	2230 m ²
F – plochy přestavby 7-3/4 - přesunout do plochy krajinné zeleně	4850 m ²
G – plochy luk a pastvin - přesunout do plochy krajinné zeleně	3075 m ²
CELKEM	10 155 m²

Jde o zhruba jeden hektar pozemků. Uvedené pozemky jsou v současné době většinou zarostlé funkční zelení. Uvedené opatření bude mít z hlediska zachování této zeleně stabilizující účinek. Samozřejmě bude právě na těchto pozemcích realizována náhradní výsadba a další kompenzační opatření tak, aby se jejich funkce upevnila. Navržené změny jsou patrné **z přílohy číslo 7.**

D.IV.8. Ochrana kulturních památek, objektů

- Žádné památky v zájmové lokalitě nejsou registrovány. Vzdálenější památky stavba neovlivní.
- Stavebník již v době přípravy stavby zkontaktuje některé z archeologických pracovišť, které jsou v dotčeném území oprávněny k provádění záchranných archeologických výzkumů (dále jen ZAV) a zde s ním bude ještě před vydáním příslušného povolení, nejpozději však před zahájením zemních prací, uzavřena dohoda o podmínkách, za jakých bude ZAV v prostoru stavby proveden. V případě, že mezi stavebníkem a oprávněnou institucí nedojde k dohodě, určí podmínky výzkumu krajský úřad. Zhotoviteli výzkumu stavebník poskytne dokumentaci k plánované stavbě (v měřítku 1:1000, popř. 1:2880, není-li vzájemnou dohodou určeno jinak).
- Stavebník (nebo jím pověřený zástupce) je povinen (přímo či prostřednictvím příslušného obecního úřadu) neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímek, apod.), stejně jako nálezy movité povahy (keramické zlomky, kovy, kosti, apod.), a to buď zhotoviteli výzkumu, případně Archeologickému ústavu v Praze či nejbližšímu muzeu. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení. Stavebník předloží archeologem vyhotovenou závěrečnou zprávu (popř. expertní list) jako doklad realizovaného záchranného výzkumu, a to zástupcům státní správy (samosprávy) při kolaudačním řízení, popřípadě při předání stavby.
- Před zahájením stavebních prací si majitel odveze garáže příslušenství vrtů (už měly být odvezeny)
- Bude prováděna ostraha staveniště před vniknutím nepovolaných osob.
- Bude prováděna ostraha skladů před vniknutím nepovolaných osob. Osvětlení skladu bude ale voleno tak, aby nepůsobilo oslnivě do okolí, zvláště ve směru k sídlišti
- Při budování valu a dosažení potřebné nivelity terénu pro stavbu budou použité písčité a písčitoštěrkovité nebo hlinitopísčité zeminy hutněny důsledně vhodnou technologií s vyšším počtem pojezdů bez vibrace na závěr hutnění každé jednotlivé vrstvy.

- Založení objektu se předpokládá hlubinné na pilotových základech – velkopřůměrové vrtané piloty. Nebudou použity jiné typy pilotového založení – beraněné piloty, vháněné piloty apod. Při vrtání velkopřůměrových pilot se nepoužívají vibrační technologie. Zvolená technologie vrtaných velkopřůměrových pilot, která je běžně používána i v prostředí husté městské zástavby zabezpečí, že silnější otřesy a vibrace při vrtání velkopřůměrových pilot nevzniknou a poškodí statiku obytných panelových domů. .
- Vzhledem k tomu, že panelové bytové objekty na severní straně plánovaného areálu mají dle vyjádření majitelů bytů v těchto objektech, narušenou statiku (trhliny), bude nutno tuto situaci minimálně objektivně zaznamenat. V případě svolení majitelů domů a bytů bude v dalších stupních projektové dokumentace (projekt pro územní řízení, projekt pro stavební řízení) problematika statické stability panelových objektů při výstavbě v areálu logistického centra podrobně řešena. Stávající stav bude doložen podrobným stavebnětechnickým průzkumem stávajícího stavu – lze provést za předpokladu, že projektantovi zpracovávajícímu průzkum bude předložena projektová dokumentace skutečného provedení panelového objektu včetně statické části projektové dokumentace a současně bude umožněn vstup do všech soukromých prostor objektu pro objektivní zdokumentování vzniklých statických poruch (trhliny). Vzniklé trhliny budou zaneseny do výkresové dokumentace včetně fotografické dokumentace jejich aktuálního stavu a včetně zaměření jejich šířky a délky.
- Ve zprávě o provedeném průzkumu budou případně vzniklé trhliny vyhodnoceny nezávislým statikem s odbornou způsobilostí z hlediska vlivu na celkovou statiku objektu (Pozn.: Lze s velkou pravděpodobností ze zkušeností s obdobnými typy panelových objektů předpokládat, že trhliny vznikly v souvislosti s nedokonalým řešením nebo nedokonalým provedením styků a spár mezi jednotlivými prvky panelové soustavy a nemají ve většině případů podstatný vliv na statickou stabilitu objektu.)
- V průběhu realizace stavby bude prováděno nezávislou autorizovanou osobou (statik s autorizací, zkušební ústav stavební apod.) sledování případných trhlin v pravidelných časových intervalech. O výsledku sledování bude vedena příslušná dokumentace.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Předložená dokumentace vychází z mapových a technických podkladů, jejichž míra podrobnosti odpovídá míře podrobnosti pracovní verze projektové dokumentace pro územní řízení.

V této fázi projektové přípravy již je možné na základě výkresů a textové části projektu pro územní řízení podrobně zhodnotit vlivy výstavby záměru na životní prostředí. Tyto vlivy jsou závislé na postupu a organizaci výstavby a konkrétním řešení detailů projektantem stavby. Potřebné detaily např. z pohledu ochrany vod, hlukové a rozptylové studie byly k dispozici.

Mezi další vstupní podklady patřila mimo jiné platná česká a evropská legislativa na ochranu životního prostředí (s výjimkou oblasti jaderné energie, a biocidů), www stránky KMS, města Hradce Králové a Královéhradeckého kraje vč. mapových podkladů, další informační servery např. z oblasti environmentu, ochrany památek, geologie, terénní průzkumy a pozorování a dále jednání a konzultace s pracovníky příslušných orgánů státní správy a samosprávy.

Použité metody prognózování, výpočtových modelů a metod jsou uvedeny v jednotlivých odborných studiích uvedených v příloze dokumentace.

D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracování předkládané dokumentace se opírá o zkušenosti s provozem obdobných zařízení v ČR a především v zahraničí..

Neurčitosti a nejistoty související z hodnocením imisní situace, akustické situace a rizik na lidské zdraví jsou uvedeny v těchto studiích uvedených v přílohové části této dokumentace.

Případné odchylky od předpokládaného stavu budou minimální.

Větší budou jen v případech, kde byly jako vstupní údaje vzaty do výpočtu nejnepříznivější očekávané nebo možné stavy (souběh mechanismů, emise na hranici limitů a pod.).

Výskyt některými vyjádřeními deklarovaného zlatohlávka huňatého (*Tropinota hirta*) nebyl potvrzen, protože jde o časně jarní druh, který je nutno ověřit v časném jarním aspektu roku

2009. Obdobně bude nutno ověřit deklarované výskyty svižníků rodu *Cicindela*, které nebyly v první etapě průzkumu dokladovány ani opakovanými pochůzkami a od poslední dekády července již nepotvrzeny.

Všechny výše uvedené skutečnosti (nejistoty) by však neměly zásadně ovlivnit dokumentací očekávané vlivy záměru ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr byl zpracován ve dvou variantách:

1) První původně předložená varianta obsahovala skladovací halu, která byla navržena jako jednopodlažní pětilodní ocelová hala rozponu 5 x 27,5 m v modulu 15 x 15 m. Její severní okraj se okraj nacházel ve vzdálenosti cca 41 m od panelových domů. Vzhledem k tomu, že jde o variantu odmítnutou již ve stádiu zpracování projektu, nebyla dále v dokumentaci rozpracovávána a není jejím předmětem. Její schematické znázornění je pouze součástí přílohové části dokumentace – příloha č. 5.

2) Druhá předložená varianta vznikla v průběhu zpracování oznámení na základě jednání s dotčenými orgány. Liší se především ve velikosti skladovací haly, která byla zmenšena na čtyřlodní. Tím se její severní okraj posunul do vzdálenosti cca 67 m od panelových domů. Současně došlo k přesunu parkoviště pro nákladní auta ze severní části areálu t.j. od panelových domů do jižní části areálu. Od této varianty se očekává významné snížení vlivů především na obyvatelstvo. Tato varianta je předmětem rozpracování v dokumentaci a jejího hodnocení. Její schematické znázornění je součástí přílohové části dokumentace – příloha č. 6, 15 a dalších.

Je evidentní, že druhá varianta má významně menší vlivy především na obyvatelstvo. Její součástí jsou také kompenzační opatření spočívající ve změně statutu vybraných pozemků směrem k funkční zeleni a tím dosažení stabilizování této funkce.

Důvody pro výběr uvedené lokality jsou uvedeny v kap. B. I. 5.

F. ZÁVĚR

Dokumentace na záměr „Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové – Březhrad“ umístěny do průmyslové zóny „V 13 – Březhrad – U tratí“, byla zpracována podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Záměr byl podrobně posouzen ze všech podstatných hledisek a prokázal, že vlastní provoz logistického areálu nebude při splnění celé řady výše specifikovaných podmínek nepříznivě ovlivňovat životní prostředí ani obyvatelstvo.

V rámci dokumentace byla hodnocena i vlastní výstavba logistického centra. Lze konstatovat, že výstavba je - při splnění celé řady podmínek pro způsob jejího provedení a provádění a splnění řady navržených kompenzačních opatření – akceptovatelná.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Popis záměru

Investorem a oznamovatelem záměru je:

Jméno:	ThyssenKrupp Ferrosta, spol. s r.o.
Sídlo:	Křížíkova 237/36a, 186 00 Praha 8
IČO:	490 97 016

Název záměru:

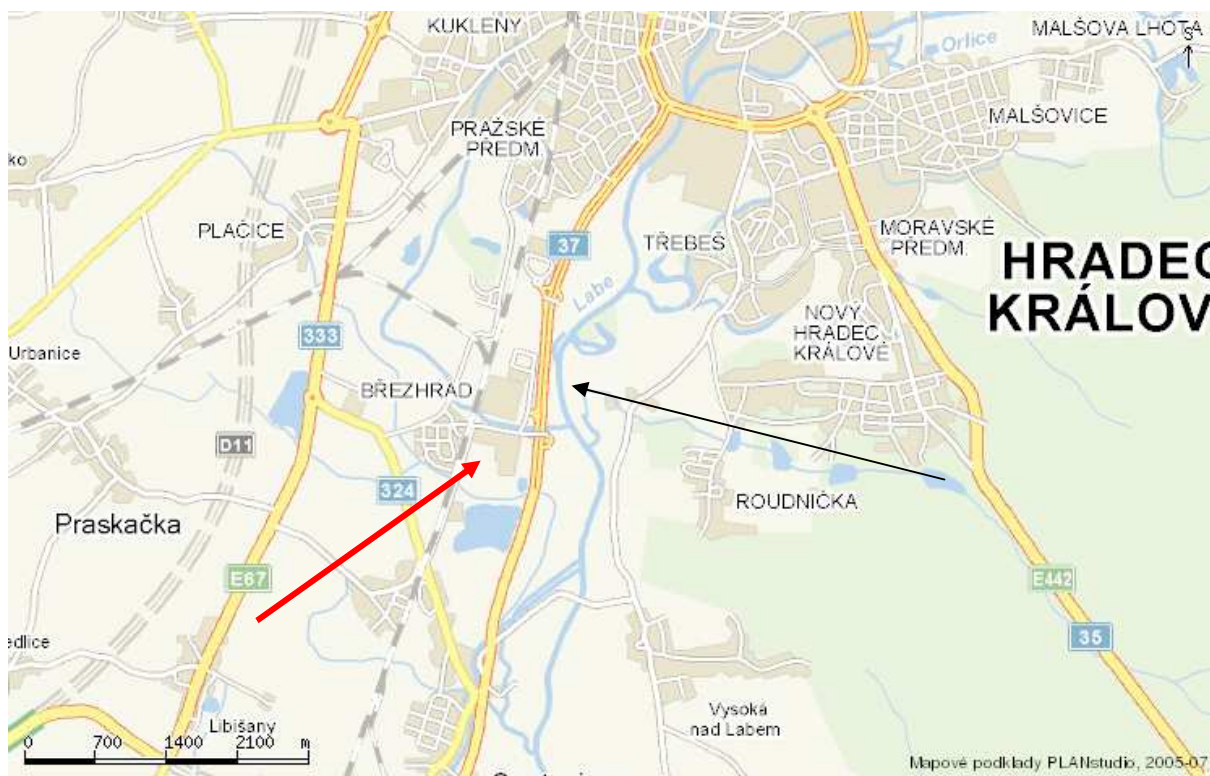
Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové – Březhrad

Umístění záměru:

Kraj:	Královéhradecký
Okres:	Hradec Králové
Obec:	Hradec Králové
Katastrální území:	Březhrad; 613878

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

Pozemky: p.p.č 85/1, 678/20, 678/18, 678/13, 678/11, 678/6, 678/5, 678/4, 678/3, 147, 86, 145/2, 145/4, 145/10, 145/25, 146/1, 146/2, 241/17, 241/35, 241/3, 241/4, 241/40, 241/42, 241/49, 131/2, 131/4, 114/25, 85/3, 85/21, 85/25 a st.č.221 v k.ú. Březhrad.



Posuzovaný záměr je umístěný na nezastavěných plochách v lokalitě Hradec Králové – Březhrad, která se nachází mezi tratí ČD a areálem bývalé společnosti SALMA, vlečkou do areálu bývalé společnosti SALMA a vlečkou do areálu firmy QUELLE v průmyslové zóně V 13 Březhrad.

Kapacitní údaje:

Zastavěná plocha:

Hala: 25 187 m²

Administrativní část: 1 093 m²

Zpevněné plochy zahrnující komunikace a parkovací stání:

Parkovací plochy: 2 597,5 m²

P1 – 1 270 m² - 10 nákladních aut

P2 – 930 m² - 10 nákladních aut

P3 – 132,50 + 265 = 397,50 m² - osobní auta 10+20 = 30

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

(30 parkovacích míst pro osobní automobily a 20 pro nákladní automobily)

Plochy komunikací a manipulačních plochy: 9 905 m²

P4 – 7 255 m² - vnitřní komunikace

P5 – 1 850 m² - příjezdová komunikace

P6 – 800 m² - úprava autobusové otočky

Železniční vlečka: 375 m

Počet pracovníků v dělení na THP a dělníky, rozdělení do směn

Předpoklad :

skladovací hala 35 pracovníků (dělnické profese)

dvousměnný provoz

administrativa cca 100 pracovníků

obchod + administrativa – centrála

cca 20 pracovníků

obchod, administrativní provoz areálu (příjem, výdej materiálu,

obslužné provozy)

ThyssenKrupp Ferrosta je od roku 2003 součástí mezinárodního koncernu ThyssenKrupp AG. Na českém trhu se řadí k nejvýznamnějším dodavatelům hutních materiálů všeho druhu, jako jsou ocelové plechy a svitky, ocelové nosníky, tyčová a betonářská ocel, ocelové trubky a profily, nerezová a nástrojová ocel, profesionální obrábění přesných trubek pro automobilový průmysl, neželezné kovy.

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nového dostatečně kapacitního logistického centra, jehož hlavním úkolem bude skladování a distribuce hutního materiálu. Skladovány budou ocelové a hliníkové profily konstrukční profily a plechy. Před expedicí hutního materiálu je ve skladu logistického centra uvažováno s úpravou materiálu dle přání zákazníka. Firma dodává materiál dělený (řezání, zkracování – adjustace materiálu). Bude probíhat dělení materiálu – délkové, plošné. Materiál nebude povrchově upravován - otryskávání, nátěry apod. Záměr tedy nepředstavuje klasickou strojírenskou výrobu.

Realizace plánovaného záměru bude rozložena do dvou etap tak, aby v první etapě navrhované a projektované objekty nezasahovaly do ploch, které nejsou územním plánem města Hradec Králové určeny k zástavbě (p.p.č. 85/1) a současně aby nezasahovaly do ploch lesních pozemků na p.p.č. 147 a 86).

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad

- I.Etapa – stavba čtyř lodí skladovací haly o zastavěné ploše 22 687,5 m²) a administrativní budovy (plocha budovy cca 1 093 m²) s umístěním v přední příjezdové části do areálu, viz. nákres situace v kap. B. I.4., bez řešení železniční vlečky a dopravní objízdne komunikace po pravé straně haly,
Doprava při výstavbě první etapy by byla vedena po provizorní komunikaci podél ČOV Bauxen.
- II.Etapa (po schválení změn Úpm HK) – budou realizovány části jednotlivých lodí skladové haly o zastavěné ploše 2499,8 m² a budou dokončeny dopravní objízdne komunikace po pravé straně haly tak, aby byl naplněn původní projekt výstavby včetně napojení železniční vlečky a dokončení objízdne komunikace (viz příloha č.6).

Celková plocha skladovací haly po dokončení obou etap činí 25 187,3 m².

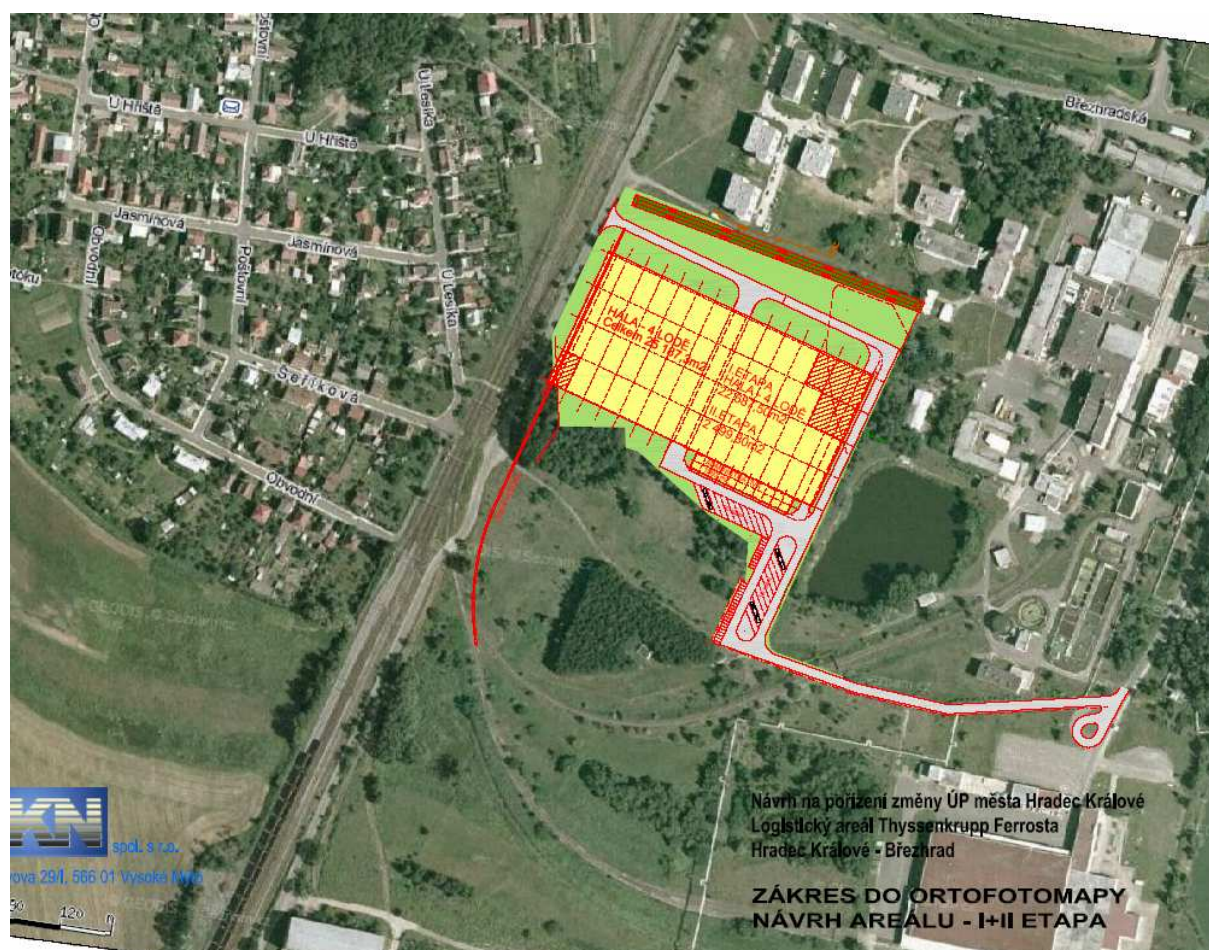
Součástí projektu je řešení vizuálního a hlukového oddělení nově navrženého areálu od bytových domů na severní straně areálu formou ochranného zemního valu osázeného vzrostlými stromy a keřovou zelení, doplněný o další kompenzační opatření. Zároveň zůstane zachován stávající pás vzrostlé zeleně, který odděluje zájmové území od stávající komunikace podél trati ČD ve směru k obci Březhrad.

Skladovací hala je navržena jako jednopodlažní čtyřlodní ocelová hala rozponu 4 x 27,5 m v modulu 15 x 15m. Celkový rozměr je cca 110 x 225 m. Ocelová nosná konstrukce haly s jeřáby a jeřábovými drahami, v každé lodi haly bude 2x jeřáb o různé nosnosti – nosnost 5,0 t, 12,5 t a 20 t. Střešní plášť haly bude tvořit zateplený sendvičový ocelový panel.

V každé lodi haly budou obloukové hřebenové světlíky šířky 6,0 m vyrobené z hliníkových a ocelových profilů, zasklené polykarbonátem tl. 10 mm.

Stěnový obvodový plášť bude tvořit zateplený sendvičový ocelový panel. V obvodovém plášti budou umístěna sekční vrata s el. pohonem. Plášť haly i vrata budou mít garantovaný koeficient neprůzvučnosti. Hala bude temperována, napojena na vodovod a kanalizaci, budou provedeny elektroinstalace (osvětlení, technologie), větrání haly a požární vodovod.

Logistický areál ThyssenKrupp Ferrosta v lokalitě Hradec Králové - Březhrad



Součástí projektu je rovněž řešení komunikačního napojení areálu na silniční a dálniční síť a na železniční síť (vlečka) a napojení na nezbytné inženýrské sítě (kanalizace, vodovod, zemní plyn, elektro apod.) Hlavní dopravní napojení areálu je uvažováno po nově vybudované komunikaci podél jižní strany areálu bývalé SALMY Březhrad (dnes EUROICE s.r.o.) od stávající přístupové komunikace do areálu QUELLE - stávající komunikace podél východní strany areálu bývalé SALMY s napojením na mimoúrovňový sjezd ze silnice I/37 Hradec Králové - Pardubice. Po této komunikaci bude realizována veškerá nákladní i osobní doprava. Před areálem QUELLE bude zachována a upravena stávající otočka autobusů MHD – nově navržený logistický areál bude bezproblémově dostupný z Hradec Králové autobusy městské hromadné dopravy.

Pro nákladní a osobní dopravu nebude využívána stávající komunikace podél železniční tratě ČD Hradec Králové – Pardubice (SZ strana areálu) a podél stávajících bytových panelových objektů (S strana areálu). Nebude využívána ani v době výstavby.

Zásobování pitnou vodou bude zajištěno novou vodovodní přípojkou z vodovodního systému společnosti QUELLE s.r.o. nebo Veolia. Dodávka vody bude realizována na základě smlouvy. Odkanalizování objektu bude na ČOV Bauxen nebo na ČOV Veolia. Technicky a legislativně možné řešení pomocí vlastní ČOV není preferovanou variantou. Zpevněné plochy budou odvodněny dešťovou kanalizací přes odlučovač ropných látek, retenční nádrž a infiltrační galerie spolu s dešťovými vodami za střech do Plačického potoka.

Jako zdroj tepla pro vytápění, ohřev TUV a ohřev vzduchu pro celý objekt administrativní budovy bude sloužit centrální plynová kotelna, umístěná v 1.PP objektu. Plynová kotelna bude osazena dvojčetem stacionárních plynových kondenzačních kotlů např. HOVAL UltraGas 400 D, celkem o výkonu 400 kW. Hodinová spotřeba plynu se předpokládá cca 47,5 m³/h a max. roční spotřeba ve výši 105 000 m³/rok. Odvod spalin od plynového kotle bude nerezovým přetlakovým odkouřením DN 350, zaústěným do nerezového třísložkového komína vyvedeného nad střechu objektu. Alternativně bude zváženo vytápění pomocí centrálního zásobování teplem. Pro temperování prostorů skladové výrobní haly bude sloužit 20 ks plynových zářičů např. SPACE-RAY SRP30, výkon 20x 30,4 kW, spotřeba 20x 3,1 m³/hod.

Zářiče budou umístěny v hale v 1.NP, odvod spalin bude proveden bez výduchu do pracovního prostoru haly.

Pro přívod čerstvého vzduchu do haly budou sloužit 2 plynové teplovzdušné jednotky Robur F31, které přivedou do haly potřebné množství čerstvého (v zimním období předehřátého) Jejich vzduchotechnický výkon bude 5 400 m³. Tepelný výkon každé jednotky bude 28 kW, spotřeba plynu 2 x 2,8 m³/hod. Zařízení bude umístěno v hale v přízemí, odvod spalin bude proveden střechou haly do venkovního prostoru, přívod spalovacího vzduchu bude z venkovního prostoru.

Shrnutí vlivů záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí

Následující závěry platí za předpokladu dodržení kompenzačních a dalších opatření uvedených v kapitole D.IV.

- Dopadem záměru na obyvatele se zabývá přiložená studie Hodnocení zdravotních rizik zpracovaná osobou s autorizací MZDr. Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru realizace logistického areálu nepředstavuje tato aktivita pro obyvatele v okolí významné riziko pro lidské zdraví.

- V zájmovém území byla na základě stávajícího měření a výpočtu hluku, vyhodnocení vlivu dopravy vyvolané záměrem a dopravy v okolí provedena podrobná analýza zdrojů hluku. Z výsledků výpočtů v akustické studii vyplývá, že provoz posuzovaného záměru Logistický areál Březhrad výrazně neovlivní stávající akustickou situaci v okolí a vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu areálu nezpůsobí překročení hygienických limitů pro denní/noční dobu a neovlivní stávající akustickou situaci, kde dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě je železniční a automobilová doprava. Tím nelze předpokládat zvýšení zdravotních rizik z hluku pro obyvatele v jeho okolí.
- Přetížení imisní situace v ovlivněném území z uvedených zdrojů bude nevýznamné. Přírůstky imisních koncentrací v území a u nejbližší obytné zástavby, kterou představují bytové domy severně od posuzovaného areálu, se budou pohybovat v jednotkách procent příslušných imisních limitů. V případě ročních koncentrací všech posuzovaných látek budou příspěvky zdrojů v areálu zcela zanedbatelné. Vliv připravovaného záměru na imisní situaci v lokalitě nebude významný.
- Splašková voda může být sice čištěna v areálové biologické čistírně odpadních vod a poté odváděna do toku Plačického potoka – řešení je technicky i legislativně realizovatelné, ale preferuje se varianta externího čištění na nedaleké ČOV Bauxen nebo ČOV Veolia.. Technologická odpadní voda vznikat nebude. Dešťová kanalizace bude mít dvě oddělené části. Do první části budou svedeny vody ze střech. Druhá část dešťové kanalizace bude odvádět srážkové vody z parkoviště a zpevněných ploch, které mohou být teoreticky znečištěné úkapy ropných látek z automobilů. Z toho důvodu bude kanalizační větev odvádějící vody z parkoviště a odstavných ploch opatřena odlučovačem ropných látek. Veškeré dešťové vody budou přednostně přes retenční nádrž a infiltrační galerie zasakovány, případné přepady budou zaústěny do toku Plačického potoka. Za podmínky dostatečné účinnosti čisticích jednotek a dostatečné retence dešťové vody dle návrhu hydrogeologa na základě posouzení konkrétní situace (i z pohledu statiky budov) bude vliv na povrchové a podzemní vody minimální.
- Záměr podrobně řeší i otázku stávajících vrtů a zajištění zabránění úniku látek nebezpečných vodám do půdy a vody.
- Realizací záměru nedojde k trvalému záboru zemědělské půdy, ale bude dotčen lesní pozemek.
- Záměr znamená především odkácení většiny porostů dřevin v zájmovém území a likvidaci stanovišť otevřených trávníků písčin, poněvadž stavba znamená plošné

vyrovnání terénu pro půdorys haly a další úpravy v návaznosti na obslužné komunikace, parkoviště, manipulační plochy. Oba uvedené aspekty s ohledem na prostorové a logistické pojetí záměru představují nepříznivé a významné, z pohledu této konkrétní lokality, až velmi významné vlivy na přírodní složky. V kontextu krajinného rázu jde o patrnou změnu, kdy na úkor přírodních charakteristiky je realizována výstavba halového objektu velkého měřítka. Kompenzační opatření tento vliv zmírní, ale neodstraní. Z hlediska vlivů na lokální přírodu jde o záměr na hranici podmíněné akceptovatelnosti.

- Záměr bude umístěný v okrajové části obce v převážné míře na území průmyslové oblasti. V bezprostřední blízkosti lokality se nenachází žádné kulturní ani architektonické památky. Záměr zásadně negativně neovlivní ani žádný jiný hmotný majetek vč. cen okolní bytové zástavby.
- Nedojde k ovlivnění hydrologických a hydrogeologických poměrů lokality ani kvality povrchových a podzemních vod. Při dodržení stanovených opatření nebudou ovlivněny odtokové poměry lokality. Záměr bude realizovaný na území mimo stanovené záplavové území.
- Realizace záměru si nevyžádá demolici žádné stavby, jen odvoz starých garáží.
- Žádné památky v zájmové lokalitě nejsou registrovány.
- Záměr vytvoří nové pracovní příležitosti v lokalitě.
- Řešený záměr nezasáhne ani neovlivní žádný prvek územního systému ekologické stability. V lokalitě se nevyskytují chráněné stromy.

H. PŘÍLOHA

- H 1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace.
H 2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb."

Pozn.: Seznam příloh je uveden na konci obsahu

SEZNAM ZPRACOVATELŮ DOKUMENTACE

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Alexandr Rosa
Podůlšany 7, 533 45 Opatovice n. L.
Telefon: 731 918 050
e-mail: alexandr.rosa@seznam.cz

č. odb. způsobilosti:

č.j. 6668/1013/OPVŽP/96 a 45584/ENV/06

Spolupracovali:

Mgr. Radomír Smetana – EkoMod
Gagarinova 779, Liberec
Tel. 604 738 166

ing. Vladimír Teplý a kol.
BKN, spol. s r.o.
Vladislavova 29/1, Vysoké Mýto
Tel. 777 605 663

Ing. Růžičková, Ing. Wagnerová
BERYL, spol. s r.o.
Erbenova 146/10
460 08 Liberec 8
tel/fax: 485 150 103, mobil: 777 652 599, 777 825 531

Dále se na dokumentaci podíleli i další zpracovatelé příloh a podkladů:

RNDr. Milan Macháček, RNDr. Vladimír Faltys, Ing. arch. Radovan Hlubuček, Mgr. Jan Losík, ing. Jiří Kopecký, Petr Procházka, Ing. Jaroslav Hrozný, ing. Josef Drahokoupil, Eva Šeberová, DiS, Ing. Zdeněk Lusk, ing. Vilém Sýkora a kol., Jan Mencl a další.

Datum zpracování dokumentace: listopad -prosinec 2008

zpracovatel dokumentace:

.....